

مقدمة فى :

# التنمية الإقتصادية والإجتماعية

دكتور  
عبد الرحمن يسرى أحمد  
أستاذ الاقتصاد  
كلية التجارة - جامعة الإسكندرية

الاسكندرية ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م

1000

1000

1000

1000

## مقدمة الكتاب

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد .

فقد أعد هذا الكتاب ليتلاءم مع احتياجات الطلاب الذين درسوا مبادئ الاقتصاد ( الجزئى والكلى ) وشرعوا فى دراسة التنمية الاقتصادية .. والهدف هو إعطاء الطالب الأساس الأول عن مشكلة التخلف الاقتصادى وإبراز أهمية التنمية الاقتصادية .. لذلك نذهب إلى بيان الخصائص الاقتصادية وغيرها التى تميز الدول النامية وهى الدول التى تعاني من مشكلات التخلف الاقتصادى وتسعى جاهدة لتحقيق التنمية . وبعد ذلك نستعرض بعض نماذج النمو الاقتصادى وأبرز الدروس المستفادة من نظريات النمو الاقتصادى عموماً .. ولا يخفى أن هناك تداخل بين النمو الاقتصادى والتنمية الاقتصادية .. فكلاهما يمكن أن يستدل عليه بنمو متوسط نصيب الفرد من الدخل الحقيقى ولكن الأخيرة - أى التنمية - تستدعى تغيرات هيكلية فى النشاط الاقتصادى .. وبعد ذلك نتعرض لاستراتيجيات التنمية الاقتصادية وكذلك للنظريات الإجتماعية فى التنمية الاقتصادية والتى كثيراً ما يهملها البعض رغم أهميتها الكبيرة فى تفسير ظاهرة التخلف الاقتصادى .. فهذه الظاهرة ليست فقط نتيجة عوامل اقتصادية وإنما مزيج من العوامل الاقتصادية والاجتماعية أحياناً تكون هذه الأخيرة هى الأكثر أهمية فيه .. ثم نعرض فكرة مبسطة عن التنمية فى المنظور الإسلامى وكيف يمكن أن تنطلق على أساس تغير هيكل فى المناخ الاقتصادى الاجتماعى يضع العنصر البشرى فى مقدمة العربة التى تقود التقدم . وفى النهاية نتعرض للتنمية والإصلاح الاقتصادى فى مصر حتى يتعرف الطالب على الناحية الواقعية من حياتنا .

والله الموفق والمستعان ،،،

أ . د . عبدالرحمن يسرى أحمد  
استاذ الاقتصاد ورئيس قسم الاقتصاد (الأسبق)  
بكلية التجارة جامعة الاسكندرية

الاسكندرية :  
شوال ١٤١٨ هـ  
فبراير ١٩٩٨ م





## الفصل الأول

### ظاهرة التخلف الاقتصادي وأهمية التنمية

انقسام العالم بين التخلف والتقدم الاقتصادي :

تدل وفرة من المعلومات والإحصائيات العالمية المتاحة على أن قلة قليلة من دول العالم تتمتع بمستويات معيشية عالية جداً بالمقارنة ببقية الدول الأخرى .

ويتبين من الإحصائيات أن متوسط نصيب الفرد من الدخل الحقيقي <sup>(١)</sup> يرتفع فوق عشرة آلاف دولار في السنة في عدد قليل جداً من الدول ألا وهي دول شمال أمريكا (الولايات المتحدة وكندا) وأستراليا ونيوزيلندا واليابان والدول الغربية بالإضافة إلى سنغافورة وهونج كونج ( من النمر الاسيوية ) والامارات العربية ، ومن الناحية الأخرى فإن البقية الباقية من سكان العالم وهم يمثلون الأغلبية الساحقة يعيشون في مستويات أقل من ذلك حيث متوسط الدخل الحقيقي للفرد يقل عن عشرة الاف دولار في العام . وإذا ما أردنا أن نكون أكثر دقة لوجدنا أن متوسط دخل الفرد الحقيقي في أغلبية دول أمريكا اللاتينية والشرق الأوسط وفي أغلبية دول أفريقيا وآسيا لا يقارن إطلاقاً بما هو معروف في الدول المتقدمة .

ووفقاً للمتوفر من البيانات الإحصائية الدولية أنظر جدول ( ١ - ١ ) نجد أننا إذا قمنا بتحديد الخط الفاصل بين التقدم والتخلف الاقتصادي عند مستوى عشرة آلاف دولار للفرد في العام فسوف يتضح لنا أن حوالي ٨٥٪ من سكان العالم يعيشون في حالة تخلف اقتصادي . أما إذا قمنا بتحديد الخط الفاصل عند مستوى ألفان وخمسمائة دولار للفرد في العام ، وهو ما جرى الاتفاق عليه في أوائل التسعينات كدخل متوسط يفصل ما بين التقدم والتخلف لوجدنا أن حوالي ثلاثة أرباع سكان العالم ( ٧٥٪ ) يعيشون في حالة من التخلف الاقتصادي . ولذلك نستطيع أن نقول إجمالاً أن غالبية سكان العالم المعاصر يعيشون في حالة تخلف اقتصادي بالمقارنة بقلة من سكان العالم لا تزيد عن الربع أو قد تقل حقيقة إلى ١٥٪ فقط <sup>(٢)</sup> .

## جدول ( ١ - ١ ) \*

متوسطات نصيب الفرد من الناتج القومي الاجمالي ومعدلات النمو المحققة

متوسط نصيب الفرد من الناتج القومي	عدد السكان		
	دولار	بالمليون	
معدل النمو السنوي % (١٩٩٢-١٩٨٠)	١٩٩٢	متوسط ١٩٩٢	
٣.٩	٣٩٠	٣١٩١,٣	(١) دول ذات دخل منخفض
٠.١ -	٢,٤٩٠	١٤١٨,٧	(٢) دول ذات دخل متوسط
* غ م	* غ م	(٩٤١)	(٢-أ) دول ذات دخل متوسط منخفض
(٠.٨)	(٤,٠٢٠)	(٤٧٧,٧)	(٢-ب) دول ذات دخل متوسط مرتفع
٢.٣	٢٢,١٦٠	٨٢٨,١	(٣) دول ذات دخل مرتفع
١.٢	٤,٢٨٠	٥٤٣٨,٢	العالم

المصدر : تقرير البنك الدولي عن التنمية ١٩٩٤ .

\* غ م - غير متاحة .

\* أنظر تفصيلات خاصة بالدول المختلفة - ملحق الجدول ( ١ - ١ ) في نهاية

الفصل ..

وينبغي أن نستوعب في أذهاننا تماماً معنى الارتفاع أو الانخفاض في الدخل الحقيقي للفرد حتى يكون للصورة الإحصائية التي قدمناها معنى واضح . أن الارتفاع في متوسط دخل الفرد الحقيقي في دول شمال غرب أوربا أو في شمال أمريكا مثلاً يعني أن الفرد في هذه الدول يحصل في المتوسط على مستويات راقية من الغذاء تحتوي على نسب عالية من البروتينات الحيوانية والفيتامينات وأنه يرتدى ملابس من خامات جيدة ويسكن في مسكن صحي به أغلبية المستلزمات الحديثة التي يحتاجها إنسان أواخر القرن العشرين لراحته ورفاهيته ، كما أنه مستريح عموماً في تنقلاته بسبب انتظام وكفاية المواصلات العامة أو لأنه يملك عربة خاصة به وعنده من الدخل ما يضمن له العلاج الجيد في حالة المرض ، وبالإضافة إلى ذلك فإنه عادة يتمكن من الترويح عن نفسه خلال راحته الأسبوعية من العمل بالخروج إلى السينما أو غير ذلك من الملهى ، كما أن بإمكانه أن ينظم لنفسه رحلة سياحية خارج مدينته في أجازته السنوية . وإذا كان الفرد رب عائلة فإنا نجد أن لديه القدرة على رعاية أطفاله من جميع النواحي وتعليمهم عند مستويات معترف بها من الكفاءة حتى يكبروا ويستقلوا . هذه صورة عامة عما يجب أن يفهم عن ارتفاع مستوى الدخل الحقيقي للفرد في الدول المتقدمة في عصرنا الحالي . والصورة كما نرى وصفية وهي تختلف من دولة متقدمة إلى أخرى حسب مستوى التقدم السائد وحسب درجة العدالة في توزيع الدخل ، فكلما ارتفعت درجة التقدم الاقتصادي كلما عني هذا ارتفاعاً في مستوى الدخل الحقيقي للفرد . ولكن يلاحظ أن تحقيق هذا عملياً لا يتأتى إلا بتوزيع عادل للدخل القومي . فمن الممكن أن يكون الدخل الفردي الحقيقي مرتفعاً في البيانات الإحصائية الرسمية فقط وذلك إذا ما كانت فئة قليلة من أبناء الدولة تستحوذ على غالبية الدخل القومي بينما أن الغالبية تأخذ النسبة الصغرى من هذا الدخل . ولهذا ينبغي علينا ألا نسرع الحكم على دولة ما ودرجة تقدمها الاقتصادي من واقع إحصائيات الدخل الفردي الحقيقي قبل أن نعرف درجة عدالة التوزيع في هذا البلد . فهناك على سبيل المثال بعض الدول النامية التي تظهر إحصائياتها ارتفاعاً نسبياً في متوسط الدخل الفردي الحقيقي ومع ذلك تعيش غالبية سكان هذه البلاد في حالة أقرب إلى التخلف منها إلى التقدم الاقتصادي بسبب قلة العدالة في توزيع الدخل القومي .

لقد قمنا فيما سبق بإعطاء صورة وصفية عن معنى ارتفاع الدخل الفردى الحقيقى ، أما عن الانخفاض فى متوسط الدخل الفردى الحقيقى فهذا يتراوح ما بين عدم وجود الغذاء الكافى أو الملابس أو الوقوع فريسة الأمراض بدون علاج حتى الموت ، وذلك عند المستويات المنخفضة جداً التى يقل فيها الدخل الفردى عن ثلاثمائة دولار فى العام ، وبين الحصول على الأغذية التى تحتوى على نسب عالية من النشويات ، وارتداء الأقمشة الرخيصة الثمن أو الرديئة النوع ، والسكن فى مساكن غير صحية يتكدس فيها عدد كبير من الأفراد وغير مزودة بالمياه النقية وتخلو من الأدوات الصحية اللازمة ، وعدم وجود المواصلات المريحة وعدم تيسر العلاج الكافى فى حالة المرض وعدم إمكانية تعليم كل الأطفال والإتفاق والإنفاق على مطالبهم حتى يكبروا وذلك عند المستويات الأقل تخلفاً التى يقل فيها الدخل الفردى عن سبعمائة دولار فى العام ومرة أخرى نذكر القارئ أن الصور التى نقدمها هى صورة وصفية وذلك لغرض الشرح التقريبي ، وأنها لذلك سوف تختلف باختلاف درجة التخلف الاقتصادى ، كما أننا نشير أيضاً مرة ثانية إلى أهمية العدالة فى توزيع الدخل القومى وأثر ذلك على الرفاهية الاقتصادية فى المتوسط . فقد تشير الإحصاءات إلى أن متوسط الدخل الفردى الحقيقى لا يختلف بين بلدين من البلاد النامية ، ولكن قد يكون الفرد فى المتوسط أكثر من رفاهية فى أحد هذه البلاد عنه فى البلد الآخر وذلك بسبب الاقتراب من العدالة فى توزيع الدخل القومى . بعبارة أخرى أن حدة التخلف الاقتصادى بالنسبة للفرد تزيد بقدر الابتعاد عن العدالة فى توزيع الدخل القومى والعكس صحيح . وفى الواقع أن الأخذ بمتوسط الدخل الفردى والذى نحصل عليه بقسمة الدخل القومى على عدد السكان فى البلاد . وفى سنة معينة . يفترض ضمناً المساواة التامة بين جميع الأفراد الذين يعيشون فى هذا البلد . وبطبيعة الحال فإن هذا الافتراض الضمنى لم يتحقق بعد فى أى مكان فى العالم . وبالتالي نستطيع أن نقول أنه كلما ازدادت عدالة توزيع الدخل القومى بين الأفراد كلما صار معيار متوسط الدخل الفردى أكثر دقة من حيث قياس متوسط رفاهية الفرد فى المجتمع .

**أهمية التنمية الاقتصادية والجهود المبذولة فى سبيلها :**

إن الحقائق التى أشرنا إليها فيما سبق والتى توضح لنا الفجوة الكبيرة بين التقدم والتخلف الاقتصادى هى التى تدعونا إلى الاهتمام بالتنمية الاقتصادية . والأمر الذى

يزيد من ضرورة الاهتمام بالتنمية هو أن هذه الصورة التي قدمناها عن حالة الدول النامية أو المتخلفة لم تتغير كثيراً طوال النصف قرن الماضي ، بل وأن الأحوال المعيشية كانت تتدهور من سيئ إلى أسوأ في حالات عديدة . هذا بينما كانت المجموعة الصغرى من الدول المتقدمة اقتصادياً ترتقى بصفة مستمرة ، وهكذا زادت الفجوة واتسعت بين الثالبية الكبرى من دول العالم التي تمثل مجموعة الدول النامية وبين المجموعة الصغيرة التي تمثل الدول المتقدمة اقتصادياً .

ليس من الغريب أن تتجه الكثير من مجهودات الاقتصاديين في أنحاء العالم المختلفة في العصر الحاضر نحو بحث مشكلة التنمية الاقتصادية في تلك البلاد المتخلفة أو النامية والتي تمثل الأغلبية الساحقة في المجتمع العالمي . ولكن المجهودات المبذولة في سبيل التنمية الاقتصادية لم تقتصر على الدراسات النظرية والتطبيقية التي يقوم بها الاقتصاديون في كل دولة . فقد أخذت الحملة في سبيل التنمية الاقتصادية طابعاً عالمياً إيجابياً منذ نهاية الحرب العالمية الثانية ، فقدمت الكثير من الدول المتقدمة اقتصادياً المعونات إلى الدول النامية التي استقلت حديثاً وبدأت تسعى جاهدة نحو تحقيق التنمية الاقتصادية وتم ذلك بطريق مباشر بإعطاء القروض والمساعدات الاقتصادية للدول النامية بصفة ثنائية ، وبطريق غير مباشر وذلك بمساهمة الدول المتقدمة في المؤسسات الدولية التي تمنح القروض والمساعدات الفنية بشروط مناسبة إلى الدول المتخلفة . ولقد كان البنك الدولي للإنشاء والتعمير IBRD أكبر المؤسسات الدولية التي تقرض الدول النامية . فبالرغم من أن هذا البنك أنشئ بصفة أساسية لغرض مساعدة أوروبا التي أصابها الدمار في خلال الحرب الثانية إلا أنه تحول تدريجياً إلى بنك دولي لمساعدة الدول النامية التي تسعى إيجابياً نحو تحقيق التنمية الاقتصادية . ولقد تفرع عن البنك الدولي مؤسستين هما منظمة التمويل الدولية IFC ومؤسسة التنمية الدولية IDA وكلتاهما أنشأت خصيصاً بهدف مساعدة الدول النامية .

وبالرغم من أهمية القروض والمساعدات الاقتصادية التي تلقتها الدول النامية من الدول المتقدمة بصفة ثنائية أو عن طريق المؤسسات الدولية إلا أننا لا نستطيع أن نخفي الجانب السيئ من الصورة ، فكثير من هذه المساعدات الدولية إختلطت وما زالت تختلط بالنواحي السياسية الخاصة بعلاقة الدول المتقدمة الدائنة بالدول النامية

المدينة وهذا يقلل من أهميتها في حقل التنمية الاقتصادية . ومع ذلك فإن هناك أمل أن يتخلص العالم مستقبلاً من هذه الشوائب السياسية . ولقد نادى الفيلسوف الاقتصادي حونار ميردال G. Myrdal . وهو سويدي الأصل . منذ أكثر من ربع قرن بأن تخصص الدول المتقدمة جزءاً طفيفاً من دخولها القومية أو من ميزانية إنفاقها الحربي لمساعدة الدول النامية ثم تقوم بتسليمه إلى صندوق دولي تشرف على إدارته هيئة دولية محايدة . ثم تقوم هذه الهيئة بتنظيم تسليم المساعدات الاقتصادية للدول النامية حسب احتياجاتها ، وليس حسب رغبات الدول المتقدمة .

وبهذا يمكن أن تنتظم المساعدات الاقتصادية التي تتلقاها الدول النامية وتتخلص من عملية الضغوط السياسية التي ترتبط بها في العصر الحاضر والتي تقلل كثيراً من أهميتها الاقتصادية .

كذلك كان لتجربة الاقتراض من الدول المتقدمة جانب سئ آخر ألا وهو تراكم المديونية الدولية على الدول النامية وتزايد أعبائها . وكان هذا نتيجة أساء استخدام القروض من جهة الدول النامية والشروط غير المناسبة أو المجحفة للاقتراض من جهة الدول المتقدمة . وأياً كان الأمر فقد انعكست ظروف المديونية الدولية وأعبائها المتزايدة بشكل صارخ ومؤلم على جهود التنمية في كثير من الحالات .

وتقوم هيئة الأمم المتحدة من جانبها بالكثير من الجهود الصادقة في سبيل مساعدة الدول وهناك مثلاً برنامج التنمية UNDP ومنظمة التنمية الصناعية UNIDO التابعة لهيئة الأمم المتحدة وهيئة الغذاء الدولية FAO وهيئة الصحة العالمية WHO واليونسكو Unesco وبالرغم من صغر الحجم الكلي للمساعدات الاقتصادية والغنية التي تمنحها هيئة الأمم المتحدة ( بالمقارنة بالحجم الكلي للمساعدات الدولية ) فإن أهميتها كبيرة وذلك لبعدها عن كثير من المسائل السياسية . وبالإضافة إلى ذلك فإن الكثير من مساعدات الأمم المتحدة التي تأتي في شكل تقديم النصائح والمساعدات الفنية والخبرة الإدارية والتنظيمية إلى الدول النامية لها أهمية كبيرة حيث أن فيها معارضة كبيرة لهذه الدول في إختيار مشروعات التنمية الاقتصادية الأكثر صلاحية وفي إبرارة هذه المشروعات بطريقة أكفأ . كما أنه لا يخفى أيضاً أهمية المساعدات التي تقدمها الأمم المتحدة في سبيل رفع المستوى الصحي والتعليمي لأفراد الدول النامية وأثر ذلك في رفع كفاءتهم الإنتاجية .

جدول ( ٢ - ١ )

نصيب الفرد من الناتج القومي ومعدلات نموه

الدولة	عدد السكان بالمليون فى ١٩٩٢	متوسط نصيب الفرد من الناتج القومى الاجمالى	
		دولار ١٩٩٢	معدل النمو السنوى ( % ) (١٩٩٢-١٩٨٠)
(١) إقتصاديات منخفضة الدخل			
موزامبيق	١٦,٥	٦٠	٢,٦-
الحبشة	٥٤,٨	١١٠	١,٩-
تنزانيا	٢٥,٩	١١٠	صفر
اوغنده	١٧,٥	١٧٠	٠,٠
بنغلاديش	١١٤,٤	٢٢٠	١,٨
النيجر	٨,٢	٢٨٠	٤,٣-
الهند	٨٨٣,٦	٣٢٠	٣,١
كينيا	٢٥,٧	٣١٠	٠,٢
مالى	٩,٠	٣١٠	٢,٧-
نيجيريا	١٠١,٩	٣٢٠	٠,٤-
نيكاراجوا	٣,٩	٣٤٠	٥,٣-
الباكستان	١١٩,٣	٤٢٠	٣,١
الصين	١١٦٢,٢	٤٧٠	٧,٦
تاجيكستان	٥,٦	٤٩٠	٠,٠
غينيا	٦,١	٥٢٠	٠,٠
موريتانيا	٢,١	٥٣٠	٠,٨-
هندوراس	٥,٤	٥٨٠	٠,٣-
مصر	٥٤,٧	٦٤٠	١,٨
اندونيسيا	١٨٤,٣	٦٧٠	٤,٠

تابع جدول ( ١ - ٢ )

الدولة	عدد السكان بالمليون في ١٩٩٢	متوسط نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي دولار ١٩٩٢	معدل النمو السنوي ( % ) (١٩٩٢-١٩٨٠)
(٢) اقتصاديات ذات دخل متوسط أ. دخل متوسط منخفض :			
بوليفيا	٧,٥	٦٨٠	١,٥ -
الفلبين	٦٤,٣	٧٧٠	١,٠ -
السنغال	٧,٨	٧٨٠	٠,١
بيرو	٢٢,٤	٩٥٠	٢,٨ -
المغرب	٢٦,٢	١٠٣٠	١,٤
اكوادور	١١,٠	١٠٧٠	٠,٣ -
الأردن	٣,٩	١١٢٠	٥,٤ -
رومانيا	٢٢,٧	١١٣٠	١,١ -
لتوانيا	٣,٨	١٣١٠	١,٠ -
بلغاريا	٨,٥	١٣٣٠	١,٢
تونس	٨,٤	١٧٢٠	١,٣
لوكرانيا	٥٢,١	١٨٢٠	٠,٠
الجزائر	٢٦,٣	١٨٤٠	٠,٥ -
تايلاند	٥٨,٠	١٨٤٠	٦,٠
بولنده	٣٨,٤	١٩١٠	٠,١
تركيا	٥٨,٥	١٩٨٠	٢,٩
ايران	٥٩,٦	٢٢٠٠	١,٤ -
الاتحاد الروسي	١٤٩,٠	٢٥١٠	٠,٠
شيلي	١٣,٦	٢٧٣٠	٣,٧



تابع جدول ( ١ - ٢ )

الدولة	عدد السكان بالمليون في ١٩٩٢	متوسط نصيب الفرد من الناتج القومي الاجمالي	
		دولار ١٩٩٢	معدل النمو السنوي ( % ) ١٩٩٢-١٩٨٠
ب. دخل متوسط مرتفع :			
جنوب افريقيا	٢٩,٨	٢٦٧٠	٠,١
البرازيل	١٥٢,٩	٢٧٧٠	٠,٤
ماليزيا	١٨,٦	٢٧٩٠	٣,٢
فنزويلا	٢٠,٢	٢٩١٠	٠,٨
المجر	١٠,٣	٢٩٧٠	٠,٢
أورجواي	٣,١	٣٣٤٠	١,٠
المكسيك	٨٥,٠	٣٤٧٠	٠,٢
الارجنتين	٣٣,١	٦٠٥٠	٢,٩
عمان	١,٦	٦٤٨٠	٤,١
بورتوريكو	٣,٦	٦٥٩٠	٠,٩
كوريا الجنوبية	٤٣,٧	٦٧٩٠	٨,٥
اليونان	١٠,٣	٧٢٩٠	١,٠
البرتغال	٩,٨	٧٤٥٠	٣,١
العربية السعودية	١٦,٨	٧٥١٠	٣,٣

(\*) مصدر البيانات للجدول ( ١ - ٢ ) تقارير البنك الدولي عن التنمية في العالم .  
أقصر تقرير ١٩٩٤ .

تابع جدول ( ١ - ٢ )

التولة	عدد السكان بالمليون في ١٩٩٢	متوسط نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي	
		دولار ١٩٩٢	معدل النمو السنوي ( % ) (١٩٩٢-١٩٨٠)
(٣) متوسط نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي			
أيرلندة	٣,٥	١٢٢١٠	٢,٤
نيوزيلاند	٣,٤	١٢٣٠٠	٠,٦
إسرائيل	٥,١	١٢٢٢٠	١,٩
إسبانيا	٣٩,١	١٢٩٧٠	٢,٩
هونغ كونج	٥,٨	١٥٣٦٠	٥,٥
سنغافورة	٢,٨	١٥٧٣٠	٥,٣
أستراليا	١٧,٥	١٧٢٦٠	١,٦
المملكة المتحدة .	٥٧,٨	١٧٧٩٠	٢,٤
إيطاليا	٥٧,٨	٢٠٤٦٠	٢,٢
نيذرلاند	١٥,٢	٢٠٤٨٠	١,٧
كندا	٢٧,٤	٢٠٧١٠	١,٨
بلجيكا	١٠,٠	٢٠٨٨٠	٢,٠
فنلندة	٥,٠	٢١٩٧٠	٢,٠
الإمارات العربية	١,٧	٢٢٠٢٠	٤,٣-
فرنسا	٥٧,٤	٢٢٢٦٠	١,٧
ألمانيا	٧,٩	٢٢٣٨٠	٢,٠
ألمانيا	٨٠,٦	٢٢٠٣٠	٢,٤
الولايات المتحدة	٢٥٥,٤	٢٢٢٤٠	١,٧
النرويج	٤,٢	٢٥٨٢٠	٢,٢
الدانمارك	٥,٢	٢٦٠٠٠	٢,١
السويد	٨,٧	٢٧٠١٠	١,٥
اليابان	١٢٤,٥	٢٨١٩٠	٢,٦
سويسرا	٦,٩	٣٦٠٨٠	١,٤

## الفصل الثاني

### الخصائص الاقتصادية الأساسية للدول النامية

أن التحدث عن الخصائص الاقتصادية للدول النامية لا يعنى إطلاقاً وجود نوع من التجانس أو التماثل الكبير بين الدول التي تدخل تحت هذه التسمية وذلك من حيث ظروفها الاقتصادية . على العكس من ذلك أننا نستطيع أن ندرس حالة كل دولة نامية على حدة فيكتبين لنا أن لها من الخصائص الاقتصادية ما يميزها عن بقية الدول الأخرى ولكننا في معرض دراستنا الاقتصادية نلجأ في بعض الأحيان إلى تجميع الحالات المتقاربة المتشابهة بغرض تكوين صورة عامة عن هذه الحالات ، ويقيدنا هذا بلا شك في معرض دراستنا العلمية من حيث أن الاحتفاظ بمعيار أو مقياس عام لا بد وأن يرشدنا حينما نتطرق إلى دراسة حالة خاصة . وفي مجال موضوعنا الحالي فإن معرفتنا بما يميز الدول النامية عموماً أو بالخصائص الاقتصادية الأساسية بين الغالبية العظمى من هذه الدول لا بد وأن تكون له فائدته إذا ما تطرقنا إلى دراسة حالة خاصة لدولة معينة من بينها .

وبالتالي فحينما نذكر أن الخصائص الاقتصادية الأساسية للدول النامية هي كذا وكذا لا بد وأن نذكر في الوقت نفسه أن كل دولة من هذه الدول تختلف عن الأخرى من حيث درجة أو مدى إنطباق هذه الخصائص عليها ، وسنشير إلى هذا كلما أمكن في خلال العرض التالي . وسوف نقوم ببحث الخصائص الأساسية للدول النامية من ثلاث نواحي :

#### (١) الدخل .

#### (٢) عناصر الإنتاج .

#### (٣) النشاط الاقتصادي .

#### (١) انخفاض متوسط الدخل الحقيقي للفرد :

تكلمنا فيما سبق عن انخفاض متوسط الدخل الحقيقي للفرد في الدول النامية كما تطرقنا إلى ذكر بعض وجهات النظر فيما يختص بتحديد الخط الفاصل بين

التقدم والتخلف الإقتصادي على وجه التقريب في الوقت الحالي وذلك اعتماداً على مقياس الدخل الحقيقي للفرد في السنة . وتختلف الدول النامية كما رأينا من حيث درجة بعدها وقربها من هذا المستوى المتوسط للدخل ففي بعضها مثل دول أفريقيا جنوب الصحراء ودول شرق آسيا يهبط متوسط الدخل الحقيقي للفرد إلى أقل من ٢٠٠ - ٣٠٠ دولار في العام وفي بعضها الآخر مثل عديد من بلدان أمريكا اللاتينية والشرق الأوسط يقترب متوسط الدخل الحقيقي للفرد من ألف أو ألف وخمسمائة دولار في العام . وكلما ارتفع متوسط الدخل الحقيقي للفرد فإنه يتمكن من الارتفاع بمستوى معيشته الحقيقي من حيث كمية ونوعية السلع والخدمات المستهلكة كما أنه يتمكن من اقتطاع جزء أكبر من دخله لغرض الإذخار . وبالعكس كلما انخفض متوسط الدخل الحقيقي للفرد فإن مستوى معيشته الحقيقي يتعرض للإنخفاض ، كما أن قدرته على الإذخار تتضاءل ، أو قد يتعرض عليه الإذخار كالية وينتج معظم اتفاقه إلى النواحي الاستهلاكية الضرورية لمعيشته . وعلى ذلك فإنه نتيجة لإنخفاض متوسط الدخل الحقيقي للفرد في الدول النامية نجد أن حجم المدخرات القومية يتسم بالضعف . والواقع أن الإحصائيات المتوفرة في ١٩٩٢ تدل على أن معدلات الإذخار الحقيقي - أي نسبة المدخرات من الدخل القومي الحقيقي في عشر من الدول النامية تتراوح ما بين ١٪ إلى ١٠٪ ، وفي اثني عشر دولة بين ١٠٪ و ٢٠٪ هذا بينما ترتفع نسبة المدخرات إلى ٢٩٪ ، ٣٧٪ ، ٤٣٪ في نيجيريا وإندونيسيا والصين وهي من الدول ذات الدخل المنخفض وذلك على سبيل الاستثناء من جهة أخرى فإن نسبة المدخرات سجلت ارتفاعاً في عديد من دول أمريكا اللاتينية ودول أوروبا الشرقية وبعض دول الشرق الأوسط إلى نحو ١٥٪ - ٢٥٪ في بداية التسعينات إلا أنها انخفضت وكانت سالبة في عدد من بلدان آسيا وأفريقيا .

وإذا كان الانخفاض النسبي الملحوظ في مستوى الدخل الحقيقي هو الذي يظهر لنا حقيقة التخلف الاقتصادي فإن صغر معدل نمو هذا الدخل في غالبية الدول النامية يؤكد لنا شيئاً آخر ألا وهو اتساع فجوة التخلف على مر الزمن . وتدل البيانات الإحصائية المتوفرة عن الحقبة الأخيرة أن تسعاً من الدول النامية فقط من بين نحو ١١٠ دولة قد استطاعت أن تحقق نمواً في متوسط نصيب الفرد من الدخل الحقيقي في حدود تتراوح بين ٣٪ - ٨٪ سنوياً خلال الفترة ١٩٨٠ - ١٩٩٢ . ويلاحظ أن هذه

المعدلات المرتفعة نسبياً لا تعز كفاية على الإطلاق في رأى خبراء التنمية لتمكين الدول التي حققتها من اللحاق بالدول المتقدمة . أما فيما يخص الفئة الوسطى من الدول النامية فإن بعضها قد أستطاع أن يحقق نمواً في متوسط نصيب الفرد من الدخل الحقيقي خلال نفس الفترة في حدود تتراوح بين ١٪ - ٣٪ . أما بالنسبة إلى الفئة السفلى من الدول النامية فإنها لم تختلف كثيراً في حالها عن عديد من دول الفئة الوسطى في أنها لم تستطع أن تحقق أى نمو على الإطلاق في متوسط الدخل الحقيقي للفرد كما أن عدداً منها قد تعرض للتدهور المطلق بمعنى انخفاض متوسط الدخل الحقيقي للفرد فيها خلال السنوات ١٩٨٠ - ١٩٩٢ ، انظر ملحق الجدول (١ - ١) في نهاية الفصل الأول .

وهناك عدد من الانتقادات التي توجه إلى متوسط الدخل الحقيقي للفرد كمعيار للتخلف أو التقدم الإقتصادي . والقسم الأول من هذه الإنتقادات يتركز حول عدم دقة البيانات الإحصائية الخاصة بالدخل القومي الحقيقي . أما القسم الثاني من الانتقادات فيتركز حول عدد من المشاكل الهامة التي لا يمكن تفاديها من عقد المقارنات الدولية بين الدخول الفردية . فالحقيقة أن إحصائيات الدخل تتوافر لكل دولة بوحدة من العملة الوطنية الخاصة بها ، ولكي يمكن عقد المقارنة على المستوى الدولي لا بد من تحويلها أو التعبير عنها بعملة دولية واحدة مشتركة وهي الدولار الأمريكي وهذه مسألة ليست بسيطة أبداً كما قد يبدو للبعض من غير المتخصصين . ويمكن القول ببساطة أن أسعار الصرف السائدة لكثير من العملات في العالم لا تعبر بدقة عن الأسعار الفعلية أو الحقيقية لهذه العملات . وحتى بافتراض الطور على أسعار الصرف الحقيقية واستخدامها فإن إنحرافاً من نوع أو آخر يظهر عند تحويل الأرقام الدولية الخاصة بالدخل إلى عملة مشتركة لأن السلع والخدمات الداخلة في التجارة الدولية ليست ممثلة لمجموع السلع والخدمات التي تحتويها النواتج القومية .

وبالإضافة إلى ما سبق هناك مسائل أخرى يجب أخذها في الاعتبار قبل الاعتماد على متوسط الفرد من الدخل الحقيقي كمعيار لقياس التخلف الإقتصادي أو التقدم . .

أولاً : أن الأرقام المشتقة الخاصة بنصيب الفرد قد تنحرف بسبب خطأ التقديرات السكانية ذلك لأن التقديرات الإحصائية للسكان في عدد من البلدان النامية

تعرض لشك كبير بشأن صحتها . وبالرغم من أهمية هذه المشكلة أينما وجدت فإن مناقشتها وحلها يقع في نطاق اختصاص خبراء الإحصاء والسكان . ولكن يمكن القول أن وجود تعداد سكاني سليم . أو على الأقل ليس محل لشك كبير . شرط أساسي لإستخدام متوسط نصيب الفرد من الدخل القومي . وسوف نجد أنه من الأفضل في بعض الحالات التي تهتز فيها الثقة كثيراً في تعداد السكان أن نبتعد كلية عن الاعتماد على متوسط نصيب الفرد من الدخل الحقيقي كـ معيار لقياس التخلف أو التقدم الاقتصادي .

**ثانياً :** أن هناك أسباباً عديدة تدعو إلى الانحراف عن الدقة أو التقدير الصحيح للنشاط الإنتاجي الكلي منها وجود قطاع غير رسمي Informal Sector لا يمكن تجاهل وزنه في مجال الصناعات الحرفية والصغيرة والخدمات . وتقدر منظمة العمل الدولي ILO أن القطاع غير الرسمي في الدول النامية ساهم بنحو ٥٠٪ إلى ٢٥٪ من الناتج المحلي الإجمالي وذلك في منتصف الثمانينات . ونشاط هذا القطاع لا يدخل في احصائيات الناتج أو الدخل القومي إلا على سبيل التقدير الجزافي . ومن ثم فانه كلما زاد حجم القطاع غير الرسمي كلما انحرف تقدير الناتج القومي عن الدقة . ومن جهة أخرى فإن الكثير من اصحاب الأنشطة الانتاجية في الدول النامية لا يطلون ببيانات صحيحة عن نشاطاتهم لأسباب من أهمها التهرب الضريبي . كذلك فإن من أوجه القصور المعروفة في تقديرات الناتج القومي في الدول النامية بالمقارنة بالدول المتقدمة وجود جزء هام من النشاط الإنتاجي يتم داخل القطاع المنزلي بغرض الاستهلاك العائلي أو المقايضة مع الأقارب والمعارف أو البيع خارج قنوات السوق . وحينما تهمل الأجهزة الاحصائية الرسمية القيام بتقدير انتاج القطاع المنزلي أو تقوم بتقديره بشكل غير دقيق فإن هذا ينعكس على تقديرات غير دقيقة للناتج القومي

**ثالثاً :** هناك مشكلة تنبع من سوء توزيع الدخل القومي بين السكان ذلك لأن حساب متوسط نصيب الفرد من الدخل القومي الحقيقي بقسمة هذا على عدد من السكان في البلاد يفترض ضمناً المساواة المطلقة بين جميع الأفراد من المواطنين وفي جميع الأعمار . وبطبيعة الحال فإن هذا الافتراض غير واقعي في أي مجتمع من مجتمعات العالم قديماً وحاضراً . ونستطيع أن نقول بصيغة عامة أنه كلما ازدادت درجة العدالة في توزيع الدخل القومي كلما صار مقياس متوسط نصيب الفرد

من الدخل أكثر دقة ومن الناحية الأخرى فإن هذا المقياس قد يفقد صلاحيته تماماً بالنسبة لتلك الدول التي يتجه فيها نمط توزيع الدخل بعيداً عن العدالة الاجتماعية بشكل ملحوظ . ويحدث هذا في الدول التي ما زالت عملية التوزيع فيها محددة بقوى اجتماعية أو اقتصادية غير مقيدة تعمل على تركيز الثروات بصفة مستمرة في أيدي فئات قوية أو طبقات اجتماعية مميزة صغيرة العدد نسبياً . ومن الملاحظ أن مثل هذه القوى التي تدفع بعملية توزيع الدخل القومي في اتجاهات غير عادلة بالنسبة لغالبية المجتمع تنشأ في خلال مراحل اقتصادية مميزة مثل الإقطاع والرأسمالية الفجة ( غير المقيدة ) كما قد تنشأ في ظروف الاستعمار الأجنبي أو التفرقة العنصرية أو الدكتاتورية السياسية أو في ظل حكم القلة المستبدة مهما اتخذ له من شعارات قد تبدو براقعة للبسطاء من الناس . وتشير التقارير والدراسات السياسية إلى أن احتمالات وجود هذه الظروف التي تؤدي إلى الانحراف عن العدالة في توزيع الدخل القومي تزيد كثيراً في الدول النامية بالمقارنة بالدول المتقدمة .

ومن المعروف على المستوى الدولي أن بعض دول شمال غرب أوروبا وعلى رأسها الدول الاسكندنافية ثم بريطانيا تتمتع بدرجة عالية من العدالة في توزيع الدخل القومي بالمقارنة ببقية دول العالم . ومن ثم يمكن اعتبار متوسط نصيب الفرد من الناتج القومي في هذه الدول معبراً إلى حد كبير عن مستوى الرفاهة الفعلي للفرد في المتوسط . ومن جهة أخرى يتشكك الكثيرون ممن عالجوا موضوع مؤشرات التخلف أو التقدم الاقتصادي في إمكانية الاستفادة على الإطلاق من معيار متوسط نصيب الفرد الناتج بالنسبة للدول النامية حيث يشيع نمط بعيد جداً عن المساواة التي تفرض ضمناً في هذا المعيار .

خصائص متعلقة بعناصر الإنتاج :

## ٢ - ( أ ) العمل :

بالرغم من أن بعض البلدان النامية - مثل بورما وتايلاند - يتميز بندرة عنصر العمل بالنسبة لما لديه من موارد طبيعية ، إلا أن غالبية البلدان النامية المعاصرة تعاني من وفرة ملحوظة في عنصر العمل بالنسبة إلى العناصر الإنتاجية الأخرى . وخاصة بالنسبة إلى عنصر رأس المال . وهذا ما يدعونا إلى القول بأن البلدان النامية تتميز عموماً بوفرة نسبية في عنصر العمل . وإحصائيات العمل في البلدان النامية ليست دقيقة على وجه العموم ، ولهذا يجب أن تؤخذ بحذر ولا تبني عليها نتائج إلا في حدود

المعقول نظرياً .

ويلاحظ من إحصائيات العمل الدولية (٤) أن نسبة النساء العاملات من مجموع السكان في عدد من البلدان النامية لا تختلف كثيراً عن النسبة المماثلة في البلدان المتقدمة ، وذلك باستثناء بعض البلدان النامية التي تعوق تقاليد عمل المرأة . كما يلاحظ أيضاً أن نسبة كبيرة من السكان في البلدان النامية تعمل في أعمار مبكرة من ١٠-١٩ عاماً ، وهو وضع غير معهود في البلدان المتقدمة .

والمقارنة الإحصائية بين الدول النامية والمتقدمة بالنسبة لهيكل قوة العمل قد تقصح لنا عن بعض لوجه التماثل ومع ذلك لا بد أن نقول أن أوجه المقارنة الحقيقي ضعيف حيث أن طبيعة الاعمال ودرجة المهارة العمالية ومميزات عنصر العمل تختلف كثيراً فيما بين البلدان النامية والمتقدمة إقتصادياً .

أما من حيث طبيعة الاعمال ، فالملاحظ في البلدان النامية عموماً أن الأفراد قد يشتغلون في أعمال ضعيفة الإنتاجية للغاية ، خاصة في نشاط الخدمات ، أو أعمال ذات طبيعة موسمية أو عرضية في القطاع الأولي . كما يلاحظ أن العمال في عدد كبير من البلدان النامية التي تقع في المناطق الإستوائية وشبه الإستوائية يتميزون بالخمول وعدم الرغبة . وربما أيضاً عدم القدرة . في القيام بأية أعمال تتطلب بذل مجهود مستمر ، أما بالنسبة لمسألة للمهارات العمالية فإنه لا يمكن الاعتماد ( إلا استثناء ) على إحصائيات الدول النامية بشأنها ، وحتى بافتراض درجة متوسطة من الدقة في بعض الحالات فإنه لا يمكن استخدامها لغرض المقارنات الدولية . والسبب في ذلك هو اختلاف التعاريف وبالتالي المقاييس المستخدمة لقياس المهارة العمالية بدرجاتها المتفاوتة . فمن يعرف بأن عامل ماهر في دولة ( أ ) قد يدخل في عداد العمال متوسطي المهارة في دولة ( ب ) أو ربما في عداد العمال غير المهرة في دولة ( ج ) ولكن يمكن أن نتبين عموماً من الدراسات العملية والتقارير الدولية بشأن عنصر العمل في الدول النامية أن هذا يتميز عموماً بدرجة منخفضة من المهارة .

ونستطيع أن نقول إجمالاً أن الأدلة المتوفرة تؤكد أن لدى البلدان النامية وفرة نسبية من العمال ذوي المهارة المنخفضة ونذرة تسببها شديدة في عنصر العمل الماهر . ونظرياً يمكننا تأكيد التقرير المذكور إذا ما قمنا بتعريف العامل الماهر بأنه : العامل الذي يمتلك القدرة والموان الكافي حتى يستطيع أن يؤدي بكفاءة الاعمال الحديثة التي



تعكس الثروة الموجودة من التقنية المتقدمة كما نتوقع إمكانية قيامه بأية أعمال أحدث تتطلبها التجديدات والتطورات التقنية المستمرة وهذه كلها من خصائص الدول المتقدمة اقتصادياً أساساً .

وحيثما نتعرض لتقييم جودة عنصر العمل في الدول النامية فإن المسألة لن تنحصر ببساطة في ناحية المهارة الفنية وحدها ؛ لأن هناك نواحي أخرى هامة تتمثل بالسلوكيات مثل الرغبة في العمل من أجل اكتساب الدخل ، والرغبة في العمل من أجل العمل ، والرغبة في العمل أو روح التعاون دخل المجموعات Spirit of teamwork . وتشير نتائج الدراسات في هذه الموضوعات إلى أن العمال في عديد من الدول النامية ( المنخفضة الدخل وذات الدخل المتوسط المنخفض ) يتميزون عموماً بضعف في هذه الرغبات بعكس العمال في الدول المتقدمة اقتصادياً (٥) ومع ذلك لا بد من القول بأنه لا يمكن وضع تقرير أجمالى وعام بشأن سلوكيات عنصر العمل في الدول النامية . حيث قد تختلف هذه السلوكيات أحياناً بدرجة كبيرة من دولة لأخرى .

## ٢ - ( ب ) الأرض :

حيثما تحدث الاقتصاديون الكلاسيك عن الأرض فإنهم قصدوا بها الأرض الزراعية ونظروا إليها كمصدر إنتاجى ثابت الكم والكيف . فهي هبة من الطبيعة لا تتغير في مساحتها أو جودتها على مر الزمن . إلا أن التعريف الحديث للأرض يجعلها تشمل عرض المعروف من جميع الموارد الطبيعية النافعة بما فيها الأرض الزراعية . كما أننا نتكلم الآن في العصر الحديث عن إمكانية تغيير مساحتها وجودتها . وسوف نأخذ هنا بالمفهوم الحديث للأرض أى الموارد الطبيعية ، ومع ذلك فقد نتكلم أولاً وبشكل أكبر عن خصائص الأرض الزراعية في البلاد النامية لما لهذا العنصر من أهمية .

وثمة مسألة هامة ينبغي ذكرها أولاً وهي أن عدداً كبيراً من البلدان النامية يقع في داخل المنطقة الاستوائية أو بالقرب منها ، والأشجار الكثيفة والنباتات الوفيرة النماء في هذه البلدان قد تقود الكثيرين إلى الاعتقاد بأن أراضيها شديدة الخصوبة . ومع ذلك فالعكس هو الصحيح .

فالأراضي الاستوائية الحمراء معروفة بأنها تحتوى على حجر الحديد سهلة

الانسحاق ، شديدة الانحدار وتسمح بتسرب المياه بدرجة كبيرة ، كما أن أراضي المناطق القريبة تتشابه معها في خاصية تسرب المياه بالإضافة إلى أن خصوبتها منخفضة جداً . والكثافة النباتية الشديدة المشاهدة في المناطق الاستوائية تقوم على طبقة سطحية رقيقة سوداء تكونت بفعل تحلل النباتات والأجسام التي تسقط على الأرض وبمساعدة الأمطار الموسمية الغزيرة . وزراعة أراضي المناطق الاستوائية وشبه الاستوائية بطريقة منتظمة واقتصادية يتطلب أولاً إنتقاء عدد من المحاصيل الملائمة ثم إزالة كافة النباتات والأعشاب الأخرى والجذور . وغير أن مثل هذا العمل الذي يتسم بصعوبته وتكلفته المرتفعة لن يمثل إلا خطوة أولى في سبيل الزراعة الاقتصادية ، حيث يستلزم الأمر بعد ذلك إصلاح الأراضي بالطرق المناسبة وتنظيم عمليات الري والصرف (٦) .

أما بالنسبة للبلدان النامية التي تتميز بخصوبة أراضيها الزراعية - بدرجة أو بأخرى - فإن بعض المقارنات فيما بينها وبين البلدان المتقدمة لها فائدتها . وأول مقارنة نعقدها تخص إنتاجية الأرض الزراعية والتي يمكن أن تقاس عموماً بمعدل الناتج / الفدان . ومما لا شك فيه أن إنتاجية الأراضي الزراعية تتأثر بعوامل عديدة بعضها طبيعية ملائمة أو غير ملائمة وبعضها دالة لحالة التخلف الإقتصادي . إلا أننا لن ندخل في هذه المسائل التحليلية الآن ، ولهذا قد نحصر إهتمامنا في وضع تقرير عن إنتاجية وحدة الأرض الزراعية في الدول النامية . ولكن هذا يتطلب عقد مقارنة بين معدلات الناتج / الفدان بالنسبة لمحصول معين في الدول النامية أو في عدد من الدول النامية بالمعدلات المقابلة لنفس المحصول في الدول المتقدمة .

ومرة أخرى وليست أخيرة - فإن قلة الإحصائيات أو عدم دقتها قد تؤدي أحياناً إلى عدم إمكانية عقد مثل هذه المقارنة أو التقليل من أهميتها . وهناك ما يشير إلى أن إنتاجية الأرض يمكن أن تكون مرتفعة في بعض حالات البلاد النامية على سبيل المثال بورما وإرتفاع إنتاجية محصول الأرز فيها ، وأيضاً إسرائيل خلال مراحل نموها الأولى في الخمسينات والستينات وإرتفاع إنتاجية الأرض الصحراوية فيها بسبب الإهتمام بتحسين طرق الري والتسميد . وتؤكد الإحصائيات أيضاً إرتفاع إنتاجية الفدان في مصر في زراعات القطن والأرز بالمقارنة بالبلدان المتقدمة والنامية على حد سواء .

إلا أن الأدلة الإحصائية عن عدد من البلاد النامية وعدد من المحاصيل تشير إلى أن الصورة العامة تتمثل في انخفاض إنتاجية القدان في غالبية هذه البلاد بالمقارنة بالبلاد المتقدمة .

أما المقارنة الثانية فهي تكتسب بكثافة العمل على الأرض الزراعية ، أو بعبارة أدق معدل العمل / القدان ، ويلاحظ أن هذا المعدل مرتفع جداً بصفة عامة في البلاد النامية وذلك بالمقارنة بالبلاد المتقدمة إقتصادياً . ويقابل هذا الوضع من الناحية الأخرى انخفاض شديد في معدل رأس المال / القدان في البلدان النامية بالمقارنة بالبلدان المتقدمة . وتعكس هذه المعدلات المذكورة ظاهرة تخلف الفن الإنتاجي المستخدم في زراعة أراضي البلدان النامية ويلاحظ أن الارتفاع الشديد في معدل العمل / القدان يعطى الانخفاض النسبي الشديد في متوسط نصيب العامل الزراعي من الغلة الكلية حتى في تلك الحالات التي ارتفعت فيها هذه إلى حد ما الأقصى ( في ظل حالة معينة من التقنية ) .

والملاحظ في معظم البلاد النامية ذات الدخل المنخفض أن المعدات والوسائل المستخدمة في الأرض الزراعية تكاد تكون في حالة جمود لم تتغير على مر عشرات السنين بل وأحياناً على مر القرون (٧) . ومع ذلك فقد شهدت البلدان متوسطة الدخل خلال ربع القرن الأخير تطورات تدريجية وهامة في وسائل استغلال الأراضي الزراعية بها . ولعل هذه الاتجاهات يرجع إلى إتجاه بعض كبار الملاك في البلدان النامية خاصة في بلدان أمريكا اللاتينية . لاستخدام الوسائل الآلية في زراعة أراضيهم ، كما نجد أن الحكومات في العديد من هذه البلدان النامية قد بذلت بعض الجهود في سبيل تطوير وسائل الري والصرف ونشر استخدام الأسمدة الكيماوية وتحسين السلالات النباتية والحيوانية . وأحد المظاهر الاجتماعية / الاقتصادية المرتبطة بالندرة النسبية لعنصر الأرض الزراعية في البلدان النامية هو شيوع نمط الملكية الصغيرة جداً مع وجود الإقطاعيات الزراعية الضخمة في عديد من الحالات بجوارها . وملكية الأرض الزراعية تعتبر عموماً مصدراً كبيراً للاعتزاز والفخر في هذه البلدان ، وهذه الظاهرة في ظل الظروف السابقة المشار إليها تتسبب في وجود رغبة مهمة في إمتلاك الأرض الزراعية وهذا ما أسماه لينشتاين ، جوع الأرض ،

Land hunger

أما بالنسبة للموارد الطبيعية غير الزراعية فهناك ثلاث سمات شبه عامة تشترك فيها البلدان النامية .

**أولاً :** أن الموارد المستغلة فعلاً هي تلك التي لم يستلزم استغلالها قديراً كبيراً من رأس المال أو العمال المهرة أو القدرات التنظيمية المرتفعة ، وتلك التي تقع بالقرب من المدن أو الموانئ أو تلك التي تتميز بغنى طبيعي جذب إليها رؤوس الأموال والخبرات التنظيمية الأجنبية بل وأحياناً عنصر العمل الأجنبي أيضاً .

**وثانياً :** أن طرق استغلال الموارد الطبيعية غير الزراعية المعروفة تنقسم عموماً بخلافها بالمقارنة بما هو قائم في البلدان المتقدمة ، وذلك باستثناء حالة الموارد التي تقوم على استغلالها الشركات الكبرى لغرض إشباع الأسواق الخارجية ، وفي كثير من الحالات فإن مثل هذه الشركات مملوكة جزئياً أو كلياً لأجانب أو أسسها أصلاً أجانب برأسمالهم وخبراتهم وبعض هذه الشركات أنتقلت ملكيتها إلى حكومات الدول النامية .

**ثالثاً :** أن معظم البلاد النامية تفتقر بشدة إلى التقارير العلمية الكاملة أو الدقيقة عن ثروتها من الموارد الطبيعية غير الزراعية ، وحقيقة أن بعض البلاد المتقدمة قد تعاني أيضاً من هذه المسألة إلا أن مجال المقارنة مهما كان يعتبر ضعيفاً .

## ٢ - ( ج ) رأس المال :

يتكون رأس المال القومي من :

(١) رأس المال الإنتاجي ، وهذا يحتوى على تلك السلع التي تستخدم في عمليات الإنتاج مثل الآلات والمعدات ... الخ .

(٢) رأس المال الاجتماعي ، ويطلق عليه البنية الأساسية Infra structure وهذا يتضمن الطرق والكبارى والخزانات والسدود والمستشفيات والمدارس ... الخ .

(٣) كمية المخزون من السلع والمواد الأولية .

ويشير تقييم رأس المال الموجود في أي إقتصاد مشاكل أكثر تعقيداً من تلك التي تظهر عند تقدير عنصر العمل أو الأرض ، وذلك سواء من الناحية النظرية أو من الناحية الواقعية . فمن الناحية النظرية هناك مسألة التعريف الخاص برأس المال ، وأما من الناحية العملية فهناك مشكلة إخضاع الأنواع المختلفة من رأس المال لقياس من نواع واحد . ولهذا فإن تقييم رأس المال كما يتم عادة عن طريق ترجمة قيمة

الأصول الرأسمالية الحقيقية إلى قيم نقدية .

تختلف تقديرات رأس المال في أى مجتمع وفقاً للأسلوب المستخدم في هذه العملية ؛ كما تتأثر التقديرات بعدد من العوامل الاقتصادية من أبرزها التغيرات في الأساليب الفنية للإنتاج وحالة الطلب على المنتجات النهائية لرأس المال (٨)

وعلى ذلك لا يمكن النظر إلى أى تقديرات لرأس المال على أنها أكثر من تقديرات تقريبية . مثل هذه الإشارة إلى طبيعة رأس المال ومسألة تقديره ضرورية وهامة قبل الدخول إلى الإحصائيات الخاصة به ، سواء في الدول المتقدمة أو النامية . فالمقارنات الدولية في مجال رأس المال مثلها مثل المقارنات الدولية بشأن عناصر الإنتاج الأخرى لن تكون لها فائدة أكثر من إعطاء الباحث صورة تقريبية بشكل علمي معقول عن الواقع .

والملاحظ من الدراسات الاقتصادية وتقارير الأمم المتحدة أن هناك إجماع على أن الدول النامية تشترك جميعاً في المعاناة من ندرة نسبية شديدة في رأس المال بالنسبة إلى العناصر الإنتاجية الأخرى خاصة العمل . ويمكن القول عموماً أن نصيب الفرد من رأس المال في البلدان النامية منخفض انخفاضاً بالغاً بالمقارنة بالبلدان المتقدمة اقتصادياً (٩) .

ولقد اتجهت بعض الأبحاث الاقتصادية إلى قياس العلاقة بين معدل تكوين رأس المال ومستوى الدخل الفردي في عدد من الدول المتقدمة والنامية المعاصرة إلا أنها لم تكشف إلا معاملاً ارتباطاً ضعيفاً في هذا الشأن . ولكن من الممكن مع ذلك إكتشاف معاملاً ارتباطاً موجباً ما بين معدل تكوين رأس المال ومعدل النمو الاقتصادي في حالات عديدة نجد أن الدول النامية المعاصرة ذات معدلات النمو المنخفضة في الدخل تتميز عموماً بانخفاض معدلات نمو الاستثمار والتي يمكن أن تتخذ مؤشراً لمعدلات تكوين رأس المال فيها بصفة عامة (١٠) .

وحيثما نتحدث عن رأس المال وخصائصه فالتأني أن نتطرق إلى ، التقنية ، أو الفن الإنتاجي المقترن بهذا العنصر . والملاحظ أن رأس المال في البلدان النامية مرتبط بالفنون الإنتاجية المختلفة بشكل ظاهر . فالمعدات والادوات المستخدمة في الزراعة وفي النشاط الحرفي في البلدان النامية تعتبر بدائية أو مختلفة من حيث مستوى الفن الإنتاجي . أما في النشاط الصناعي الحديث والذي يحسوى على

مشروعات كبيرة ومتوسطة الحجم فيلاحظ أن الآلات والمعدات المستخدمة لا تختلف كثيراً من حيث مستواها التقني عن أحدث ما وصلت إليه الفنون الإنتاجية في البلدان المتقدمة اقتصادياً . ومع ذلك فالنشاط الصناعي الحديث في البلدان النامية مازال وليداً وصغير المساهمة في الناتج الصناعي الكلي ( وسيتأتى الكلام عن هذا فيما بعد حين نتطرق إلى خصائص النشاط الاقتصادي في البلدان النامية ) . أما عن المشروعات الصناعية الصغيرة في البلدان النامية والتي تمكن معظمها من القيام في ظروف الحرب العالمية الأولى ثم الثانية ثم استمرت بعد ذلك بفضل الحماية الجمركية فالملاحظ أنها تعتمد في معظم الأحوال على آلات ومعدات غير متطورة من الناحية التقنية .

## ٢ - (د) التنظيم :

التنظيم أحد عناصر الإنتاج البشرية ، وعمل المنظم يتمثل في تجميع عناصر الإنتاج الأخرى لاستخدامها في عملية إنتاجية معينة يتخذ هو قرارها ويتحمل مخاطرة القيام بتنفيذها . وتعريف المنظم أو مفهوم وظيفة مثار جدل بين الاقتصاديين ففي رأي شومبيتر وهو أبرز من كتب في هذا الموضوع أن المنظم رائد أو كشاف ، ووظيفته الأساسية هي التجديد Innovation وهذا يشمل تقديم سلع جديدة في الأسواق ، استخدام طرق للإنتاج ، فتح أسواق جديدة ، كشف مصادر جديدة للمواد الخام ، وكذلك إعادة تنظيم الصناعة على أسس أحدث . ولقد ميز شومبيتر بين المنظم بهذا الوصف الذي يضعه وبين المدير الذي يكلف بتحمل مسؤولية تنظيم أى مشروع من المشروعات مقابل راتب أو مكافأة معينة ، فهو يرى أن رؤساء مجالس الإدارة والمديرين المستأجرين الذين يعهد إليهم القيام بأعمال إدارة وتنفيذ العملية الإنتاجية وتنظيم شئونها المختلفة لن يقوموا بعملية التجديد التي يصفها لافتقار الرغبة أو الدافع ، أو قد يتأتى منهم قدر من التجديد ولكنه يتم بشكل روتيني ولن يرتقى أبداً إلى المستوى الذي يتم في ظل تسلط المنظمين الأفراد الذين يملكون المشروعات أو النسبة الكبرى منها ويتحركون بدافع ذاتي .

ولكن الكتاب المحدثين لم يلتزموا كثيراً بالفرقة التي يقيمها شومبيتر ، وفي عديد من الكتابات لم تكن هناك تفرقة كبيرة بين المنظم الرائد الذي رسم ملامح شخصيته وبين الشخص المستأجر الذي يعهد إليه بتحمل اعباء التنظيم أو تقمص

شخصية المنظم . بل أن البعض من الكتاب المحدثين يميل الى الاعتقاد بأن التطورات الحديثة المتمثلة في ظهور المشروعات الضخمة ونموها قد أحدثت تغييراً جذرياً في مفهوم التنظيم والإدارة يجعل من الصعب أو من العيب التكلم عن تلك الشخصية الفردية المتميزة التي تقود عملية التقدم الاقتصادي وتحمل مخاطرة التجديد المستمر ، وأن الإدارة بمعناها العلمي قد أخذت دوراً قيادياً بديلاً .

وإزاء هذه الصعوبات النظرية فإن القياس الكمي لعنصر التنظيمي يحتوي على تعقيدات تفوق بكثير تلك التي تواجه محاولات قياس عناصر الإنتاج الثلاث التقليدية ، بل أن المسألة تبدو مستحيلة حتى الآن . بالرغم من الجهود التي بذلت تجاهها .

إن الاتفاق على تعريف محدد للمنظم أو لمفهوم عملية التنظيم يعد مشكلة فعلاً وبدون هذا الاتفاق فإنه من العسير علينا أن ننتفع كثيراً بنتائج بعض الدراسات الخاصة بعنصر التنظيم في البلدان المختلفة ونستخدمها في المقارنات الدولية ، فهذه الدراسات لم تكن واضحة أو موحدة في تعريفها لقلة المنظمين . فبينما نجد ميلا من العديد من الكتاب الى تأكيد قلة اعداد وكلة كفاءة المنظمين في الدول النامية بالمقارنة بالدول المتقدمة نلاحظ أن عدداً من البحوث الخاصة ببعض الدول ، عن الهند والفلبين مثلاً ، تؤكد أن لديهم وفرة في المنظمين الأكفاء ذوي الطموح والمقدرة المرتفعة على التجديد<sup>(١١)</sup> . ودراسة النمو الصناعي السريع في مصر خلال حقبة الثلاثينات والحرب الثانية تؤكد أن الصناعة المصرية حينئذ لم تواجه أية مشكلة خاصة بعنصر التنظيم ، بل أن نشاط المنظمين الأفراد كان أحد العوامل الهامة التي ساعدت النشاط الصناعي في فترة كانت طامشة للنمو<sup>(١٢)</sup> . ويعتقد لبشتاين أن القدرات التنظيمية موجودة بالبلدان النامية ولكن ظروف التخلف الاقتصادي هي التي لا تسمح لها بالإطلاق وأن هذه الظروف تقيدنا الى مشروعات معينة لا نتيج دفع عجلة النمو الاقتصادي بالمعدلات المرغوبة .

وعلى ضوء هذه الدراسات وغيرها نستطيع أن نلمس أن هناك بين هذه البلاد من لا يواجه أي مشكلة في هذا المجال . إلا أن التقدير السليم للأمور لا بد أن يعزى التباين في الآراء الخاصة بعنصر التنظيم في البلدان النامية جزئياً إلى المشاكل الخاصة بمفهوم عنصر التنظيم وكيفية القياس ، ومن ثم حتمية اللجوء في هذه الدراسات - ربما أكثر مما ينبغي - الى الحكم التقديري للباحث .

### ٣ - خصائص النشاط الإقتصادي :

(١.٣) ارتفاع معدلات البطالة ومعدلات التضخم على مدى الأجل الطويل :

البطالة والتضخم ظاهرتين معروفتين في البلدان المتقدمة والنامية على حد سواء .. ولكن البلدان النامية تتميز بصفة خاصة بارتفاع معدلات البطالة والتضخم بصفة مستمرة أو شبه مستمرة على مدى الأجل الطويل .

والجدول ( ١.٢ ) يبين معدلات التضخم خلال فترتين طويلتين ١٩٧٠ - ١٩٨٠ ، ١٩٨٠ - ١٩٩٢ في عدد من البلدان النامية بالمقارنة بعدد من البلدان المتقدمة . ويتضح من الجدول أن متوسط معدل التضخم السنوي في البلدان المتقدمة خلال الفترة ١٩٨٠ - ١٩٩٢ يتراوح ما بين ١,٥ ٪ كما في حالة اليابان إلى نحو ٤ ٪ - ٥ ٪ في معظم الحالات . وكانت هناك استثناءات من القاعدة كما في حالة إيطاليا ( ٩,١ ٪ ) وأستراليا ( ٦,٤ ٪ ) أما في البلدان النامية فإن متوسط معدل التضخم السنوي خلال نفس الفترة ( ١٩٨٠ - ١٩٩٢ ) ارتفع فوق ٤٤٠ ٪ كما في حالة الأرجنتين يتراوح ما بين ١٥ ٪ - ٤٠ ٪ في حالات كثيرة .. وبالطبع فإن هناك استثناءات من هذه القاعدة .. ومن هذه الاستثناءات حالة البلدان النامية التي يعتمد نشاطها الاقتصادي بصفة أساسية على إنتاج البترول وتصديره حيث إنخفضت الأسعار العالمية لخام البترول خلال الفترة ١٩٨٣ - ١٩٩٠ بشكل مطرد الأمر الذي انعكس في معدلات تضخم سنوية سلبية داخل هذه البلدان . كذلك هناك عدد من البلدان النامية في شرق آسيا ومنطقة الباسيفيكي تمتعت بمعدلات تضخم سنوية منخفضة . والجدول ( ٢.٢ ) يبين متوسط معدل التضخم السنوي في البلدان المتقدمة إجمالاً مقارنة بالبلدان النامية مصنفة وفقاً للأقاليم الجغرافية وكذلك أيضاً تبعاً لأمشاطها الاقتصادية . وسوف نلاحظ من الجدول الأخير أن متوسط معدل التضخم السنوي في مجموعة البلدان النامية منخفضة الدخل متوسطة الدخل كان ٢٦,٢ ٪ في الفترة ١٩٧٠ - ١٩٨٠ وارتفع إلى ٧٥,٧ ٪ في الفترة ١٩٨٠ - ١٩٩٢ .. وسوف نلاحظ أيضاً من الجدول أن متوسط معدل التضخم السنوي في مجموعة البلدان النامية التي تعاني من ارتفاع المديونية للخارج بلغ ٢٠,٨ ٪ في ١٩٨٠ - ١٩٩٢ بينما لم يزد عن ٤٢,١ ٪ في ١٩٧٠ - ١٩٨٠ ، هذا بينما أن متوسط معدل التضخم السنوي في البلدان المتقدمة ( مرتفعة الدخل ) انخفض من ٩,١ ٪ في ١٩٧٠ - ١٩٨٠ إلى ٤,٣ ٪ في ١٩٨٠ - ١٩٩٢ .



جدول ( ٢ - ١ )

متوسط معدل التضخم السنوي ( ٪ ) في بعض بلدان العالم

الفترة	الفترة	البلد
٩,١	٢٠,٨	بنغلاديش
٨,٥	٨,٤	الهند
٦٥٩,٢	١٢,٨	نيكاراجوا
٢٨,٧	٢٥,٢	غانا
١٢,٢	٩,٦	مصر
٢١١,٧	٢٠,١	بيرو
١١,٤	١٤,٥	الجزائر
٤٦,٤	٢٩,٤	تركيا
١٥,٥	١١,٨	سوريا
٢٧٠,٢	٢٨,٦	البرازيل
٤٠٢,٢	١٣٤,٢	الأرجنتين
٥,٩	٢٠,١	جمهورية كوريا
٢٧,٧	١٤,٥	اليونان
١,٩	٢٤,٩	العربية السعودية
٧٨,٩	٢٩,٦	اسرائيل
٦,٤	١١,٨	استراليا
٥,٧	١٤,٥	المملكة المتحدة
٩,١	١٥,٦	ايطاليا
٥,٤	١٠,٢	فرنسا
٢,٧	٥,١	ألمانيا
٢,٩	٧,٥	الولايات المتحدة
١,٥	٨,٥	اليابان
٢,٨	٥,٠	سويسرا

المصدر : البنك الدولي ، تقرير التنمية في العالم ١٩٩٤ .

جدول ( ٢ - ٢ )

متوسط معدلات التضخم السنوى ( % )  
فى البلدان المتقدمة مقارنة بالبلدان النامية

المعدل السنوى ( % )	المعدل السنوى ( % )	
٥٧,٧	٢٦,٢	البلدان ذات الدخل المنخفض والمتوسط عموماً .
١٥,٦	١٣,٦	مجموعات البلدان النامية : - أفريقيا جنوب الصحراء .
٦,٧	١٦,٦	- شرق آسيا والباسيفيكي .
		- جنوب آسيا .
٤٧,٥	١٨,٧	- بلدان أوروبا ووسط اسيا .
١٠,١	١٧,٠	- الشرق الاوسط وشمال افريقيا .
٢٢٩,٥	٤٦,٧	- أمريكا اللاتينية والكاريبي .
٢٠٨,٠	٤٢,١	البلدان النامية ثقيلة المديونية
٤,٣	٩,١	البلدان ذات الدخل المرتفع

المصدر : البنك الدولى ، تقرير التنمية فى العالم ١٩٩٤ .

بالنسبة للبطالة فإن من المسلم به في البلدان المتقدمة أن هناك معدلاً طبيعياً لها وهو مقبول بصفة مستمرة ويطلق عليه المعدل غير التضخمي للبطالة (Non - Accelerating Inflation Rate of Unemployment) - ويتحدد هذا المعدل بالمعدلات المعتادة للبطالتين الاحتكاكية والهيكلية واللذان تعتبران من قبيل البطالة الاختيارية . وقد يصل هذا المعدل الطبيعي أو غير التضخمي إلى 4% أو 5% أو أقل أو أكثر قليلاً ، ولا يؤثر هذا المعدل في اعتبار الاقتصاد متمتعاً بالتوظيف الكامل . أما البطالة الإجبارية فلا تبدأ في الظهور إلا مع بؤس الانكماش ولا ترتفع معدلاتها إلا مع زيادة الموجة الانكماشية . وظهور البطالة الإجبارية أو المسافرة - كما تسمى أيضاً - يعنى ارتفاع معدل البطالة فوق المعدل غير التضخمي ويعنى أن الاقتصاد لم يعد بحالة التوظيف الكامل .. ومقارنة أحوال البلدان النامية بالبلدان المتقدمة بالنسبة للبطالة سنجد اختلافات كبيرة .. أولاً سنجد أن البطالة الاحتكاكية والتي يفترض أنها ظاهرة طبيعية أو مؤقتة بوجود أفراد يبحثون عن وظائف ملائمة لهم بصفة خاصة تتحول في البلدان النامية إلى ظاهرة دائمة حتى أنه لا يمكن الادعاء بأنها اختيارية دائماً .. مثلاً ذلك الشباب الذين تخرجوا من المدارس والمعاهد العليا والجامعات ويبحثون عن أعمال مناسبة لهم لأول مرة ، ويستمررون في البحث سنة بعد أخرى ، لا يمكن الادعاء بأن هناك وظائف لهم في مكان ما أو نشاط ما في الاقتصاد .. إنهم على سبيل التأكد ، بعد عام أو عامين من البحث وعدم العثور على وظائف مناسبة ، يعانون من بطالة إجبارية . وبالنسبة للبطالة الهيكلية الناشئة عن اختلاف ظروف هيكل الطلب على العمل عن ظروف هيكل العرض فإنها تظهر بصفة استثنائية أو مؤقتة في البلدان المتقدمة حينما تكسب إحدى الصناعات فيتعطل عمالها إلى أن يعاد تدريبهم على وظائف أخرى أو حينما تتناسب مع ما تتطلبه الصناعات أو الأنشطة سريعة النمو أو الرائدة . أما في البلدان النامية فالأمر يختلف تماماً . فمن الواضح في هذه البلدان أن اختلاف ظروف هيكل الطلب على العمل عن ظروف عرضه ليس أمراً استثنائياً أو عارضاً وإنما يكاد يكون مستمراً أو حاداً .. فهناك أعداد كبيرة متعطلة تألف من أفراد غير مؤهلين إلا للعمل في الزراعة أو في بعض الأنشطة الخدمية البسيطة بينما أن هناك طلب على عمال مدربين أو مؤهلين للتعامل مع التقنيات

الحديثة في الأنشطة الصناعية والخدمية الحديثة. وبينما يتم التخلص من البطالة الهيكلية في البلدان المتقدمة تدريجياً عن طريق إعادة التأهيل أو التدريبات فان المشاهد في البلدان النامية استمرار البطالة الهيكلية وتفاقمها مما يدل على قوة اسبابها من جهة والقصور الواضح في علاجها من جهة أخرى..ولهذا أيضاً لا يمكن الادعاء بأن البطالة الهيكلية في البلدان النامية تعتبر اختيارية كما هو الحال في البلدان المتقدمة بل هي بطالة اجبارية غالباً كما هو مشاهد في الواقع ..

وبالرغم من قلة الاحصائيات التي يمكن الاعتماد عليها بالنسبة للبطالة الاجبارية أو السافرة open unemployment في البلدان النامية الا ان المتاح منها يشير الى حدة مشكلتها خصوصاً في الفترات التي تعم فيها ظروف إنكماشية .

والجدول ( ٢ - ٣ ) يبين معدلات البطالة السافرة في البلدان النامية خلال الثمانينات .. ويلاحظ ارتفاع هذه المعدلات في معظم الحالات .. أما في الحالات التي تنخفض فيها معدلات البطالة السافرة مثل كوريا الجنوبية والارجنتين والفلبين وماليزيا فهي حالات بلدان نامية تميزت بارتفاع معدلات نموها خلال الثمانينات ..

وبخلاف البطالة السافرة التي تؤكد وجود أعداد من العمال لا يجدون عملاً بالرغم من رغبتهم في ذلك فإن هناك البطالة المقنعة وهي من أحد المظاهر المميزة للبلدان النامية بصفة عامة ..

وتتمثل البطالة المقنعة في وجود عمال أو موظفين في أنشطة انتاجية ولكنهم يزيدون عن احتياجات هذه الأنشطة ومن ثم يمكن الاستغناء عنهم . ولقد تركزت البطالة المقنعة في البلدان النامية تقليدياً في قطاع الزراعة حيث تسمح العلاقات الاجتماعية / الانتاجية السائدة في الريف باستيعاب أعداد أكبر وأكبر على الرقعة الزراعية المحدودة بالرغم من امكانية اداء النشاط بأعداد اقل .. ومع ذلك انتشرت البطالة المقنعة أيضاً في عدد من البلدان النامية في قطاع الخدمات سواء في مكاتب الحكومة أو في بعض الأنشطة الخدمية الخاصة التي تسمح بتوظيف أعداد أكبر من العمل على حساب انخفاض انتاجية العامل احياناً الى ما يقرب من الصفر ..

جدول ( ٢ - ٣ )

معدلات البطالة السافرة

في البلدان النامية خلال الثمانينات ( ٧ ) من قوة العمل

٣١	بوتسوانا	(١) أفريقيا جنوب الصحراء
٢٣	كينيا	
١٠	نيجيريا	
٢٢	تانزانيا	
٣١	زامبيا	
٦	الارجنتين	(٢) أمريكا اللاتينية
٨	البرازيل	
١٧	شيلي	
١٤	كولومبيا	
١٢	إكوادور	
١٣	فنزويلا	
١٢	بنغلاديش	(٣) آسيا
٩	ماليزيا	
٧	الفلبين	
٤	كوريا الجنوبية	

M. Todaro : Economic Development, 1994, p. 50.

World Labor Report, ILO, 1989.

المصدر :

نقلًا عن :

( ٣ - ب ) الاعتماد على النشاط الأولي وصغر حجم النشاط الصناعي الحديث .  
 باستعراض احصائيات البلدان النامية وبياناتها الخاصة بالنتائج المحلي الاجمالي  
 وتقسيمه من حيث مصدره بين قطاعات النشاط المختلفة ، وكذلك البيانات الخاصة  
 بقوة العمل الكلية وتوزيعها القطاعي يتضح لنا اعتماد هذه البلدان بصفة اساسية على  
 النشاط الأولي وصغر أو ضئالة حجم النشاط الصناعي الحديث .

ففي بداية التسعينات نجد أن حوالي ٢٠٪ - ٦٠٪ من الناتج المحلي الاجمالي  
 لدى البلدان النامية منخفضة الدخل قد تولد من قطاع الانتاج الأولي ، وفي اغلبية  
 الحالات على وجه التحديد . وتبلغ النسبة المقارنة في البلدان النامية ذات الدخل  
 المتوسط المنخفض نحو ٢٠٪ ، بينما تنخفض الى ما بين ٥٪ - ٢٠٪ من الناتج المحلي  
 الاجمالي في مجموعة البلدان النامية ذات الدخل المتوسط المرتفع . ويلاحظ ان  
 القطاع الزراعي لم يساهم بأكثر من ٢٪ - ٥٪ من الناتج المحلي الاجمالي للبلدان  
 المتقدمة في نفس الفترة ، أنظر الجدول ( ٢ - ٤ ) .

#### جدول ( ٢ - ٤ )

مساهمة القطاع الزراعي ( ٪ ) في الناتج المحلي الاجمالي - ١٩٩٢  
 أولاً مجموعات البلدان منخفضة الدخل \*

٦٥٪ - ٦١٪	٦٠٪ - ٥١٪	٤١٪ - ٥٠٪	٣١٪ - ٤٠٪	٢٠٪ - ٣٠٪
موزامبيق تنزانيا الصومال	نيبال اوغندا بورندي	اثيوبيا بودان تشاد غينيا - بساو رأوندا بوركينافاسو مالي افريقيا الوسطى غانا	سيراليون بنغلاديش مدغشقر النيجر الهند نيجيريا توجو بنين تاجكستان غينيا السودان	ملاوي كينيا نيكاراجوا باكستان الصين موريتانيا سيريلانكا زمبابوي هندوراس

\* باستثناء مصر ( ١٨٪ ) واندونيسيا ( ١٩٪ )

تابع جدول ( ٢ - ٤ )

ثانياً مجموعة البلدان ذات الدخل المتوسط :

%١٠ - %٥	%١٥ - %١١	%٢٠ - %١٦	%٢٥ - %٢١	%٣٠ - %٢٦
الأردن جاميكا المجر * المكسيك * سلوفينيا * كوريا * العربية السعودية *	المغرب الجزائر تركيا الاتحاد الروسي البرازيل * لورجواي *	أرمينيا المنغال رومانيا تونس	الفلبين الكاميرون جواتيمالا ليقوانيا بارجواي إيران	منجوليا سوريا

\* بلدان ذات دخل متوسط مرتفع .

ثالثاً : مجموعة البلدان ذات الدخل المرتفع \*

%٧	بلجيكا - الامارات العربية - ألمانيا - السويد - اليابان
%٣	استراليا - إيطاليا - فرنسا - النمسا - النرويج
%٤	نيذرلاند - الدنمارك
%٥	فنلندا

\* باستثناء أيرلندا ( %١٠ )

المصدر : البنك الدولي ، تقرير التنمية في العالم ١٩٩٤ .

من جهة أخرى فإن القطاع الصناعي في بداية التسعينات لم يسهم إلا بنحو ٢٠٪ - ٣٠٪ من الناتج المحلي الإجمالي في مجموعة الدول النامية منخفضة الدخل. وتستثنى حالات نيجيريا والصين وتاجكستان وزمبابوي وليسوتوا واندونيسيا وزامبيا من مجموعة الدول النامية منخفضة الدخل في أن قطاعها الصناعي اسهم بنحو ٣٥٪ - ٤٤٪ من ناتجها المحلي الإجمالي .

ولكن يلاحظ أن النسب السابقة تتضمن النشاط الصناعي التقليدي والصناعات الاستخراجية بالإضافة الصناعية التحويلية الحديثة . Manufacturing Industry والاختيرة فقط بطبيعة الحال هي التي تعبر عن القوة الديناميكية الحقيقية الدافعة لعملية النمو . والرجوع الى الاحصائيات الخاصة ببداية التسعينات نجد أن الصناعة التحويلية الحديثة لم تمثل أكثر من ٥٪ - ١٥٪ من إجمالي ناتج النشاط الصناعي في معظم حالات البلدان النامية منخفضة الدخل ، وانها تسهم بنحو ٢٠٪ - ٣٥٪ من هذا الناتج الصناعي فقط في حالات زمبابوي واندونيسيا وزامبيا وهذه البيانات تعني أن مساهمة الصناعة التحويلية الحديثة في حالة البلدان النامية منخفضة الدخل قد تتراوح بين ١,٥٪ - ٥٪ ( على الأكثر ) من الناتج المحلي الإجمالي في معظم الحالات .

وفي البلدان النامية متوسطة الدخل نجد أن مساهمة القطاع الصناعي في الناتج المحلي الإجمالي تراوحت ما بين ٢٠٪ - ٤٥٪ في معظم الحالات في بداية التسعينات... وتقل النسبة عن ٣٠٪ في حالات معدودة بينما تتراوح بين ٤٥٪ الى ٥٥٪ في حالات معدودة أخرى وهي دول المعسكر الاشتراكي السابق في أوروبا وآسيا بالإضافة الى كوريا والمملكة العربية وعغان وبنسوانا . ولكن مرة أخرى بالرجوع الى الاحصائيات نجد أن الصناعة التحويلية الحديثة في مجموعة الدول النامية متوسطة الدخل لا تمثل في بداية التسعينات أكثر من ٢٠٪ من ناتج النشاط الصناعي في معظم الحالات وانها تتراوح ما بين ٢٥٪ - ٤٥٪ من هذا الناتج في عدد محدود جداً من هذه الدول ( وهي دول المعسكر الاشتراكي السابق في أوروبا وآسيا ففي ازربيجان وجورجيا اسهمت الصناعة التحويلية الحديثة بنحو ٥٣٪ - ٧٥٪ من ناتج النشاط الصناعي وهذين استثنائين نادرين في الحقيقة ) . ومعنى هذا أن اسهام الصناعة التحويلية الحديثة في الناتج المحلي الإجمالي في معظم حالات البلدان النامية متوسطة الدخل قد تراوح ما بين ٦٪ - ١٠٪ في بداية حقبة التسعينات .



ونستنتج مما سبق ان نشاط الانتاج الاولى<sup>(١٣)</sup> يعتبر النشاط الرئيسي في الدول النامية من حيث مساهمته في الناتج المحلي الاجمالي ومن هنا تأتي تسميتها احيانا بالدول الزراعية أو الدول المنة جة الأولية . ومع ذلك يجب ان نلاحظ ان النشاط الزراعي أو انتاج السلع الأولية ليس به في حد ذاته صفة خاصة تجعله قريباً للتخلف الاقتصادي . فهناك كما هو معروف بلدان متقدمة اقتصادياً مثل استراليا ونيوزيلاند تعتمد اعتماداً كبيراً على الانتاج الاولى في نشاطها الاقتصادي ..

والواقع ان مشكلة قطاع الانتاج الاولى في البلدان النامية تتمثل في وجود عمالة زائدة فيه - كما أشرنا من قبل - مما يعنى إنخفاض متوسط انتاجية العمل . فاذا أضفنا الى هذا ان نسبة كبيرة من قوة العمل في البلدان النامية ربما تتراوح بين ٦٠٪ الى ٨٠٪ في بعض الحالات تعمل في قطاع الانتاج الاولى استطعنا ان نضع ايدينا على ملاحظة هامة بشأن العلاقة بين هذا القطاع وقضية التخلف الاقتصادي . ومما يذكر في هذا المجال ان نحو ٦٨٥ مليون عامل زراعي في آسيا وافريقيا انتجوا ما قيمته ١٩٥ مليون دولار امريكي في لواخر الثمانينات بينما ان اقل من ١٪ من هذا العدد في شمال امريكا ( نحو ٤,٥ مليون عامل ) انتج نحو ثلث هذا الناتج ( ما قيمته ٦٠ مليون دولار ) في نفس الفترة وهذا يعنى ان انتاجية العامل الزراعي في شمال امريكا كانت نحو خمسة وثلاثين ضعفاً انتاجية العامل الزراعي في آسيا وافريقيا في لواخر الثمانينات<sup>(١٤)</sup> .

ومن ناحية أخرى فان المقارنة ما بين حجم القوة العاملة بالقطاع الاولى وتلك العاملة بالقطاع الصناعي في البلدان النامية - من جانب - ومقدار المساهمة النسبية لكل قطاع على حدة في الناتج القومي من جانب آخر - يؤكد لنا الانخفاض النسبي في انتاجية العامل بالقطاع الاولى في معظم البلاد النامية . ولذلك نستطيع ان نتبين ان الاعتماد النسبي الكبير على قطاع الانتاج الاولى في ظروف انخفاض متوسط انتاجية العامل بهذا القطاع هو ما يدعو لإعتبار نشاط هذا القطاع مظهراً للتخلف الاقتصادي . وهذا نفسه ما يدعو إلى إضفاء صفة الاختلال الهيكلي على اقتصاديات البلاد النامية ، ونستطيع ان نقول ان هذا الاختلال يتمثل عموماً في وجود الجزء الأكبر من عناصرها الانتاجية مستخدماً في قطاع يتميز بانخفاض نسبي في انتاجية هذه العناصر ..

( ٣ - ج ) الاعتماد الرئيسى على تصدير السلع الأولية واستيراد السلع المصنوعة وتدهور شروط التبادل الدولى فى غير صالح البلدان النامية .

ان استعراض احصائية للتجارة الدولية يفصح عن اعتماد معظم البلدان النامية فى صادرات السلع الأولية ( السلع الزراعية والمواد الخام ) كما يلاحظ ان معظم هذه الصادرات تنجى إلى البلدان المتقدمة . ومن جهة أخرى فإن استيراد المصنوعات يمثل النسبة الكبرى من واردات البلدان النامية ويلاحظ ان معظم هذه المصنوعات يتدفق الى البلدان النامية من البلدان المتقدمة إقتصادياً . هذه الظواهر لا تعد غريبة أو غير طبيعية فى إطار ما سبق ذكره من اعتماد اقتصاديات معظم البلدان النامية على النشاط الأولى بصفة رئيسية . وفى البلدان النامية منخفضة الدخل نجد ان نسبة صادرات السلع الأولية فى اجمالى الصادرات عام ١٩٩٢ يصل الى ٥١ ٪ . ولكن باستثناء الصين والهند وباكستان وبنغلاديش ومصر من مجموعة البلدان منخفضة الدخل نجد ان نسبة صادرات السلع الأولية فى اجمالى صادرات ١٩٩٢ يصل الى ما بين ٨٠ ٪ الى ٩٠ ٪ . وبالنسبة للبلدان النامية متوسطة الدخل نجد ان نسبة صادرات السلع الأولية مثلت ٤٨ ٪ من اجمالى صادراتها فى ١٩٩٢ . ومرة أخرى فإنه باستثناء بعض الحالات التى تسمى فيها النشاط الصناعى نسبياً من مجموعة البلدان النامية متوسطة الدخل ، وهى نحو عشرة بلدان فى اوربا الشرقية وامريكا اللاتينية والشرق الاوسط بالاضافة الى كوريا وجنوب افريقيا ، نجد ان صادرات السلع الأولية تصل الى نحو ٦٠ ٪ - ٨٠ ٪ من اجمالى صادرات هذه المجموعة .

من الناحية الأخرى فإن واردات السلع المصنوعة ( الآلات ومعدات النقل والمصنوعات الأخرى ) مثلت ٧٣ ٪ من اجمالى واردات البلدان النامية منخفضة الدخل فى ١٩٩٢ ، ولم يختلف الوضع عن ذلك بالنسبة للبلدان النامية متوسطة الدخل ويلاحظ ان هيكل التجارة الخارجية للبلدان النامية على هذا النحو المذكور ليس بالهيكل السليم أو المتوازن حيث يعكس اختلالات النشاط الاقتصادى بداخلها . ومن جهة أخرى فإن تدهور شروط التبادل التجارى الدولى فى غير صالح البلدان النامية فيه دلالة أخرى اكيدة على عدم سلامة هذا الهيكل ..

ومعنى هذا التدهور ان اسعار السلع الأولية قد انخفضت بالنسبة لأسعار السلع الصناعية أو انها لم تجاريها فى الارتفاع على مدى الزمن <sup>(١٥)</sup> .. وحيث ان السلع الصناعية تأتى اساساً من مجموعة البلدان المتقدمة فان معنى تدهور شروط التبادل الدولى هو ان البلدان النامية تخسر فى تجارتها الخارجية مع البلدان المتقدمة .. وهناك

استثناءات من هذا التقرير العام بطبيعة الحال لبعض البلدان النامية ، مثلاً حالة مجموعة البلدان النامية فى أوربا ووسط آسيا ومعظمها من المعسكر الاشتراكى السابق . وكذلك حالة البلدان النامية فى شرق آسيا ومنطقة الباسفيكى .. وسوف نجد أن معظم البلدان المتقدمة على عكس البلدان النامية ، قد استطاعت أن تحقق تحسناً فى شروط التبادل ما بين ١٩٨٥ و ١٩٩٢ ..

( ٣ - د ) العجز المستمر فى موازين المدفوعات ونمو المديونية للعالم الخارجى :

من الممكن بمراجعة موازين مدفوعات البلدان النامية التأكد من أن حصيلة صادرات البلدان النامية لم تحقق تمواً بنفس المعدلات التى كانت تنمو بها وإيراداتها على مدى الأجل الطويل .. ويرجع هذا الى اسباب كثيرة لسنا الآن فى مجال تحليلها ولكن لا شك ان بعض الملاحظات التى تراكمت لدينا حتى الآن من ارتفاع معدلات التضخم والاختلالات الهيكلية الداخلية لها علاقة اكيدة بضعف المقدرة التصديرية وزيادة الرغبة فى الاستيراد من الخارج .. وبالإضافة الى هذا فإن ما ذكرناه من تدهور شروط التبادل الدولى يؤكد أن تجارة السلع الأولية من جهة البلدان النامية لا تجرى فى صالحها .. وفى الجدول ( ٢ - ٥ ) بيان لحالة العجز فى ميزان الحساب الجارى فى عامى ١٩٧٠ و ١٩٩٢ .. ويلاحظ تضخم قيمة العجز فى حالات كثيرة بين العامين المذكورين .. وعلينا للمقارنة ان نتذكر بان عجز الميزان الجارى يعكس عدم القدرة على تنمية موارد النقد الأجنبى من الصادرات ( المنظورة وغير المنظورة ) بما يكفى لتغطية مدفوعات الواردات ( المنظورة وغير المنظورة ) ..

وقد ترتب على العجز المستمر فى ميزان الحسابات الجارى فى معظم حالات البلدان النامية نضوب الاحتياطيات الدولية International Reserves ومن ثم ضرورة تغطية جانب من قيمة الواردات عن طريق الاقتراض من الخارج .. ويلاحظ ان استمرار العجز فى الميزان الجارى يرتبط باستمرار الحاجة إلى الاقتراض من الخارج .. ومن جهة أخرى فإن الكثير من البلدان النامية لجأ الى الاقتراض من الخارج أيضاً بسبب الرغبة فى الاسراع بعملية التنمية .. وهكذا فإن المديونية الخارجية أصبحت لأكثر من سبب - مظهراً من المظاهر المميزة قطعاً للبدان النامية .. وواضح من الاحصائيات الدولية تضخم المديونية فى حالات عديدة مما يدل على استمرار العوامل المسببة لها ويدل على عدم مقدرة البلدان النامية على تصحيح أوضاعها . والجدول ( ٢ - ٦ ) يبين موقف المديونية الخارجية للبلدان النامية .

**جدول (٢-٥)**  
**ميزان الحساب الجارى لبعض البلدان النامية**  
**١٩٩٢، ١٩٩٧.**

بعد التعديلات الرسمية مليون دولار أمريكي		(١) بلدان نامية ذات دخل منخفض
١٩٩٢	١٩٩٧	
٣٠١	١١٤ -	بنغلاديش
٤٨٠٩ -	٣٨٥ -	الهند
٦٩٥ -	٤٠ -	نيكاراجوا
١٠٤٩ -	٦٦٧ -	باكستان
٣٦٧٩ -	٣١٠ -	اندونيسيا
٢٠٦٥ -	٢٠٢	(٢) بلدان نامية ذات دخل متوسط منخفض
٧٤١ -	٢٠ -	بوسنة
١٤٧٩ -	٠٠	الأردن
٦٦٨٢ -	٢٥٠ -	كازاخستان
٦٥٨ -	٠٠	فلبين
٩٤٣ -	٤٤ -	بولندا
٤٦٥١ -	٥٠٧ -	تركيا
١٦٠٠ -	٠٠	إيران
٢٢٨١١ -	١٠٦٨ -	الاتحاد الروسي
٨٣٧٠ -	١٦٣ -	(٣) بلدان نامية ذات دخل متوسط مرتفع
٤٥٢٩ -	٦٢٣ -	المكسيك
٢١٤٠ -	٤٢٢ -	الأرجنتين
١٩٤٣١ -	٧١	كوريا
		اليونان
		البحرين السعودية

**جدول (٢-٦)**  
**إجمالي الدين الخارجى لبعض البلدان النامية**

مليون دولار أمريكي		(١) بلدان نامية ذات دخل منخفض
١٩٩٢	١٩٩٧	
٣١٨٩	٤٠٥٣	بنغلاديش
٧٦٩٨٣	٢٠٥٨٢	الهند
٣٠٩٥٩	٨٩٣٤	نيكاراجوا
١١١٢٦	٢١٩٢	نيكاراجوا
٢٤٠٧٢	٩٩٣٦	باكستان
٤٠٠١٨	٢٠٩١٥	بوسنة
٨٤٢٨٥	٢٠٩٤٤	اندونيسيا
٢٢٤٩٨	١٧٤١٧	(٢) بلدان نامية ذات دخل متوسط منخفض
٢٠٢٩٣	٩٣٨٦	المكسيك
٧٩٢٩	١٩٧١	بوسنة
٢٥	٣٥٢٦	الأردن
٨٤٧٥	٨٢٩٧	كازاخستان
٣٩٤٢٤	٨٨٩٤	فلبين
٤٨٥٢١	١٩١٢٣	بولندا
٥٤٧٧٢	٤٥٠٨	تركيا
٣٤١٦٧	٢٢٤٠	إيران
٧٨٦٥٨	٧١٠١٢	الاتحاد الروسي
١٢١١١٠	٥٧٣٧٨	(٣) بلدان نامية ذات دخل متوسط مرتفع
١١٣٣٧٨	٢٧١٥٧	البرازيل
٦٧٥٦٩	٢٩٤٨٠	المكسيك
٤٢٩٩٩		الأرجنتين
		كوريا

## هوامش الفصلين الأول والثاني

- (١) متوسط الدخل الحقيقي للفرد =  $\frac{\text{الدخل القومي الحقيقي}}{\text{عدد السكان}}$   
وعادة ما تستخدم تقديرات الناتج القومي الإجمالي GNP كممثل للدخل القومي الحقيقي فيقال متوسط نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي . أما لفظة «الحقيقي» فتعني إستخدام تقديرات الناتج القومي الإجمالي وفقاً لأسعار سنة معينة تستخدم كسنة أساس وذلك حتى يتم حذف أثر التضخمات في الأسعار .
- (٢) الواقع أن مستوى ٢٥٠٠ - ٣٥٠٠ دولار للفرد في العام يمثل في منتصف التسعينات المستوى العادي للدخل في البلدان التي تقع في قمة فئة الاقتصاديات ذات الدخل المتوسط المنخفض ، ولكنه يمثل المستوى أو المتوسط المنخفض للمعيشة داخل الدول ذات الدخل المرتفع التي بلغ متوسط نصيب الفرد في أقطابها تقدماً ١٠,٠٠٠ دولار في العام .
- (٣) البيانات السابق ذكرها والغامضة بمعدلات نمو الدخل الحقيقي للفرد مستمدة ومجمعة من البيانات الإحصائية التي ينشرها البنك الدولي في تقريره السنوي عن التنمية في العالم World Development Report وآخر التقارير التي استخدمت عند إعداد هذا المؤلف تقرير ١٩٩٤ .
- (٤) انظر إحصائيات العمل في المصادر الإحصائية لهيئة الأمم المتحدة :
- U,N Demographic Year Book.
- وكذلك في إحصائيات منظمة العمل الدولية ILO في فترة أواخر الثمانينات وهي المتاحة إلى الآن عن الدول النامية ( بدرجة من الثقة ) .
- (٥) انظر : C. Kindleberger, Econmic Development, pp. 104, 105, McGraw Hill 1965.
- وما زالت الدراسات الحديثة تؤكد الحقائق المذكورة وهو أن العديد من العوامل الاجتماعية تتداخل في التأثير على إنتاجية العمل في البلدان النامية أنظر مثلاً :
- M. Todaro, Economic Development, Longman, 1994, 5 th edition, pp. 46 - 48.

(٦) أنظر : Stephen Enke, Economics for Development, pp. 29 - 33, London, 1963.

\* B. Higgins, Economic Development, Chapter 11, pp. 267 - 273, Allahabad, reprint, 1966.

(٧) في خلال القرن التاسع عشر لم تكن البلاد النامية تخلق كلفة من مظاهر التقدم الفني الزراعي . فوجد بعض الزراعات الضخمة المتخصصة في إنتاج محاصيل تصديرية للبلدان الصناعية (المتقدمة) قد اقيمت في عدد كبير من البلدان النامية بالاعتماد على رأس المال الأجنبي . وكثيراً ما كانت الطرق الفنية المستخدمة في زراعة الأرض في الحالات المذكورة تكسب بالتقدم .

(٨) يختلف الأسلوب المستخدم في تقدير رأس المال ، فهناك أسلوب التكلفة التاريخية المعدلة Adjusted Historical Cost ، وتكلفة الأحلال Replacement Cost والتقدير التقريبي لطاقة الكسب للأصول الرأسمالية والذي ينبغي أن يأخذ في الاعتبار الظروف الحالية والمستقبلية .. انظر بعض المناقشات المفيدة في J. Robinson, The accumulation of Capital, London, Macmillan, 1965, pp. 114 - 123.

(٩) بالرغم من ندرة الإحصائيات فإنه يمكن الاستدلال على ذلك بالبيانات المتاحة عن قطاع الصناعة التحويلية Manufacturing والذي يرتبط نسبياً بتقنيات متقدمة ومكلفة لرأس المال . وتظهر البيانات الإحصائية التي ينشرها البنك الدولي وغيره صغر حجم أو ضئالة حجم هذا القطاع في غالبية الدول النامية ذات الدخل المنخفض ونات الدخل المتوسط المنخفض . كذلك تشير التقارير إلى انخفاض حجم معامل رأس المال / العمل في النشاط الزراعي في معظم البلدان النامية .

(١٠) انظر تقرير البنك الدولي عن الفقر - تقرير التنمية في العالم عام ١٩٩٠ من ١٩٩ ، ٢١٠ - ٢١١ . كذلك تقرير البنك عن ١٩٩١ من ٦٢ - ٦٧ عن محددات نمو الدخل والنسبة المئوية لحصة الناتج التي يضرها نمو مدخلات عناصر الإنتاج .

(١١) أنظر :

- B. Higgins, Economic Development, Chapter 2, pp. 47 - 48, 60 - 62, and 391 - 394.

(١٢) أنظر:

- P. O. Brian, A Revolution in Egypt's Economic System, pp. 12 - 27, Oxford University Press, 1966.

(١٣) يلاحظ أن قطاع النشاط الأولي يشمل الزراعة وبعض أنشطة أولية أخرى . ولكن يجب أن يلاحظ أن الإحصائيات الدولية في هذه المجالات ليست قابلة للمقارنة الدقيقة حيث لا تسير دائماً على نمط واحد في تعريف النشاط الزراعي والنشاط الصناعي أو في التفرقة بين النشاط الأولي وغيره . ولذلك فإن الأرقام المذكورة يجب أن تؤخذ كمؤشرات عامة وليس أكثر من هذا .

(١٤) أنظر: - M. Todaro, Economic Development, p. 51.

(١٥) معدل التبادل للتجارة الدولية وهو ما يطلق عليه باختصار معدل التبادل الدولي Terms of Trade يحسب بطرق مختلفة من أبسطها وأوضحها وأكثرها شيوعاً في الإحصائيات الدولية ما يسمى بمعدل التبادل الصافي للتجارة الدولية . ويقاس الحركة النسبية لأسعار الصادرات تجاه أسعار الواردات . يستخدم في هذا كل من الرقم القياسي لأسعار الصادرات والرقم القياسي لأسعار الواردات على النحو الآتي :

$$\text{معدل التبادل الدولي الصافي} = \frac{\text{الرقم القياسي لأسعار الصادرات}}{\text{الرقم القياسي لأسعار الواردات}}$$

فإذا تحسنت أسعار الصادرات للدولة تجاه أسعار وارداتها كان هذا يعنى تغير معدل التبادل الدولي لصالح الدولة والعكس صحيح .

## الفصل الثالث

### مؤشرات حيوية واجتماعية للدول النامية

#### ١ - الغذاء :

يتعلق مؤشر الغذاء جزئياً بمقدرة الأفراد على الانفاق والتي تتحدد أصلاً بالدخل، لذلك فإنه كلما انخفضت القدرة الدخلية للأفراد في أى مجتمع كلما قلت مقدرتهم على اشباع كافة احتياجاتهم الغذائية . ومن جهة أخرى فإن طريقة اشباع الاحتياجات الغذائية أو نمط الغذاء المستهلك يتوقف أيضاً على متوسط الدخل الذى يحصل عليه الفرد أو الذى تحصل عليه الأسرة . ومن ثم تختلف نوعيات الغذاء المستهلك من مجتمع لآخر اعتماداً على مستويات الدخل . وتتميز الدول المتقدمة باستهلاكها لنوعيات راقية من الغذاء وذلك بخلاف الدول النامية .

ومع ذلك فإن الدخل ليس وحده هو الذى يحدد مستويات الغذاء فى الدول النامية فهناك المعونات الغذائية التى تطلقها هذه الدول .. وهناك أيضاً الواردات من الغذاء التى تتول عن طريق قروض أجنبية قد يطول أمد سدادها . وبالرغم من أن المعونات الغذائية الحرة تساعد فى رفع المستوى الغذائى فى المتوسط داخل أى دولة نامية إلا أنها تدل على أن هناك مشكلة ، والتوسع فيها يدل على زيادة حدة هذه المشكلة . وفى الجدول رقم ( ٣ - ١ ) بيانات احصائية عن حالة الغذاء فى مصر فى إطار مقارن .

ويشير رقم السعرات الحرارية المتاحة للفرد/ يوماً فى مصر إلى أن الحالة الغذائية مرتفعة عن أى بلد آخر من البلدان النامية المذكورة سواء فى ١٩٦٥ أو فى ١٩٩٠ . فيما عدا أربعة منها وهى بلغاريا ويوغسلافيا وتشيكوسلوفاكيا والبرتغال واليونان حيث يصل متوسط السعرات الحرارية المتاحة للفرد فى الدولة الأخيرة مثلاً إلى ٣٨٥٢ سعر حرارى يومياً ، بالمقارنة بمصر ٣٣٣٦ فى ١٩٩٠ .. بل أن متوسط السعرات الحرارية المتاح للفرد فى مصر أكبر من المتاح فى بعض الدول النامية ذات الدخل المرتفع مثل اسرائيل ومنغافورة بل وأكبر من بعض الدول المتقدمة مثل اليابان ..



جدول (٣ - ١)

حالة الغذاء

في مصر وبعض دول العالم النامية والمتقدمة

الدولة	السعر الحراري المتاحة للفرد يوميا		المعونة الغذائية من الحبوب (ألف طن موز)	
	١٩٦٥	١٩٨٩	١٩٧٥/٧٤	١٩٩٠/٨٩
الهند	٢٠٢٨	٢٢٢٩	١٥٨٢	٤٥٦
الصين	١٩٢٩	٢٦٣٩	..	٨٤
باكستان	١٧٧٢	٢٢١٩	٥٨٤	٤٢٨
مصر	٢٢٩٩	٢٢٣٦	٦١٠	١٢١٠
المغرب	٢١١٢	٢٠٢٠	٧٥	٢١٩
تركيا	٢٦٩٨	٢٢٢٦	١٦	١٢
الجزائر	١٧٠١	٢٨٦٦	٥٤	١١
بلغاريا	٢٤٤٢	٢٧٠٧	..	..
إيران	٢٤٦٠	٢١٨١	..	٢٢
المكسيك	٢٥٧٠	٢٠٥٢	..	٢٤١
إسرائيل	٢٤١٧	٢٧٥١	٢١	٢٠
يوغوسلافيا	٢٢٤٢	٢٦٢٤	..	..
تشيكوسلوفاكيا	٢٢٩٧	٢٦٢٢	..	..
البرتغال	٢٦٤٧	٢٤٩٥	..	..
كوبا	٢١٧٨	٢٨٥٢	٢٢٤	..
اليونان	٢٠٢٩	٢٨٢٥	..	..
إسرائيل	٢٧٩٩	٢١٧٤	٥٢	..
ألمانيا	٢٧٧٠	٢٥٧٢	..	..
سنتافور	٢٢٨٥	٢١٩٨	..	..
المملكة المتحدة	٢٢٠٤	٢١٤٩	..	..
إيطاليا	٢٠٩٧	٢٥٠٤	..	..
الولايات المتحدة	٢٢٢٤	٢٦٧١	..	..
ألمانيا	٢٠٨٨	٢٤٤٢	..	..
اليابان	٢٦٦٨	٢٩٥٦	..	..

ومع ذلك من جانب آخر فإن مصر تحصل على معونة غذائية حرة من الحبوب أكبر من أى دولة أخرى نامية فى العالم (١) حيث وصلت فى ١٩٩٠ إلى ١٢١٠ طن متري وهذه تساوى ٢٢٦٥ لما أدخلته الهند فى نفس العام علما بأن سكان الهند بلغوا ١٦٣ مرة مثل سكان مصر فى نفس العام . وهكذا فإن الفرد المصرى فى المتوسط لا يعاني أبداً من سوء تغذية ولكنه يغذى نفسه من المعونات الحرة التى يحصل عليها من بعض الدول المتقدمة وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية .. ويلاحظ أن معونات الغذاء دائماً تتأثر بحالة العلاقات السياسية فإن كانت طيبة تدفقت وإن لم تكن توقفت ..

ومن جهة أخرى فإن واردات الحبوب فى مصر ازدادت زيادة كبيرة من ٣٨٧٧ مليون طن متري فى ١٩٧٤ إلى ٨٥٨٠ مليون طن متري فى ١٩٩٠ أى بنسبة ٢١٢١٣ وحيث كان الميزان التجارى يعاني من عجز مستمر فيما بين هذه السنوات فإن هذا يدل مرة أخرى على أن المستوى الغذائى المرموق للفرد المصرى فى المتوسط يعتمد على الخارج أما بمعونة حرة أو بواردات غذائية تتم فى ظروف عجز تجاه العالم الخارجى .

ويمكن أيضاً أن تؤخذ نسبة المنفق على الغذاء كمؤشر على الحالة الاقتصادية للبلد . فمن المعروف فى النظرية الاقتصادية أن نسبة المنفق على الغذاء من الاستهلاك اأعلى سواء على مستوى الفرد أو الأسرة أو على مستوى المجتمع تزداد كلما انخفض مستوى الدخل والعكس صحيح أى تقل كلما ارتفع مستوى الدخل .

---

(١) الجدول رقم ٣٢ - (١) لابين حالة جميع الدول النامية - راجع جدول رقم (٤) فى التقرير السنوى للتنمية - البنك الدولى Agriculture & Food . واستثناء حصلت بولنده وهى من بين الدول النامية ذات الدخل المتوسط على معونة غذائية كبيرة فى ١٩٩٠/٨٩ بلغت ١٥٨٢ مليون طن متري وكان ذلك فى ظروف تحولها من المعسكر الاشتراكى إلى المعسكر الرأسمالى قبل سقوط دولة الاتحاد السوفياتى . ويؤكد هذا تعلق المعونات الحرة بالأحوال السياسية كما يأتى فى السطور التالية بأعلى .

وفى الاحصائيات الدولية المتاحة فى تقرير البنك الدولى عن ١٩٩٢ نجد أن ماينفقه القطاع العائلى فى الدول النامية ذات الدخل المنخفض على الغذاء وحده يتراوح فى المتوسط بين ٢٥٠ - ٢٦٠ من اجمالى انفاقه الاستهلاكى بالمقارنة بنحو ٢٣٠ - ٢٤٠ فى الدول النامية ذات الدخل المتوسط ونحو ٢١٢ - ٢٢٠ من الانفاق الاستهلاكى فى الدول ذات الدخل المرتفع . وفى مصر ، بالمقارنة ، نجد أن النسبة هى ٢٥٠ مما يؤكد اتمازها إلى مجموعة الدول ذات الدخل المنخفض .

## ٢ - الصحة والعمر :

تتخذ السعرات الحرارية المتاحة من الغذاء للفرد - يوماً كأحد المؤشرات لحالة الغذاء أو الصحة ... ولاشك أن هذا المؤشر فى حد ذاته يعتبر جيداً بالنسبة للفرد المصرى بالمقارنة بمعظم الدول النامية . ولكن هناك مؤشرات أخرى للحالة الصحية منها عدد السكان لكل طبيب واحد وكذلك عدد السكان لكل ممرض ( أو ممرضة ) . وفى مصر فى ١٩٦٥ كان عدد السكان لكل طبيب يبلغ ٢٣٠٠ فرد فى المتوسط . وتحسنت هذه النسبة فى ١٩٨٤ كثيراً حيث أصبح كل ٧٧٠ فرد فى المتوسط يقابلهم طبيب واحد (١) . وبالنسبة للممرضين فإن الرقم عدد السكان لكل ممرض كان ٢٠٣٠ فى ١٩٦٥ ثم ٧٨٠ فى ١٩٨٤ . ووضع مصر فى هذا العدد أفضل بكثير من الهند أو الباكستان أو الصين بل ومن عديد من الدول النامية ذات الدخل المتوسط المنخفض . انظر جدول (٣ - ٢)

جدول ٣ - ٢

الدولة	عدد السكان لكل طبيب		عدد السكان لكل ممرض	
	١٩٦٥	١٩٨٤	١٩٦٥	١٩٨٤
الصين	١٦٠٠	١٠١٠	٣٠٠٠	١٦١٠
باكستان	-	٢٩٠٠	٩٩١٠	٤٨٩٠
تونس	٨٠٠٠	٢١٥٠	..	٣٧٠
فوكيا	٢٩٠٠	١٣٩٠	..	١٠٣٠

(١) هذه هى آخر الاحصائيات المتاحة فى تقرير ١٩٩٢ وهى عن ١٩٨٤ .

بل أن وضع مصر أفضل من بعض الدول ذات الدخل المتوسط المرتفع في نسبة الأطباء والمشتغلين بالتمريض للسكان مثل البرازيل والعراق .

أما في الدول المتقدمة ذات الدخل المرتفع فكان لديها في المتوسط طبيب واحد لكل ٨٩٠ فرد في ١٩٦٥ ثم لكل ٤٧٠ فرد في ١٩٨٤ . كما كان لديها في المتوسط ممرض واحد لكل ٤٤٠ فرد في ١٩٦٥ ثم لكل ١٥٠ فرد في ١٩٨٤ .

ولمة مؤشر آخر للصحة يتمثل في نسبة ماينفق عليها من اجمالي استهلاك القطاع العائلي . فنجد أن نسبة ماينفق على العناية بالصحة من اجمالي الاستهلاك العائلي في الدول ذات الدخل المنخفض لا تزيد عن ٢٢ - ٢٣ بالمقارنة بنحو ٢١٠ - ٢١٥ في معظم حالات البلدان ذات الدخل المرتفع ( تقرير التنمية للبنك الدولي في ١٩٩٢ ) . ويلاحظ أن الانفاق على العناية الطبية لا يقتصر على نفقات العلاج في حالة المرض بل يشمل أيضا نفقات الفحوص الطبية الدورية والحفاظة على اللياقة البدنية والصحة النفسية وهذا من أهم ما يميز سلوك الأفراد في الدول المتقدمة . وتصل نسبة الانفاق على العناية الطبية في حالة مصر إلى ٢٣ من اجمالي الانفاق الاستهلاكي العائلي .

وتعكس الأحوال المعيشية والصحية للسكان بصفة عامة على متوسط العمر (١) . وفي مجموعة الدول النامية ذات الدخل المنخفض - احصائيات ١٩٩٠ -

---

(١) الأعمار كما يؤمن أهل الاسلام وأهل الأديان السماوية جميعا مقطرة ومحددة بيد الله عز وجل .. ولكن لكل شيء سببا .. وسبب من أسباب قصر العمر قلة الغذاء وسوء الحالة الصحية والعجز عن توفير العلاج .. لذلك نجد أن : متوسط العمر ، كظاهرة احصائية ، يتناسب في كل دولة طرديا مع الأحوال المعيشية والصحية . وعلى سبيل التأكيد فإن هذه أسباب .. وهناك أسباب أخرى عديدة تحدد متوسطات الأعمار على مستوى كل مجتمع ، .. أما بالنسبة للفرد الواحد ، فلا يستطيع مؤمن أن يتكلم عن : متوسط للعمر ، ويحدد بالحالة المعيشية أو بالحالة الصحية . إذ لو كانت المقدرة على المعيشة وعلى العلاج =/=

نجد أن متوسط العمر المحتمل عند المولد لا يتجاوز ٤٧ سنة أو ٤٨ سنة للفرد بل ويهبط إلى ٤٢ سنة في بعض الحالات ( مثل غينيا ) وفي مصر يبلغ متوسط العمر المحتمل عند المولد ٦٠ سنة .. وفي بعض البلدان مثل الصين وسيرلانكا وهى من الدول النامية ذات الدخل المنخفض يصل متوسط العمر المحتمل إلى ٧٠-٧١ سنة ، ويعتبر هذا في حد ذاته مؤشراً جيداً على تحكم عوامل أخرى غير الدخل في مسألة العمر المحتمل على مستوى المجتمع في بعض الحالات .

ولكن مما يدل على ارتباط الأحوال المعيشية والصحية عموماً بمتوسط العمر المحتمل للفرد على مستوى المجتمع ، أن هذا المتوسط يرتفع تدريجياً في الدول ذات الدخل المتوسط ثم في الدول ذات الدخل المرتفع .. فمعظم الدول ذات الدخل المتوسط المنخفض يتراوح فيها متوسط العمر المحتمل بين ٦٥ - ٦٦ سنة ومعظم الدول ذات الدخل المتوسط المرتفع يبلغ فيها متوسط العمر المحتمل ٦٨ سنة . بينما أن الدول ذات الدخل المرتفع يتمتع فيها معظم الأفراد بمتوسطات أعمار تتراوح بين ٧٥ - ٧٧ سنة .

### ٣ - نسبة الأمية والاتفاق على التعليم :

نبت في دراسات التنمية الاقتصادية أن هناك علاقة موجبة مؤكدة بين زيادة أعداد المعلمين والتنمية الاقتصادية ، والعكس صحيح . فكلما زادت نسبة غير المعلمين ( نسبة الأمية ) كلما انخفضت معدلات التنمية وازدادت درجة التخلف .

وفي ١٩٩٠ وصلت نسبة الأمية بين الأشخاص البالغين في الدول ذات الدخل المنخفض إلى ٦٤٠٪ للذكور والإناث معاً وإلى ٦٥٢٪ للإناث فقط وبلغت نسبة الأمية بين البالغين في مصر اجمالاً ٦٥٢٪ وبالنسبة للإناث بصفة خاصة ٦٦٦٪ . وعلى هذا

---

=/ هي المدة للأجل لما مات الأغنياء في الدول المتقدمة ولما رأينا فقيراً مائاً في الدول الفقيرة  
يعنى في الطرقات يتسول ويسأل الناس .

فموقف مصر في هذا الصدد يعتبر أسوأ من المتوسط العام الشائع في البلدان ذات الدخل المنخفض والذي سبق ذكره . ومع ذلك هناك دول أخرى أسوأ حالاً من مصر مثل الباكستان حيث وصلت نسبة الأمية في ١٩٩٠ بين البالغين اجمالاً إلى ٢٦٥ وبين النساء البالغات إلى ٢٧٩ ، أو الصومال حيث تصل النسب المقارنة إلى ٢٧٦ ، ٢٨٦ على الترتيب . ويلاحظ أن الصين بالرغم من وقوعها في فئة الدول ذات الدخل المنخفض ، ولا يزيد متوسط نصيب الفرد من الدخل فيها عن ٢٦١,٦ من متوسط نصيب الفرد من الدخل في مصر ، إلا أن نسبة الأمية فيها لا تزيد عن ٢٢٧ بين البالغين عموماً وعن ٢٣٨ بين الإناث البالغات بصفة خاصة في ١٩٩٠ .

ومثال الصين يدل على أن الجهد البشري المنظم في ميدان التعليم قد أثمر ثمرة طيبة بالرغم من ضعف الامكانيات الرأسمالية اللازمة للعملية التعليمية . ويلاحظ أن مصر من أوائل الدول النامية التي أقدمت على تشجيع التعليم ومحو الأمية في مطلع القرن الماضي ( فترة حكم محمد علي باشا ) ثم على فرض التعليم الإلزامي بالقانون عام ١٩٣٦ .

وفي الدول النامية ذات الدخل المتوسط المنخفض نجد أن نسبة الأمية أقل بشكل واضح عن الدول ذات الدخل المنخفض . ففي ١٩٩٠ تراوحت نسبة الأمية في هذه الدول بين ٢٢٢-٢٢٥ للبالغين عموماً ( ذكور وإناث ) وبين ٢٢٧-٢٣٢ للإناث على حده . أما في الدول ذات الدخل المتوسط المرتفع فلم تزد نسبة الأمية عموماً عن ٢١٦ بين البالغين اجمالاً وعن ٢١٩ للإناث على حده في ١٩٩٠ . أما في الدول ذات الدخل المرتفع فإن نسبة الأمية تراوحت في ١٩٩٠ بين ٢١-٢٥ في معظم الحالات . وبالرغم من أن هذه المقارنات جميعاً تدل على أن الامكانيات الاقتصادية ممتلئة في ارتفاع مستوى الدخل لها أثر مباشر في محو الأمية إلا أن هذه ليست بقاعدة عامة . ذلك لأن محو الأمية لا يعتمد فقط على زيادة الامكانيات المادية التعليمية وإنما أيضاً على استتباب النظام التعليمي الملائم في إطار الظروف الاقتصادية

والاجتماعية والقيم السائدة . كما يعتمد منحو الأمية أيضاً على رغبة الأفراد فى التعلم أو فى تعليم أبنائهم وهى رغبة تتحدد بعديد من العوامل الاجتماعية والنفسية والحضارية (١) . وليس هناك دليل أوضح على أن نسبة الأمية لا تتحدد بالامكانيات المادية وحدها (والتي هى دالة لمستوى الدخل ) من مقارنة الكويت بالصين فى مجال الأمية . فالكويت دولة نامية ولكنها مصنفة ضمن الدول ذات الدخل المرتفع حيث متوسط نصيب الفرد من الدخل فيها ١٣٤٠٠ دولار فى السنة (إحصاء ١٩٨٩) وهذا الدخل الفردى يساوى ٢٣٦٢ مرة متوسط دخل الفرد فى الصين فى ١٩٩٠ . ومع ذلك فإن نسبة الأمية المسجلة بالنسبة للكويت فى أواخر الثمانينات بلغت ٢٢٧ للبالغين من الذكور والإناث ، وهى نفس النسبة الموجودة فى الصين ، ولا شك أن تجربة الصين الحديثة فى ميدان التعليم تحتاج إلى دراسة للاستفادة منها حيث أنها لم تجرى فى إطار فلسفة التعليم الغربية أو نمط الممارس الغربى وإنما حاولت الاستفادة من تطوير نظام التعليم التقليدى وفقاً للاحتياجات وفى إطار الامكانيات .

إن وجود عوامل عديدة تؤثر على نسبة الأمية داخل أى مجتمع لا يقتضى أن للامكانيات المادية دور هام بين هذه العوامل . وعديد من رجال الاقتصاد المعاصرين يأخذون مقدار الانفاق على التعليم ومتوسط نصيب الفرد كأحد المؤشرات الإيجابية

---

(١) وما ينبغى ذكره هنا أن العرب قبل الإسلام كانوا يعيشون فى ظروف مختلفة غاية فى التعقيد بالمقارنة بالروم والفرس أو بالمقارنة بأهل الحيرة وكان يبيع فيهم الجهل . ثم ما أن دخلوا فى دين الإسلام اتبعت منهم الرغبة القوية فى العلم حيث تمكنوا من قراءة القرآن ثم تلمعت بهم الحضارة بعد ذلك حتى صاروا بعد أقل من قرن من بعث النبى صلى الله عليه وسلم من أكثر الأمم علماً وقادراً ركب الحضارة على المستوى العالمى لعدة قرون بعد ذلك . والإسلام مازال ديننا فى مصر ولكننا أهملنا تعليمه لأولادنا وبناها فى إطار سيطرة الحضارة الغربية علينا فى أواخر عصر الاستعمار وبعد ذلك ... فأصبحت نسبة الأمية لدينا تزيد عن عديد من الدول الغربية التى بلغت تعلم بعدنا بقرون عديدة !!

التي تدل على جدية الحركة نحو التخلص من الأمية ومن ثم جدية الحركة في دفع عجلة التنمية الاقتصادية والاجتماعية .

وفي الاحصائيات الخاصة بالسنوات الأخيرة من حقبة الثمانينات نجد أن النسبة المخصصة من اجمالي الانفاق الاستهلاكي العائلي على التعليم تختلف باختلاف مستويات التخلف أو التقدم الاقتصادي . ففي الدول ذات الدخل المنخفض نجد أن نسبة ماينفق على التعليم من اجمالي الانفاق الاستهلاكي في القطاع العائلي تصل إلى نحو 24 - 25 في البلدان ذات الدخل المنخفض . والنسبة المقارنة المسجلة لمصر هي 26 وهي مرتفعة بالمقارنة بالنسبة العامة لفئة البلدان ذات الدخل المنخفض وتتقارب كثيراً مع النسبة الشائعة في كثير من البلدان ذات الدخل المتوسط . أما في البلدان ذات الدخل المرتفع فإن نسبة ماينفق على التعليم من اجمالي الانفاق الاستهلاكي للقطاع العائلي تصل إلى 28 - 29 مع وجود استثناءات في حالات اسرائيل وسنغافورة ( دول نامية ) وكندا حيث تصل النسبة إلى 112 (1) .

وبالطبع فإن ارتفاع نسبة المنفق على التعليم مع ارتفاع المستوى الاستهلاكي في الدول ذات الدخل المرتفع يعني أن هناك فجوة كبيرة بين مقدار ما تنفقه العائلات على تعليم أبنائها في هذه الدول ومقدار ما تستطيع العائلات في الدول ذات الدخل المنخفض أو المتوسط أن تنفقه لنفس الغرض .

وباستخدام الاحصائيات المتاحة يمكن تقدير انفاق القطاع العائلي (الانفاق الخاص) على التعليم في مصر عام 1990 بنحو 1594 مليون دولار أمريكي وفي تركيا بنحو 656 مليون دولار أمريكي وهو أقل بكثير من مصر ، ويرجع ذلك إلى أن نسبة ما يخصصه القطاع العائلي للتعليم من اجمالي استهلاكه تبلغ 21 بينما هي في مصر 26 .

---

(1) ونجد أن النسبة المذكورة تقل بصفة استثنائية في هونج كونج وفي أسبانيا إلى 25 .



وفي الجدول ( ٣ - ٣ ) تقديرات لإنفاق القطاع العائلي على التعليم في مصر مع المقارنة بأربع دول أخرى هي تركيا واسرائيل والولايات المتحدة واليابان . وبمعرفة عدد السكان في كل بلد يمكن على وجه التقريب معرفة متوسط نصيب الفرد من الانفاق الخاص على التعليم ( الانفاق الخاص على التعليم / عدد السكان ) . إلا أن النسبة من السكان التي هي في سن التعليم أقل من اجمالي عدد السكان . وبافتراض أن هذه النسبة في مصر والدول النامية تصل إلى ٢٤٠ وأنها تصل إلى نحو ٢٣٠ في الولايات المتحدة أو في اليابان يمكن تقدير متوسط نصيب الفرد من الانفاق الخاص على التعليم بصورة أكثر اقرباً من الواقع وتوضح لنا من المقارنات عظم الفارق بين هذا المتوسط في مصر ومثيله في اسرائيل وهي دولة نامية أو في الولايات المتحدة واليابان . فالانفاق الخاص على تعليم الفرد يصل في اسرائيل إلى ٢٦ مرة مثل الرقم الخاص بمصر .

جدول ( ٣ - ٣ )

تقديرات لمتوسط نصيب الفرد من الانفاق الخاص على التعليم في ١٩٩٠

الدولة	الانفاق الخاص على التعليم (مليون دولار)	متوسط نصيب الفرد / السنة بالدولار (أ) *	متوسط نصيب الفرد / السنة بالدولار (ب) *
مصر	١٥٩٤	٣٠,٦	٧٦,٥
تركيا	٦٥٦	١١,٦	٢٩,٢
اسرائيل	٣٧٦٦,٦	٨٠١,٠	٢٠٠٣,٥
الولايات المتحدة	٢٨٩٠٢١,٠	١١٥٦,٠	٢٨٥٣,٦
اليابان	١٣٤١٩٥,٠	١٠٨٦,٦	٣٦٢٦,٩

المصادر الاحصائية من تقرير البنك الدولي للتممية عن ١٩٩٢ وجميع التقديرات قام بها المؤلف وقد تم تقدير انفاق القطاع العائلي على التعليم على أساس الناتج المحلي الاجمالي x نسبة الانفاق الخاص على الاستهلاك x نسبة ما يخصص من الانفاق الاستهلاكي الخاص للتعليم .

\* متوسط نصيب الفرد/ السنة بالدولار ( أ ) تم تقديره على أساس الرقم المذكور في العمود الأول مقسوماً على عدد سكان كل دولة في منتصف ١٩٩٠ وفقاً للاحصائيات المتاحة .

\* أما متوسط نصيب الفرد/ السنة بالدولار ( ب ) فقد تم تقديره على أساس الرقم المذكور في العمود الأول مقسوماً على ٢٤٠ من السكان في مصر أو تركيا أو إسرائيل ومقسوماً على ٢٣٠ من السكان في الولايات المتحدة واليابان ويلاحظ أن نسبة الأطفال والشباب ترتفع في الدول النامية وتنخفض في الدول المتقدمة وذلك لانخفاض معدل التوالد .

وبالإضافة إلى انفاق القطاع العائلي هناك الانفاق العام على التعليم ويمكن تقدير الأخير بالنسبة لمصر في ١٩٩٠ ( على أساس البيانات المتاحة ) بنحو ١٦٨٣ر٩ مليون دولار . حيث كانت النسبة المخصصة للتعليم في اجمالي الانفاق العام للدولة ٢١٣ر٤ في ١٩٩٠ بينما كان الانفاق العام للدولة يمثل ٢ر٤٠ من اجمالي الناتج القومي . وهذا يعني أن النسبة المخصصة للتعليم من قبل الدولة يمثل ٥ر٣ من اجمالي الناتج القومي في ١٩٩٠ . فإذا فرضنا أن ٢٤٠ من سكان مصر في سن التعليم فإن متوسط نصيب الفرد من انفاق الدولة في مجال التعليم يصل في ١٩٩٠ إلى ٨ر٨ دولار وهو يزيد - ولكن ليس بكثير - عن متوسط الانفاق الخاص على الفرد من أجل التعليم . أما في إسرائيل فقد بلغ الانفاق العام على التعليم في ١٩٩٠ نحو ٢٦٥٩ر٤ مليون دولار ويعني هذا أن متوسط نصيب الفرد من السكان في سن التعليم من هذا الانفاق العام بلغ ١٤١٤ر٦ دولار أي نحو ١٧ر٥ مرة مثل مصر (١) . وتعتبر إسرائيل من أكثر الدول اهتماماً بالتعليم على مستوى العالم سواء بين الدول النامية أو المتقدمة كما تقدم من قبل . أما عن سبب الاهتمام بمقارنة الوضع في مصر بإسرائيل في مجال التعليم فلإن التحدي القائم في عصر السلام منذ ١٩٧٩ أخطر

---

(١) في ١٩٩٠ بلغت نسبة ماخصص للتعليم من الانفاق العام للدولة في إسرائيل ٢ر٢١٠ بينما كان الانفاق العام للدولة ٨ر٢٥٠ من الناتج القومي الاجمالي والذي ٤١٣٢٤ مليون دولار .

بكثير من التحدي الذي كان قائماً في عصر الحرب ، والتعليم هو أحد الركائز الأساسية للتقدم الحضاري والاقتصادي .

#### ٤ - الإنفاق العام على الإسكان والضمان الاجتماعي والرفاهية الاجتماعية :

مؤشر رابع وهام للتفرقة بين الدول من حيث درجة التخلف أو مستوى التقدم يتمثل فيما تخصصه الحكومات من اتفاق عام لتوفير خدمات الإسكان اللائق لعامة الناس بالإضافة إلى الضمان الاجتماعي والرفاهية الاجتماعية .

والمقصود بخدمات الإسكان اللائق ما يخصص من اتفاق عام لمشروعات الإسكان المناسب لأصحاب الدخل المنخفضة ، وإصلاح المناطق السكنية الفقيرة وإمدادها بالخدمات اللازمة بالإضافة إلى تنمية المناطق السكنية الجديدة . أما الاتفاق العام على الضمان الاجتماعي والرفاهية فيتضمن وفقاً للإحصائيات الدولية التعويضات المناسبة في حالة فقدان الدخل بسبب المرض أو الإعاقة المؤقتة عن العمل والمدفوعات للعجزة والمعاقين بصفة دائمة والمتعطلين عن العمل ومساعدات العائلات الفقيرة ومساعدات الولادة للأمهات ومساعدات الأطفال وتكلفة خدمات الرفاهية مثل إعانة المسنين وغير القادرين والأطفال . كذلك فإن هذا البند وفقاً للملاحظات الفنية الملحقة بالإحصائيات الرسمية الدولية يضم الاتفاق لأجل الحفاظ على البيئة من التلوث وتحسينها والاتفاق لأجل المياه النقية وخدمات الوقاية الصحية وجمع القمامة (١) .

ويلاحظ من الإحصائيات المتاحة أن معظم الدول ذات الدخل المنخفض كانت تخصص من اتفاقها العام لبند الإسكان اللائق والضمان الاجتماعي والرفاهية في بداية السبعينات (١٩٧٢) نسبة تتراوح بين ٢١ - ٢٤ . وكان قلة قليلة من هذه

الدول تخصص نسبة تراوحت بين ٢٤ - ٢١٠ . والاستثناء الوحيد كان لسيرلانكا التي خصصت ٢١٩٥ من انفاقها العام للبند المذكور . وفي ١٩٩٠ لم تتغير صورة السبعينات الا قليلاً جداً بالنسبة لمعظم الدول النامية . ويلاحظ أن مركز مصر النسبي في هذا المجال أفضل من العديد من الدول النامية ذات الدخل المتوسط . فقد خصصت مصر في ١٩٩٠ نسبة ٢١٧٨ من انفاقها العام للإسكان والضمان والرعاية الاجتماعية بينما أن معظم الدول النامية ذات الدخل المتوسط لم تخصص أكثر من ٢٣ - ٢٨ من انفاقها العام ومع ذلك فإن عدداً من هذه الدول النامية ذات الدخل المتوسط خصصت ما بين ٢١٨ ( بوليفيا ) إلى ٢٣٥ ( المجر ) من انفاقها العام للبند المذكور . ووصلت النسبة المقارنة استثناء إلى ٢٤٠٩ في حالة الأرجنتين و ٢٥٠٣ في حالة أوروغواي في أمريكا اللاتينية . ولقد كان موقف العديد من دول أمريكا اللاتينية متميزاً بالذات في هذا الصدد بالإضافة إلى عدد من دول أوروبا الاشتراكية ( سابقاً ) . أما في الدول المتقدمة ذات الدخل المرتفع فقد بلغت نسبة الانفاق على البند المذكور إلى ٢٣٩ بصفة عامة في ١٩٩٠ مع تميز بعض الدول مثل السويد ( ٢٥٥٩ ) وألمانيا ( ٢٤٨٢ ) ويمكننا ملاحظة الفرق الشاسع بين الدول ذات الدخل المنخفض والأخرى ذات الدخل المرتفع في مدى الاهتمام والقدرة على تخصيص نسبة أكبر من الانفاق العام على الإسكان اللائق والضمان الاجتماعي والرعاية هذا الأمر الذي لا يتعلق فقط بدرجة نضج المناخ الاجتماعي وارتقاء الوعي السياسي بل أيضاً بإمكانيات اقتصادية أكبر لرعاية المواطن العادي في حالات المرض والعجز المؤقت أو الدائم ولتأمين حياته وتوفير وسائل حماية البيئة له ... الخ .

## الفصل الرابع

### النمو الاقتصادي والتنمية الاقتصادية

#### مفاهيم ومؤشرات أساسية

#### تعريف النمو الاقتصادي :

النمو الاقتصادي هو نمو الناتج القومي الحقيقي . ويمكن أيضاً أن نقول نمو الدخل القومي الحقيقي لأننا نعرف أن الدخل القومي والناتج القومي متساويان حيث يعبران عن نفس الشيء .

والنمو الاقتصادي يحدث من سنة لأخرى أى على مدى السنوات المتتالية ولهذا نقول أن النمو الاقتصادي ظاهرة طويلة الأجل . وينبغي التأكيد على صفة الحقيقية ، التي نصف بها الدخل القومي أو الناتج القومي حينما نتكلم عن النمو الاقتصادي . فالمعروف من التحليل الاقتصادي السابق أن تقديرات الدخل القومي أو الناتج القومي تتم في كل سنة بالأسعار الجارية . وبالتالي فإن الدخل القومي أو الناتج القومي ، النقدي ، يتغير من سنة لأخرى أما بسبب تغير الكميات المنتجة من السلع والخدمات أو بسبب تغيرات الأسعار . وحينما نتكلم عن النمو الاقتصادي فإننا نهتم فقط بالتغيرات الحقيقية أي التغيرات في الكميات المنتجة من السلع والخدمات . هذه التغيرات هي التي سوف تقيس لنا التغيرات الفعلية في مستوى المعيشة أو الرفاهة الاقتصادية .

#### معدل النمو الاقتصادي والرفاهة الاقتصادية :

لنفرض أن الدخل القومي في مصر في السنة ( ن ) كان ٥٠ بليون جنيه وفي السنة ( ن + ١ ) ارتفع إلى ٥٥ بليون جنيه وأن هذه التقديرات تمت بالأسعار الجارية في كل سنة . معنى هذا أن الدخل القومي بالأسعار الجارية قد

حقق نمواً بين السنتين  $n$  ،  $n+1$  بمعدل  $210\%$  . كيف نحسب هذا؟ نرسم إلى الدخل بالرمز  $y$  ، فيكون حساب المعدل كما يلي :

$$\frac{1}{1.0} = \frac{0}{0.0} = \frac{0.0 - 0.0}{0.0} = \frac{y_{n+1} + y_n + 1}{y_n}$$

وبحسابها كنسبة مئوية  $210\% = \frac{1}{1.0}$

ولكن هذا ليس معدل النمو الاقتصادي لأن التقديرات التي اعتمدنا عليها هي تقديرات الدخل القومي بالأسعار الجارية . ولكي نحسب معدل النمو الاقتصادي علينا أن نعرف معدل التغير في المستوى العام للأسعار داخل البلد بين السنتين  $n$  ،  $n+1$  ونخصمه من معدل نمو الدخل القومي النقدي أي الذي تم تقديره بالأسعار الجارية ، وذلك كما يلي :

$$\text{معدل النمو في الدخل القومي الحقيقي} = \text{معدل نمو الدخل القومي النقدي} - \text{معدل تغير المستوى العام للأسعار}$$

وفي هذا المثال نستطيع أن نعرف أنه إذا كانت الأسعار بقيت ثابتة بين السنتين  $n$  ،  $n+1$  فإن معدل نمو الدخل القومي الحقيقي هو نفسه معدل نمو الدخل القومي النقدي . أما إذا كانت الأسعار قد زادت بنسبة  $210\%$  بين السنتين المذكورتين فإنه لم يحدث نمو اقتصادي على الإطلاق أي أن معدل النمو الاقتصادي = صفر (  $210\% - 210\%$  ) . وعلينا أن نعرف الآن أن معدل النمو الاقتصادي يمكن أن يكون بالسالب إذا كان معدل التغير في المستوى العام للأسعار أكبر من معدل نمو الدخل النقدي . ومعنى أن يكون معدل النمو الاقتصادي سالباً أن مستوى المعيشة في البلد في حالة تدهور . والعكس صحيح فكلما كان الفرق بين معدل نمو الدخل القومي النقدي ومعدل التغير في المستوى العام للأسعار موجباً وكبيراً كلما ارتفع مستوى المعيشة . في المثال

المذكور افترض أن المستوى العام للأسعار بين السنتين  $n$  ،  $n + 1$  تغير بمعدل ٤٪ فإن هذا يعنى أن نمو اقتصادياً قد حدث بمعدل ٦٪ .

وحيث نقول أن النمو الاقتصادى ظاهرة تحدث على مدى الأجل الطويل فإننا نهتم بالتعرف على معدل النمو الاقتصادى على مدى عدد طويل من السنوات ونقول أن البلد الذى يستطيع أن يحقق معدل نمو اقتصادى مرتفع على مدى الأجل الطويل سوف يتقدم وسوف يتمتع أهله بمستوى متزايد من الرفاهة الاقتصادية .

وبلاحظ أن الفرق بين معدل نمو اقتصادى = ١٪ فى السنة ومعدل نمو اقتصادى = ٢٪ فى السنة قد يبدو طفيف .. قد يقول المرء ما الفرق بين ١٪ و ٢٪ ولكن الحقيقة أن الفرق سيكون كبيراً بعد عدد من السنوات . ويمكن حساب ذلك كما فى الجدول :

( تقديرات نمو دخل مقداره ١٠٠ مليون جنيه بمعدلات نمو مختلفة )

معدل النمو الاقتصادى فى السنة				
٤٪	٣٪	٢٪	١٪	السنة
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	$n$
١٦٥	١٣٥	١٢٢	١١١	$n + ١٠$
٤٤٨	٢٤٦	١٨٢	١٣٥	$n + ٣٠$
١,٢١٨	٤٤٨	٢٧٢	١٦٥	$n + ٥٠$
٣,٣١٢	٨١٧	٤٠٦	٢٠١	$n + ٧٠$
١٤,٨٤١	٢,٠٠٩	٧٣٩	٢٧٣	$n + ١٠٠$

فى الجدول السابق افترضنا دخل حقيقى لأحد البلدان فى السنة ن يساوى ١٠٠ مليون جنيه . ودعنا نرى كيف يزداد هذا الدخل تبعاً لمعدلات نمو مختلفة بين السنة ن والسنوات التالية .. فمثلاً إذا كان معدل النمو ١% فإن ١٠٠ مليون جنيه تصبح بعد عشر سنوات ( فى ن + ١٠ ) ١١١ مليون جنيه وبعد مائة سنة ( فى ن + ١٠٠ ) تصبح ٢٧٢ مليون جنيه . أما إذا كان معدل النمو ٣% فإن ١٠٠ مليون جنيه تصبح بعد عشر سنوات ١٣٥ مليون جنيه وبعد مائة سنة تتعدى ٢ مليار جنيه ( ٢٠٠٩ ) . ويستطيع الدارس أن يتأمل فى أرقام الجدول .. الحقيقة أن القوة التراكمية لمعدلات النمو على مدى السنوات المتتالية تجعل الفرق بين ١% ، ٢% ، ٣% كبيراً وبين ١% ، ٣% كبيراً جداً بشكل لا يصدق .

نمو السكان ونمو متوسط نصيب الفرد من الدخل القومى الحقيقى :

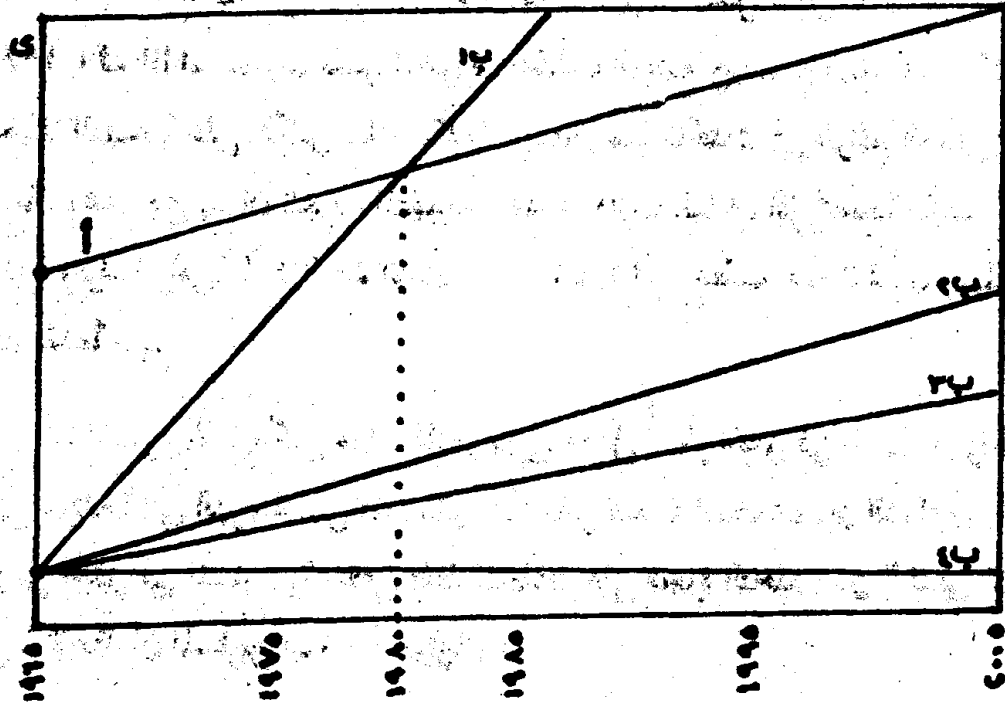
نعبر عن النمو الاقتصادى للبلد بنمو الدخل القومى أو الناتج القومى الحقيقى ولكن بالنسبة للفرد الواحد داخل البلد لابد من قسمة الدخل القومى الحقيقى على عدد السكان حتى نستخرج متوسط نصيب الفرد من الدخل القومى الحقيقى . وحينما نريد أن نقارن بين مستويات المعيشة فى البلدان المختلفة من حيث التقدم أو التخلف الاقتصادى فإننا نستخدم متوسط نصيب الفرد من الدخل أو الناتج القومى الحقيقى ، ويؤثر النمو السكانى على هذا المتوسط .

وإذا أردنا التعرف على معدل نمو متوسط نصيب الفرد من الدخل القومى الحقيقى بطريقة مباشرة وسهلة علينا أن نتعرف على شيئين : معدل نمو الدخل القومى الحقيقى ومعدل نمو السكان فى البلد ونخصم الثانى من الأول . مثلاً معدل نمو الدخل القومى الحقيقى فى مصر بين سنتين - ٤% ومعدل نمو السكان بين هاتين السنتين ٢٣% ، إذاً معدل نمو متوسط نصيب الفرد من الدخل الحقيقى - ٤% - ٢٣% = ١٩% فى السنة .



المفهوم النسبي للنمو الاقتصادي وفجوة التخلف على المستوى الدولي :

شكل ( ٤ - ١ )



سوف نشرح باختصار كيف أن مراكز الدول من حيث التقدم أو التخلف يمكن أن تتحدد مبدئياً بمتوسطات الدخل الفردي وكيف أن اتساع أو انكماش فجوة التخلف ، ومن ثم تغير المراكز النسبية للدول ، يتحدد على مدى الزمن تبعاً لمعدلات النمو السنوي في متوسطات الدخل الفردية لدى الدول المختلفة .

في الشكل المشار إليه ( رقم ٤ - ١ ) لدينا دولتين فقط أحدهما (أ) متقدمة اقتصادياً عن الأخرى (ب) وذلك اعتماداً على معيار متوسط الدخل الفردي في عام ١٩٦٥ مثلاً . ويمكن تصور عدة مسارات للنمو الاقتصادي بالنسبة للدولة (ب) مثل ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ والتي تتحدد تبعاً لمعدل النمو السنوي المحقق في الدخل الفردي . وسوف نجد في الشكل المذكور أن المسار ١ يعكس معدلاً للنمو يفرق

المعدل الخاص بالمسار ب٢ وهكذا .. أى أن ب١ ، ب٢ ، ب٣ ، ب٤ تبعاً لمعدلات النمو المحققة ، الأكبر فالأقل . ويلاحظ أن معدل النمو المرتفع الذى يعكسه المسار ب١ سوف يؤدي إلى انكماش فجوة التخلف تدريجياً ثم تزول تماماً عبر فترة من الزمن يتحدد طولها تبعاً لحجم الفجوة فى البداية وتبعاً لمدى تفوق معدل النمو فى البلد ب بالمقارنة بمعدل النمو فى البلد المتقدم ( فى الشكل نزول الفجوة فى عام ١٩٨٠ ) ثم إذا استمرت نفس الظروف ينقلب الوضع ويصبح البلد الذى كان متخلفاً اقتصادياً على عكس ذلك مقدماً . ومثال هذا ما حدث فى الواقع العملى بين اليابان وعدد من بلدان الغرب المتقدمة . فلقد كانت اليابان أقل تقدماً بكثير من إنجلترا وفرنسا وأمريكا مثلاً بعد انتهاء الحرب الثانية ثم تخطت هذه البلدان وصارت أكثر تقدماً منهم .

أما المسار ب٢ فيعكس معدلاً للنمو يتفوق معدل النمو المحقق فى المسار أ ولكنه ليس مرتفعاً إلى الدرجة التى تؤدي إلى انكماش فجوة التخلف بين الدولتين . إن المعدل المحقق فى المسار ب٢ يكفى فقط للحفاظ على فجوة التخلف بين البلدين كما هى ( لاحظ أن المسارين ب٢ ، أ متوازيان ) .

أما المسار ب٣ فإنه يعنى اتساع فجوة التخلف . وهذا ما يحدث بالنسبة لكثير من الدول المتخلفة أو النامية كما يطلق عليها بصفة شائعة . إن المسار ب٣ يعكس معدلاً منخفضاً لنمو الدخل الفردى ، وقد يكون هذا المعدل مساوياً للمعدلات المحققة فى كثير من البلدان المتقدمة . ولكن حيث أن متوسط الدخل الفردى فى البلدان المتقدمة أضعاف ( أو أضعاف أضعاف ) متوسط الدخل الفردى فى البلد النامى فإن تساوى معدلات النمو لا يكفى أبداً لتقليل فجوة التخلف بل يعمل على اتساعها على مدى الزمن . وفى الإحصائيات الدولية منجد أن معدلات النمو فى دول مثل بنجالاديش وملاوى وهايتى وهندوراس وزمبابوى وشيلي وجابون كلها كانت أقل من ٢١ سنوياً على مدى الفترة ١٩٦٥ - ١٩٩٠ . وإن معدلات النمو فى دول مثل مالى

وكينيا والفلبين وبنما وكوستاريكا وجنوب أفريقيا كانت أقل من 195 في السنة خلال 1965 - 1990 . هذا بينما أن متوسط معدل النمو السنوي في مجموعة الدول المتقدمة كان 2.4 خلال نفس الفترة المذكورة مما يدل على اتساع فجوة التخلف بشكل غير عادي في كل هذه الحالات لأن الفرق بين متوسطات الدخل الفردية بين المجموعة المتقدمة وغيرها كان ضخماً جداً من الأصل .

وبالنسبة للمسارب : فإنه يعنى اتساع مستمر في فجوة التخلف ليس فقط بسبب عدم القدرة على تحقيق معدلات نمو مرتفعة في الدولة المتخلفة وإنما بسبب التدهور المطلق ، أى تحقيق معدلات نمو سالبة . وقد يظن البعض أن هذه الحالة استثنائية . ولكن هذا غير صحيح .. فكما ذكرنا من قبل فإن 23 دولة نامية من الدول الواردة في تقرير البنك الدولي للتنمية حققت في المتوسط على مدى خمسة وعشرين عاماً من 1965 - 1990 معدلات سالبة لنمو الدخل الفردي فقد تحققت معدلات سالبة للنمو في تنزانيا وأثيوبيا وتشاد وزائير وأوغندا ومدغشقر والنيجر وبنين وغانا وجمهورية أفريقيا الوسطى وتوجو وزامبيا وموريتانيا وكلها دول أفريقية في مجموعة الدول ذات الدخل المنخفض وكذلك تحقق معدل نمو سنوي سالب في المتوسط على مدى نفس الفترة في بوليفيا والسنغال والسلفادور وبيرو وجامايكا والأرجنتين ونيكاراجوا وفنزويلا وليبيا وهى من الدول النامية ذات الدخل المتوسط وكلها من أمريكا اللاتينية فيما عدا السنغال وليبيا . وتدل هذه الصورة القاتمة على تدهور الأحوال المعيشية في المتوسط في هذه الدول واتساع فجوة التخلف بينها وبين دول العالم المتقدمة بشكل صارخ

والنتيجة التى يمكن أن نخلص بها من الإحصائيات الدولية مع الاستعانة بالشكل رقم (٤ - ١) هى أن قلة قليلة جداً من الدول النامية التى تمكنت ، أو قد تتمكن مستقبلاً من تقليل فجوة التخلف بينها وبين الدول المتقدمة وهذه هى الدول التى حققت ومازالت تحقق معدلات لنمو الدخل الفردي تفوق المعدلات المحققة في

## كيف يحدث النمو الاقتصادى ؟

الدخل القومى الحقيقى وهو نفسه الناتج القومى الحقيقى ينمو فى الأجل الطويل بالأسباب التالية :

١ - نمو كميات عناصر الإنتاج المتاحة .

٢ - نمو انتاجية عناصر الإنتاج المتاحة .

فالناتج القومى عبارة عن دالة طردية لعناصر الإنتاج المتاحة وانتاجية هذه العناصر لذلك :

(١) كلما زادت أعداد العمال وكلما زادت انتاجية العامل داخل الاقتصاد كلما ازداد الناتج القومى . وأعداد العمال تزداد مع النمو السكانى أما انتاجية العامل فتزداد بالتعليم والتدريب وتزداد مع استخدام الفنون الإنتاجية الحديثة واستخدام كميات أكبر من رأس المال فى العمليات الإنتاجية . ذلك لأنه كلما زادت المعدات والآلات التى يستخدمها العامل كلما زادت انتاجيته وكلما كانت هذه المعدات والآلات أكثر تقدماً من الناحية التكنولوجية كلما زاد انتاجيته ، أى زادت كمية السلع أو الخدمات التى ينتجها خلال فترة معينة من الزمن بنفس التكلفة للوحدة المنتجة أو بتكلفة أقل .

(٢) كلما زاد رأس المال فى الاقتصاد القومى كلما زاد الناتج القومى الحقيقى . ورأس المال لن يزداد إلا بزيادة الاستثمار فى كل فترة ، والاستثمار لن يزداد إلا بزيادة الادخار من قبل الفئات المختلفة فى المجتمع .. ولذلك إذا أراد أى بلد أن يحقق نمواً اقتصادياً بمعدلات أكبر عليه أن يدخر بمعدلات أكبر ويستثمر مايدخره .. وقد يمكن تحقيق النمو الاقتصادى بجذب الاستثمار الأجنبى داخل الاقتصاد القومى .. ولكن علينا أن نلاحظ الفرق بين الاستثمار الأجنبى والاستثمار القومى . فالاستثمار الأجنبى مهما قيل سيعمل على تحقيق مصالح

أصحابه أولاً ولذلك سوف يتجه إلى مجالات معينة قد لا يكون لها آثار قوية على نمو بقية الاقتصاد . ثم أن الاستثمار الأجنبي له حق في الأرباح المحققة ويستطيع أن يحولها خارج الاقتصاد القومي وبالتالي ينقطع نفعها بالنسبة للبلد . كما أن الاستثمار الأجنبي قد يقوم بتصفية أعماله لأى سبب فى أى وقت .. لكل هذا فإنه يجب لأى بلد أن يعتمد أولاً وأساساً على الاستثمار القومي الذى يعتمد كما قلنا على مدخرات الأهالى واستثماراتهم .

من جهة أخرى كلما ارتفعت كفاءة المعدات والآلات والأدوات الرأسمالية المستخدمة فى العمليات الإنتاجية كلما زاد الناتج القومي الحقيقى . ولا يتحقق ارتفاع كفاءة رأس المال إلا عن طريق التكنولوجيا المتقدم .

(٣) كلما زادت مساحات الأراضى المستغلة فى البلد ، مساحات الأراضى المنزرعة أو مساحات الأراضى المستغلة فى استخراج الخامات والمعادن أو مساحات الأراضى المستغلة فى الأنشطة السياحية كلما ازداد الناتج القومي الحقيقى . ومن جهة أخرى فإنه كلما تحسنت الفنون الإنتاجية المستخدمة فى الزراعة أو فى استخراج الخامات والمعادن .. الخ كلما زادت إنتاجية الأرض وزاد الناتج القومي الحقيقى سنة بعد أخرى .

(٤) كلما زادت أعداد المنظمين (رجال الأعمال) القادرين على انشاء المشروعات وتحمل مخاطر العمليات الإنتاجية فى مختلف القطاعات كلما زاد الناتج القومي الحقيقى . ويلاحظ أن عنصر التنظيم هو العنصر المسئول عن تجميع عناصر الانتاج الأخرى وتحمل المخاطرة وأنه كلما كان أكثر جرأة وأكثر كفاءة كلما كانت هناك استثمارات أكثر وإنتاج أكبر على مستوى الاقتصاد الكلى .

بالإضافة لابد من التأكيد على دور التقدم التكنولوجى كعنصر مستقل وكبير الأهمية فى تحقيق نمو الناتج القومي الحقيقى على مدى الأجل الطويل . ويلاحظ أن أن التقدم التكنولوجى لا يحدث إلا بسببين أولهما وجود الأبحاث

العلمية والاختراعات العملية التي يمكن الاستفادة منها في الواقع وثانيهما وجود فئة المنظمين الذين يتمتعون بالجرأة والاقدام على انشاء أعمال جديدة : انتاج سلع جديدة أو فتح أسواق جديدة أو استخدام مواد خام أو سلع وسيطة جديدة تقلل تكلفة الإنتاج .. الخ ويلاحظ أن بلدان العالم الذي نعاصره تختلف في معدلات النمو الاقتصادي المحققة بسبب اختلاف مقدراتها على تحقيق التقدم التكنولوجي . بعض البلدان تنفق على الأبحاث والاختراعات بشكل هائل مثل الولايات المتحدة واليابان فتتمكن من انتاج سلع جديدة تغزو بها أسواق العالم ولا تزيح عن أسرار صناعة هذه السلع إلا بعد أن تستفيد من اختراعاتها استفادة هائلة . مثل هذه البلدان تقود العالم في التقدم الاقتصادي والعكس صحيح بالنسبة للبلدان التي تفتقر إلى العلماء والباحثين ولا تستطيع أن تنفق على الأبحاث أو الاختراعات .. ولكن على الدارس أن يعرف أيضاً أن البحث وتطبيق الاختراعات لا يحتاج فقط إلى منظمين يتمتعون بالجرأة وإنما يحتاج أيضاً إلى «تمويل» ضخم .

عامل آخر - وليس أخير - من ضمن العوامل المسببة للنمو الاقتصادي يتمثل في المناخ العام السياسي والحضاري والأخلاقي .. فلقد أجمعت البحوث المهمة بالنمو الاقتصادي على أنه لا يحدث بمعدلات لها أهميتها إلا في إطار الحرية السياسية لعامة الناس ومناخ الديمقراطية والأمن والقضاء العادل ولا يحدث إلا في مناخ حضاري يحرص فيه عامة الناس على مواعيد العمل والإنتاج ويزداد اهتمامهم برفع مستوى معيشتهم ومعيشة أبنائهم ، ولا يحدث إلا في مناخ أخلاقي بعيد عن السرقة والغش والرشوة لأن كل هذه الأخلاقيات الفاسدة تسبب اختلال عجلة العملية الإنتاجية وتسبب في تدهور مستويات السلع والخدمات المنتجة وبالتالي تسبب التأخر الاقتصادي بدلاً من النمو .

## تعريف التنمية الاقتصادية :

قد يتبادر إلى الذهن أن التنمية لا تختلف عن النمو الاقتصادي .. والواقع أنهما يتفقان معاً في أن كلاهما يعني زيادة الدخل أو الناتج القومي الحقيقي .. ولكن التنمية الاقتصادية تتطلب شرطاً إضافياً ألا وهو « التغير الهيكلي » وهو الأمر الذي يحتاج شرحاً . لذلك تعرف التنمية الاقتصادية بأنها تغير هيكلي يؤدي إلى زيادة معدل نمو الدخل أو الناتج القومي الحقيقي .. ما المقصود إذاً بالتغير الهيكلي الذي يميز التنمية الاقتصادية عن النمو؟

المقصود بالتغير الهيكلي هو « تغير هيكل النشاط الاقتصادي في البلد » .. والنشاط الاقتصادي يقاس بحجمه أو بهيكله . فالدخل القومي أو الناتج القومي يعبر عن حجم النشاط الاقتصادي وكذلك حجم القوة العاملة المستخدمة في الاقتصاد يعبر عن حجم النشاط الاقتصادي .. أما هيكل النشاط الاقتصادي فيعبر عنه توزيع النشاط الإنتاجي بين القطاعات الرئيسية : الصناعة والزراعة والخدمات أو يعبر عنه بتوزيع القوة العاملة بين القطاعات الرئيسية . مثلاً بافتراض ثلاث قطاعات فقط : الصناعة والزراعة والخدمات نجد أن الناتج القومي موزع بين هذه القطاعات وفقاً للنسب الآتية ١١٥ : ١٤٥ : ١٤٠ ناتج الصناعة ، ١٤٥ ناتج الزراعة ، ١٤٠ ناتج الخدمات . والمجموع كما نرى ١١٠٠ وهو الناتج القومي الإجمالي . ويمكن أيضاً أن نأخذ مثلاً على هيكل الناتج القومي وفقاً لنسبة قوة العمل المستخدمة في كل قطاع وقد تكون مثلاً ١٨ في قطاع الصناعة ، ٦٠ في قطاع الزراعة ، ٢٢ في قطاع الخدمات . بعد أن عرفنا معنى الهيكل الاقتصادي وكيف يقاس يمكن أن نعرف معنى التغير الهيكلي ، إنه مثلاً إجراء ما يلزم لزيادة الأهمية النسبية للصناعة في النشاط الإنتاجي .. وحينما نعمل على ذلك فإن نصيب قطاع الصناعة سوف يزداد وسوف يظهر ذلك في زيادة نسبة الناتج من المصنوعات في الناتج القومي . هذا تغير هيكلي ولن يتم إلا في عدد من السنوات .. أي في

الأجل الطويل .. وقد نعبر أيضاً عن التغير الهيكلي بزيادة نسبة قوة العمل الصناعي في قوة العمل الكلية داخل الاقتصاد .. ويمكن أحداث التغير الهيكلي أيضاً باعطاء قطاع الخدمات أهمية أكبر فمثلاً نعمل على زيادة نسبة الناتج الخارج من قطاع السياحة وزيادة أعداد العمال في قطاع السياحة على حساب الأعداد العاملة في قطاعات أخرى ..

فإذا عرفنا معنى التغير الهيكلي علينا أن نعرف بعد ذلك لماذا تحتاج التنمية إلى تغير هيكلي لأجل زيادة الناتج القومي الحقيقي ؟ والإجابة على ذلك أن بلدانا كثيرة في عالمنا المعاصر تعاني من انخفاض معدلات نمو الناتج القومي الحقيقي في نفس الوقت الذي تعاني فيه من اختلال هيكل نشاطها الإنتاجي . مثلاً نشاطها الصناعي صغير نسبياً بينما أن إنتاجية العامل فيه مرتفعة ؟ وبالتالي إذا أحدثنا تغيراً هيكلياً وأمکن زيادة نسبة قوة العمل في النشاط الصناعي سيرتفع معدل النمو الاقتصادي . مثال ذلك ، وجد في إحدى البلدان أن قوة العمل المستخدمة في النشاط الصناعي ٨٪ من قوة العمل الكلية المستخدمة في الاقتصاد القومي هذا بينما أن ناتج القطاع الصناعي ١٥٪ من الناتج القومي .. في نفس الوقت ٦٠٪ من قوة العمل الكلية مستخدم في قطاع الزراعة بينما أن مساهمة هذا القطاع في الناتج القومي ٤٠٪ فقط ، هذا اختلال هيكلي وإعادة توزيع قوة العمل لصالح قطاع الصناعة سوف يرفع معدل النمو الاقتصادي . مثال آخر أحد البلدان تبين أن النشاط السياحي فيه ينمو بأعلى معدلات في الاقتصاد ومع ذلك فإن حجم هذا النشاط ضئيل نسبياً وأعداد العمال فيه قليلة .. الآن لو أحدثنا تغيراً هيكلياً بنقل أعداد من العمال من أنشطة أخرى إلى النشاط السياحي وزاد ناتج القطاع السياحي فإن معدل النمو للاقتصاد القومي سوف يزداد أيضاً .. هذه بعض أمثلة على التغير الهيكلي الذي يؤدي إلى ارتفاع معدل نمو الناتج القومي الحقيقي . وعلى ذلك يجب علينا أن نعرف أن التغير الهيكلي المطلوب للتنمية يعني استخدام الموارد والعناصر الإنتاجية المتاحة في الاقتصاد على نحو أفضل .



## الفصل الخامس

### النمو الإقتصادي

#### نماذج مختارة ودروس مستفادة من النظريات

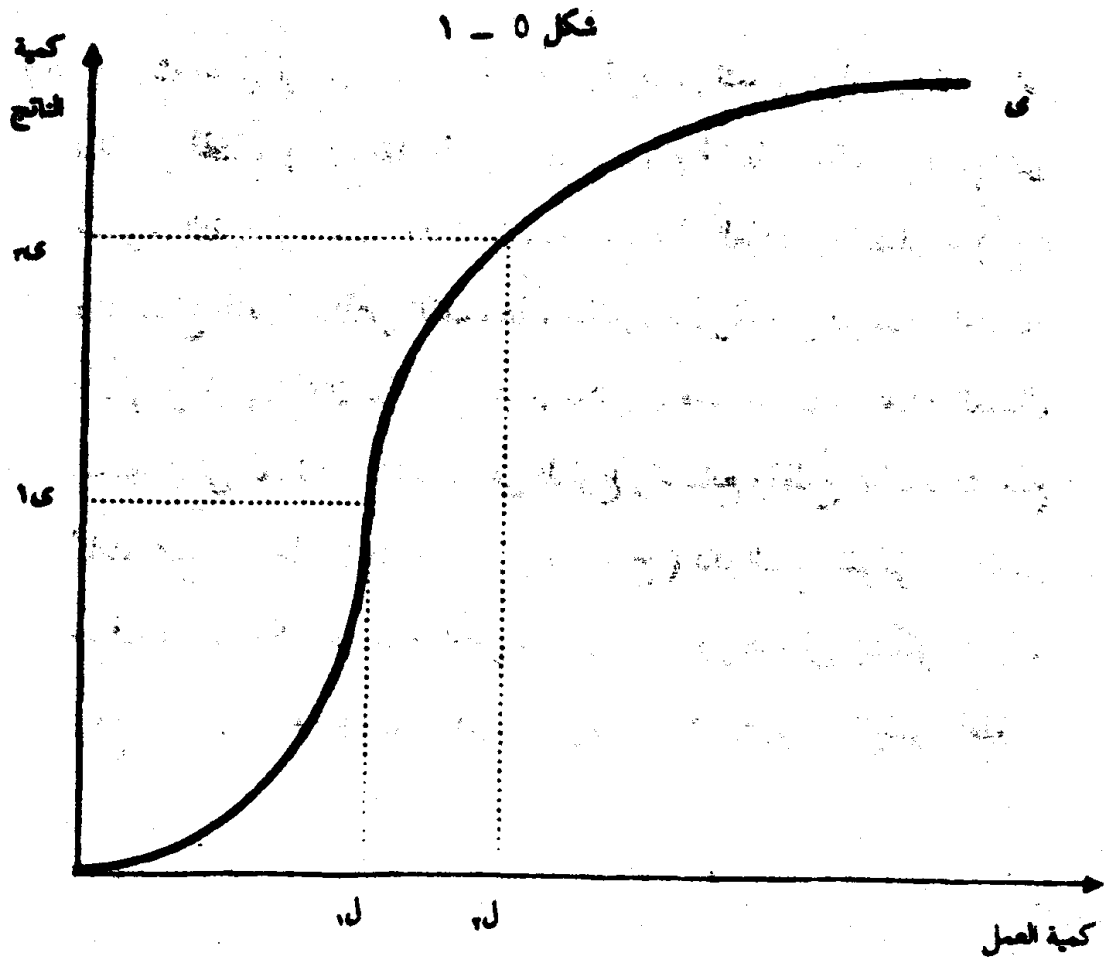
أولا - نماذج مختارة للنمو الإقتصادي :

نموذج النمو النيوكلاسيكي :

سوف نقوم فيما يلي بعرض النموذج النيوكلاسيكي بشكل مبسط  
مستخدمين التحليل البياني :

(١) سوف نستخدم دالة الإنتاج  $Y = f(L, K, M, T, N, H, C)$

حيث  $Y$  : الدخل القومي الحقيقي في خلال الفترة  $N$  دالة لرأس المال  $K$  ،  
والعمل  $L$  ، والموارد الطبيعية  $M$  ، والتنظيم  $N$  ومجموعة العوامل الحضارية  
( السياسية والاجتماعية والأخلاقية ) كل هذا في خلال الفترة الزمنية  $N$  .



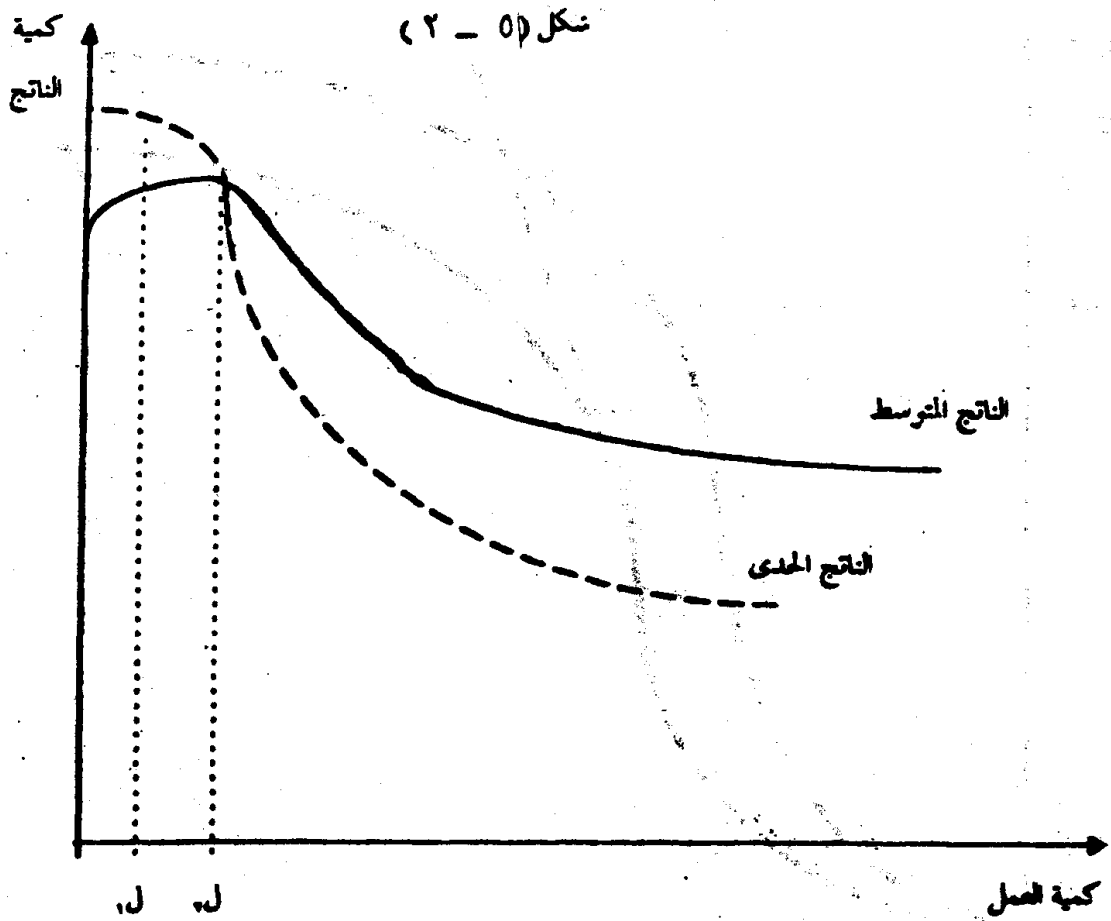
(٢) سنفرض أولاً أننا نعمل في ظروف الفترة الزمنية القصيرة، ثم ثانياً نتحرك بعد ذلك لنعرف ماذا يحدث في ظروف الفترة الزمنية الطويلة أى الاجل الطويل وذلك حتى نتأكد ان النمو الاقتصادي لا يتحقق الا في الاجل الطويل ...

أولاً :

(أ) في الشكل (٥ - ١) نفترض ان كمية العمل  $L$  هي وحدها المتغيرة بينما ان جميع العناصر الاخرى المؤثرة في الناتج القومى الحقيقى ثابتة ويجب ان يتجه الدارس إلى ان هذه هي ظروف الفترة القصيرة .

(ب) كمية العمل التى نمثلها على المحور الأفقى تمثل العدد الكلى للعمال فى المجتمع ودعنا نفترض ان العمال فى حالة توظيف كامل. ومن الممكن اخذ الانتاجية المتوسطة للعمل  $= \frac{Y}{L}$  كمؤشر لمتوسط نصيب الفرد من الناتج القومى الحقيقى فى الاقتصاد.

(ج) حيث نعمل فى ظروف الفترة القصيرة والتى تتسم بثبات رصيد رأس المال فى المجتمع (ر) وبقاء الموارد الطبيعية (م) على حالها وعدم تغير مستوى التقنية أو المقدرات التنظيمية (ت) أو العوامل الحضارية (ح) فإننا نتوقع ظاهرة تناقص الغلة وهذه الظاهرة معروفة من دراسة الاقتصاد الجزئى ونطبقها الآن على المستوى الكلى . فحينما يزداد عدد العمال المشتغلين فى العمليات الانتاجية فى المزارع والمصانع وقطاع الخدمات مع ثبات جميع العوامل الاخرى (ر، م، ل، ح) فان الناتج القومى الحقيقى سوف يزداد ولكن بمعدل متناقص فى النهاية ونظهر هذا فى الشكل (٥ - ٢) من مستوى الدخل ١ وفى الشكل (٥ - ٢) يظهر أثر تناقص الغلة

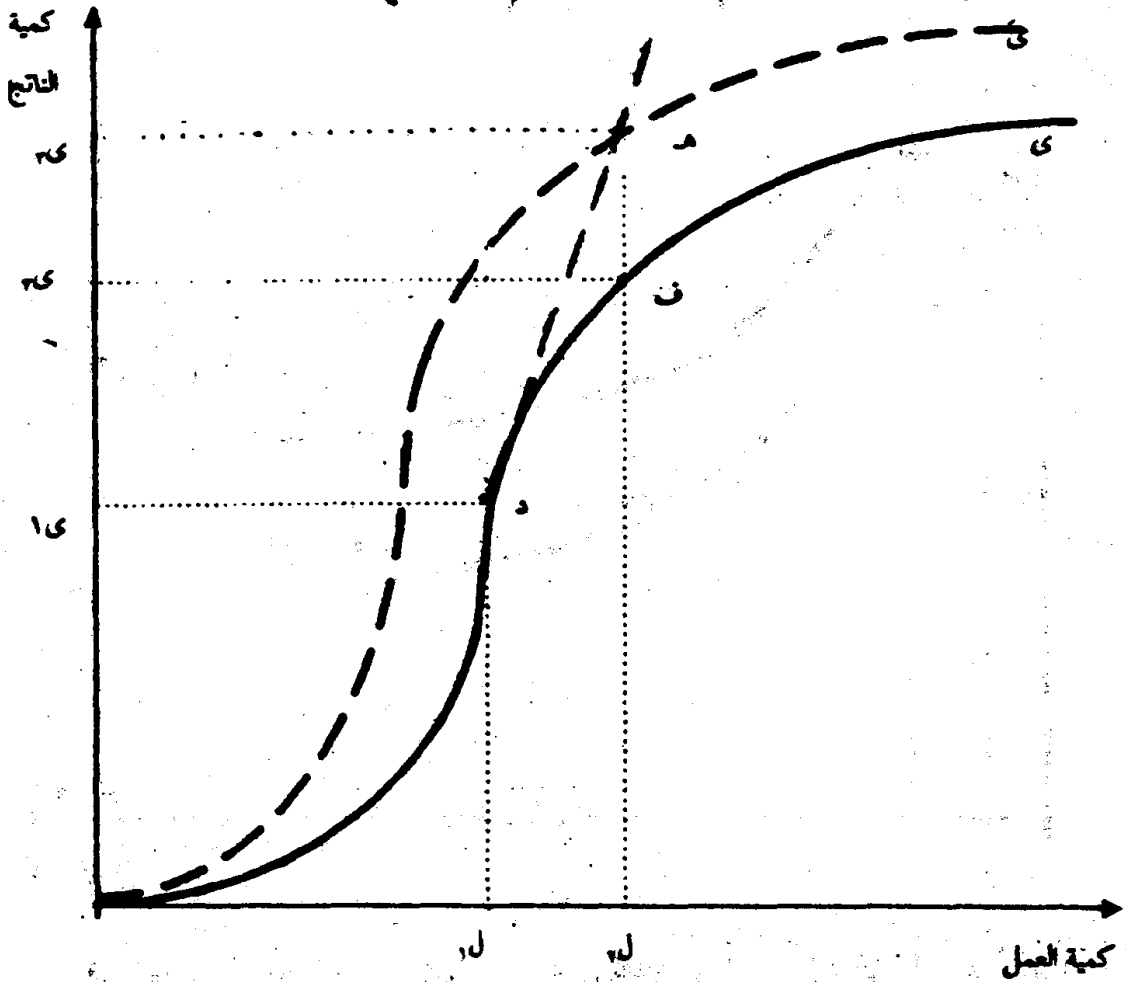


فى تناقص الناتج الحدى اعتباراً من اول تقابل  $L_1$  فى الشكل السابق وبعد ذلك يبدأ تناقص الناتج المتوسط ويعنى هذا أن الانتاجية الحدية لعنصر العمل وكذلك الانتاجية المتوسطة سوف تتعرضان للتناقص فى الاجل القصير اذا بقيت عناصر الانتاج والتقنية والعوامل الحضارية على حالها دون أى تغير بينما ظلت اعداد العمال تزايد لا حظ ان نقص الناتج المتوسط مؤشر لتدنى متوسط نصيب الفرد ( العامل ) من الدخل أو الناتج الحقيقى .

### تحليل عملية النمو

كما عرفنا من قبل فان تحقيق النمو بشكل ايجابى يستلزم نمو عناصر الانتاج وتحسن التقنية ومستوى القدرات التنظيمية وتغير العوامل الحضارية بشكل مناسب .

شكل (٥ - ٣)



سوف نأخذ أحد العوامل المؤثرة مع الناتج القومى الحقيقى وليكن رأس المال ونفترض ان رصيده زاد فى الأجل الطويل من الفترة ن إلى ن ١ وتساؤل ما هو أثر هذا على الناتج القومى الحقيقى مستعينين بالتحليل البياني .

ان زيادة رأس المال فى المجتمع مع زيادة العمل وبفرض بقاء العناصر الاخرى على حالها سوف يودى إلى تحقيق مستوى اعلى للناتج الحقيقى عند كل مستوى من مستويات العمل ذلك لان استخدام كمية اكثر من رأس المال مع العمال مع بقاء العوامل الاخرى على حالها يتسبب مباشرة فى ارتفاع الانتاجية الحدية والمتوسطة للعمل ويمكن تصوير هذا بيانيا كما فى الشكل

السابق (٥ - ٣) .

وشرح ذلك كما يلي :

ان قوة العمل في الفترة الزمنية  $n$  هي  $L$  وأقصى ناتج حقيقي يمكن التوصل اليه في هذه الفترة  $n$  هو  $y_1$  . وان الزيادة في عدد العمال من  $L_1$  إلى  $L_2$  دون زيادة رأس المال سوف تؤدي إلى زيادة الناتج الحقيقي من  $y_1$  إلى  $y_2$  مما يؤدي إلى تناقص الانتاجية الحدية والمتوسطة كما سبق وشرحنا وهو الذي يحدث في الاجل القصير .

أما في الاجل الطويل خلال الفترة الزمنية من  $n$  إلى الفترة التالية  $n_1$  فقد ازداد رصيد رأس المال مع زيادة عدد العمال من  $L_1$  إلى  $L_2$  وقد أدى هذا إلى انتقال منحنى الناتج الحقيقي إلى اعلى  $y_1$  . ان مستوى الناتج الحقيقي المقابل لحجم العمل  $L_2$  قد أصبح  $y_2$  مع زيادة رصيد رأس المال وهذا يقارن بالمستوى  $y_2$  في حالة ثبات رأس المال .

ان معنى النمو قد أصبح واضحاً الآن :

فعند زيادة عدد العمال من  $L_1$  إلى  $L_2$  سوف تتحرك من النقطة  $d$  على المنحنى  $y_1$  إلى النقطة  $e$  على المنحنى الاعلى  $y_2$  وذلك بسبب زيادة رصيد رأس المال ، وذلك بدلاً من التحرك من النقطة  $d$  إلى  $f$  في حالة ثبات رصيد رأس المال . ومعنى هذا ان الانتاجية الحدية وكذلك الانتاجية المتوسطة لعنصر العمل قد ازدادت .

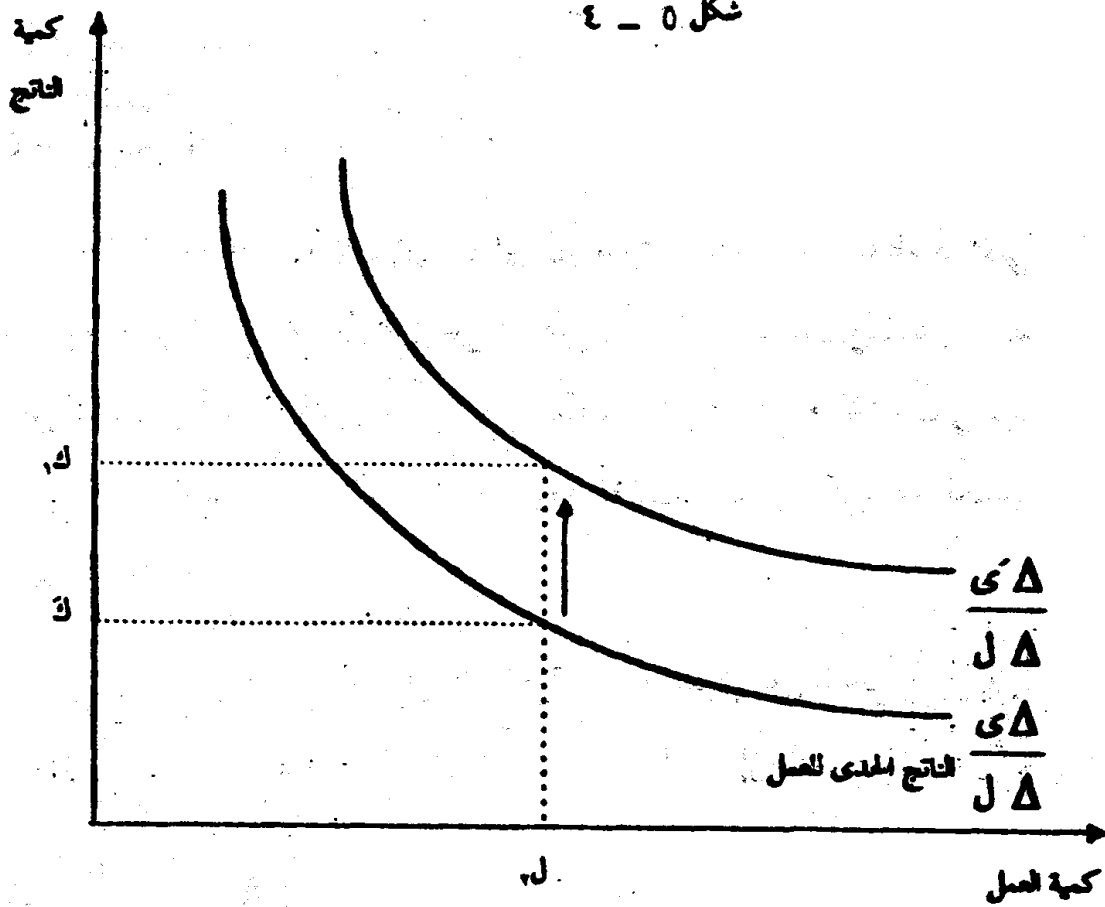
ومن الممكن تصوير التغير في الانتاجية الحدية للعمل على النحو المبين في الشكل التالي (٥ - ٤) فقد انتقل منحنى الناتج الحدى إلى اعلى من الوضع

$$\frac{\Delta y_1}{\Delta L} \text{ إلى الوضع } \frac{\Delta y_2}{\Delta L} .$$

لقد ارتفع الناتج الحدى للعمل من  $K$  إلى  $K_1$  وذلك عند كمية العمل  $L_1$  نتيجة النمو . اما عن الانتاجية المتوسطة للعمل فيمكن التعبير عنها بطريقة مماثلة . ويلاحظ ان من الممكن استخراجها حسابياً عند كل مستوى بقسمة الناتج القومى الحقيقى على عدد العمال المستخدمين فى كافة العمليات الانتاجية داخل الاقتصاد .

وبطريقة مماثلة يمكن تتبع أثر العوامل الاخرى على الانتاجية الحدية أو الانتاجية المتوسطة للعمل . فإذا زادت مساحة الارض الزراعية أو تغيرت التقنية إلى الاحسن فان هذا الاثر أو ذاك سوف يودى إلى انتقال منحنى الناتج الحقيقى إلى اعلى بنفس الطريقة التى سبق وصفها .

شكل ٥ - ٤



كذلك ايضا فى الثغرات الايجابية فى العوامل الحضارية كما سبق وشرحنا يمكن ان تودى الى رفع اتاجية العمل بشكل مباشر ويتحقق النمو الاقتصادى.

ان النمو الاقتصادى وفقاً للنموذج النيوكلاسيكى سوف يتحقق باستمرار انتقال منحنى الناتج القومى الحقيقى الى اعلى ولن يحدث تناقص غله فى الاجل الطويل الا اذا ابطأت عملية تكوين رأس المال بسبب ضعف معدلات الاستثمار أو ابطأت عملية التقدم التكني، أو لم يكشف المجتمع مصادر جديدة للموارد الطبيعية أو يعمل على استصلاح الاراضى البور. كذلك فإن النمو الاقتصادى سوف يبطىء اذا أصاب المجتمع ركود فكرى أو علمى. ومن الممكن ان يتقهقر المجتمع اقتصادياً اذا ظل الناتج القومى الحقيقى ثابتاً بينما يزداد السدكان (وتزداد القوة العاملة بالتالى) .. وفى هذه الحالة سيهبط متوسط الانتاجية أى متوسط نصيب الفرد من الناتج القومى الحقيقى .. أن أى مجتمع يمكن أن يتعرض لهذا اذا أصيب بالركود العلمى والتكني واذا انخفضت معدلات الاستثمار حتى ان رصيد رأس المال ربما يتعرض للنقص ... وهنا يصبح الباب مفتوحاً للزدى فى هوة التخلف الاقتصادى بدلا من التقدم الى الامام ...

### نموذج شوميتز فى النمو الاقتصادى

يصنف نموذج شوميتز ضمن نماذج النمو النيوكلاسيكية ولكنه يتميز بأنه يعطى اهتماماً خاصاً للمنظم والدور الذى يقوم به من خلال عملية التحديد Innovation. وسوف يستفيد الدارس كثيراً من معرفة عملية التحديد هذه وكيف تتم، وكيف تودى الى نمو الناتج الحقيقى، وما هو الاطار المناسب لعنصر التنظيم حتى يقوم بهذه العملية. وسوف نعرض ايضاً فيما بعد -عند دراسة

نظريات التنمية - بعض النظريات التي اهتمت بمعالجة قضية التخلف لترى أنها قد استطاعت الاستفادة من تحليل شومبيتر الخاص بدور المنظم وعملية التجديد.

### اسس النموذج:

#### أولاً : الافتراضات الخاصة بدالة الانتاج:

يمكن كتابة دالة الانتاج بالنسبة لشومبيتر كالاتى :

$$Y = D (L, R, M, T)$$

حيث  $Y$  = الانتاج،  $L$  = العمل،  $R$  = رأس المال،  $M$  = الموارد الطبيعية،  
 $T$  = التنظيم والفن الانتاجي.

ويتميز شومبيتر بأنه اعطى دوراً حيوياً للعوامل التنظيمية والفنية في تفسير التغيرات الاقتصادية في ظل ظروف النمو، ولكنه ركز خصوصاً على عنصر التنظيم واعتبره بلا جدال اهم العناصر في عملية النمو الاقتصادي.

#### ثانياً : الافتراضات الخاصة بالاستثمار :

فرق شومبيتر بين الاستثمار التلقائي Autonomous Investment والاستثمار التبعي أو المحفوز Induced Investment.

ويمكن القول أن:

$$\text{الاستثمار (ث)} = \text{الاستثمار التلقائي (ث ق)} + \text{الاستثمار المحفوز (ث م)}$$

ويتحدد الاستثمار المحفوز عند شومبيتر بالربح والفائدة وحجم رأس المال القائم في النشاط الانتاجي. ويمكن كتابة هذا الافتراض على الصورة الآتية :



ث م = د (ب، ف، ر) حيث ف = الفائدة على رأس المال . والفجوة ما بين الارباح والفائدة لها أهمية خاصة في تحديد الاستثمار المحفوز، وفي هذا يقرب شومبيتر كثيراً من التحليل النيو كلاسيكى الذى يقرر ان حجم الاستثمار يتحدد على أساس الموازنة ما بين الايراد الحدى لانتاجية رأس المال والفائدة على رأس المال . ولا يخفى أيضاً أن هناك تشابهاً بين التحليل الكلاسيكى وتحليل شومبيتر فيما يخص دور الربح والفائدة فى اتخاذ قرار الاستثمار.

وبالإضافة إلى هذا فإن رأس المال له أثره على الاستثمار فى أى فترة زمنية. ويعتقد شومبيتر أنه كلما كان حجم رأس المال كبيراً كلما أدى هذا إلى تشجيع مزيد من الاستثمار المحفوز أو التبعى.

أما الاستثمار التلقائى وهو الجزء الهام من الاستثمار عند شومبيتر حيث هو المحدد الأساسى فى الواقع لعملية النمو الاقتصادى فى الأجل الطويل، فلا يرتبط كما قلنا بالتغيرات فى النشاط الاقتصادى، أى انه لا يتأثر بالتغيرات فى الدخل والانتاج والأرباح.

ولقد بين شومبيتر أن الاستثمار التلقائى يتحدد أساساً بعملية الابتكار أو التجديد ، إلا أنه وضع مفهوماً للابتكار أو التجديد يختلف عن كل من سبقوه من الاقتصاديين بل ويميزه كالاقتصادى عن جميع الذين كتبوا فى هذا الموضوع من قبله ومن بعده .

لقد أوضح شومبيتر أن التجديد Innovation يختلف عن عملية الاختراع Invention فالظاهرة الأخيرة هى مجرد ظاهرة فنية، أما الظاهرة الأولى أى التجديد فهى ظاهرة اقتصادية ويتحول الاختراع إلى تجديد إذن فى عملية التطبيق الاقتصادى ، ولقد ذكر شومبيتر فى تحليله أن عملية التجديد يمكن ان تشمل الآتى :

١ - إدخال سلع جديدة.

٢ - استخدام طرق جديدة للإنتاج.

٣ - فتح أسواق جديدة.

٤ - غزو مصادر جديدة للمواد الخام أى اكتشافها أو الحصول عليها.

٥ - إعادة تنظيم الصناعة

وبما أن عملية التجديد هى المحدد الرئيسى للاستثمار التلقائى فإنه يمكن كتابة الافتراض الخامس كالاتى

ث ق = د (ج) حيث ج = التجديد .

وبمختصر تمويل الاستثمار نجد أن شومبيتر قد أعطى أهمية كبرى للجهاز المصرفى واعتقد أن "رأس المال المصرفى" أو الائتمان المصرفى كما يسمى عادة له دور محاس وحوى فى نمو الاقتصاد الرأسمالى. وإدخال الائتمان المصرفى يمثل إحدى المسائل الجديدة التى ميزت تحليل شومبيتر للنمو الاقتصادى، ولكن اهتمام شومبيتر البالغ بالبنوك ودورها لايعنى إطلاقاً إلغاء دور المدخرات الحقيقية فى عمليات تمويل الاستثمار، ولقد افترض شومبيتر أن المدخرات الحقيقية دالة للأرباح والأجور وسر الفائدة، ويمكن تلخيص هذا الافتراض فى شكل دالة كالاتى :

خ = د (ب ، ر ، ف) حيث خ المدخرات الاختيارية ، ب = الأرباح،  
و = الأجور ، ف = سر الفائدة.

ويتضح من هذه المعادلة أن شومبيتر يرى إمكانية الادخار من الأجور العمالية وهذا ما لم يكن ممكناً فى فترة الكلاسيك بسبب الانخفاض الشديد فى

معدلات الأجر وسيادة أجور الكفاف حينذاك ، وبالإضافة إلى هذا يعلق شومبيتر أهمية كبيرة على سعر الفائدة في عملية الادخار، ويعتبر ارتفاعه في رأيه حافزاً لزيادة المدخرات، وكذلك يهتم بالأرباح كمصدر رئيسي لادخار اصحاب المشروعات.

### ثالثاً : الافتراضات الخاصة بدور المنظم في عملية التجديد:

يعتقد شومبيتر أن النظام الرأسمالي يكون في حالة سكون أو ركود طالما أن الاستثمار يقتصر على الاستثمار التبعي ، فتكون دورة النشاط الاقتصادي عادية أو في حالة توازن راكد ولا يحدث النمو الاقتصادي. والنمو الاقتصادي يحدث حينما تتدفق جرعة من الاستثمار التلقائي في الاقتصاد . فشومبيتر يعتقد أن عملية النمو تعتمد على حدوث اختلالات وقتية في ظروف نظام ساكن ومثل هذه الاختلالات تحدث نتيجة للاستثمار التلقائي والذي يتم نتيجة التجديد.

ولابد لحدوث التجديد أن تتكلم عن المنظم حيث هو الذي يقوم به. ويعتبر هذا الجزء من أهم ما جاء به شومبيتر في نظرية النمو الاقتصادي، أي أن عملية التجديد في رأي شومبيتر تعتمد على عرض المنظمين، فلقد نظر إلى المنظمين على أنهم عنصر إنتاجي يمكن أن يزداد عرضه أو يقل داخل المجتمع.

والمنظم في النظام الرأسمالي هو أساس عملية التطور الاقتصادي ، فهو يحتل مركز الصدارة في عملية النمو، حيث هو الذي يعمل على إدخال أساليب جديدة في مزج عناصر الإنتاج أو في إنتاج سلع جديدة أو التوصل إلى مصادر جديدة للمواد الخام أو فتح أسواق جديدة أو إعادة تنظيم الصناعة.

والمنظم بالمعنى الشومبيترى ليس هو المدير أو رئيس مجلس الإدارة. فالمدير أو الرئيس هو شخص مستأجر من السوق مقابل مكافأة معينة، أما المنظم فهو

شخص يلمس في نفسه الكفاءة للقيام بنشاط اقتصادى معين بدافع الربح ولكنه، مع ذلك لا يستهدف الربح فى حد ذاته، وإنما هو يسعى أساساً بدافع ذاتى إلى التجديد ، والمنظم عند شوميتر يقوم بعملية التجديد ويجد فيها إرضاء لنفسه أى التجديد لغرض التجديد . ولا بد لكى يتمكن المنظم من إنجاز مهمته الاقتصادية أن تتوافر لديه الاختراعات الفنية الجديدة بأنواعها المختلفة وتتوافر لديه رأس المال.

فالمنظم لا يقوم بعملية الاختراع بل انه يأخذ من الاختراعات الفنية المتوفرة ما يسمح بإتمام العملية الانتاجية بتكلفة أقل أو الحصول على أرباح أعلى، وقد يأخذ من الأفكار الجديدة بالنسبة لتنظيم الصناعة أو بطريقة جديدة لتوسيع الأسواق التى يبيع فيها.

فمهمة المنظم ليست الاختراع ولكنه يجب أن يبحث فيما بين الاختراعات لكى يعثر على ذلك الاختراع الذى يمكن له تطبيقه الحصول على معدل للأرباح غير عادى.

ولأهمية المنظم فى تحديد عملية النمو الاقتصادى تكلم شوميتر عن العوامل المحددة لعرض المنظمين. ولو أن طبيعة عرض هذا العنصر الانتاجى تختلف بلا شك عن طبيعة عرض العناصر الانتاجية الأخرى. وإذا كانت هناك صعوبات نقابلها فى قياس عنصر العمل أو عنصر رأس المال أو الموارد الطبيعية فإن الصعوبات التى سوف نقابلها فى قياس عرض المنظمين سوف تكون أكبر بكثير هذا أن تمكنا من عملية القياس على الإطلاق .

وفى رأى شوميتر ان عرض المنظمين يعتمد على شيئين:

أولهما : معدل الأرباح السائد.

ثانيهما: المناخ الاجتماعي .

ويمكن أولاً كتابة الافتراض الخاص بتحديد العلاقة ما بين عملية التجديد والمنظمين كالآتي :

ج - د (ظ)

حيث ظ = المنظمين.

أما بالنسبة لعرض المنظمين والعلاقة بينه وبين العوامل المحددة له فيمكن كتابتها كالآتي :

ظ = د (ب ، ج)

حيث ب هي معدل الارتفاع، ج هي المناخ الاجتماعي.

ويتضح من ذلك أن شوميتر قد أعطى أهمية خاصة للمناخ الاجتماعي وادخله بصورة مباشرة في عملية التحليل الاقتصادي.

واستخدام اصطلاح "المناخ الطبيعي" في تحليل شوميتر يتضمن الأخذ بالعوامل الاجتماعية والسياسية والتباين الطبقي والمستوى التعليمي والقيم المختلفة وبحث أثر كل هذه الأمور على عمل المنظم .

وفي تحليله للمناخ الاجتماعي أوضح شوميتر أن هذا يعتمد بصفة أساسية على توزيع الدخل أكثر مما يعتمد على أي عامل آخر، وليس في هذا تحيز من شوميتر لمسألة توزيع الدخل عن غيرها من المسائل التي تؤثر في المناخ الاجتماعي، ولكنه اعتقد أن توزيع الدخل هو المؤشر الذي يعكس حالة المناخ الاجتماعي بصفة عامة.

وتدخل الحكومة فى رأيه لاعادة توزيع الدخل استجابة لطلبات العمال  
يؤدى إلى فساد المناخ الاجتماعى. ولقد حاول شومبيتر تفسير الكساد العظيم  
فى اوائل الثلاثينيات على هذا الاساس

ويمكن تبسيط مناقشة شومبيتر بشأن المناخ الاجتماعى فى شكل الدالة:

$$ح = د \left( \frac{ب}{و} \right) \text{ حيث } و = \text{الاجور} .$$

$$ب = \text{الارباح} .$$

$$\text{وحيث } ي = ب + و$$

$$\text{الدخل القومى} = \text{الارباح (عوائد الملكية)} + \text{الاجور (عوائد العمل)} .$$

**تجميع الافتراضات وشرح عملية النمو الاقتصادى عند شومبيتر :**

من الممكن أن نبدأ فى شرح نموذج شومبيتر بافتراض وجود اقتصاد متميز  
بالمنافسة الكاملة ولكن فى حالة توازن راكد *Stationary Equilibrium* أو  
التدفق الدائرى الراكد كما يسميها. وفى هذه الحالة سيتم الاستثمار بغرض  
استبدال الآلات المستهلكة فقط، أى لن يكون هناك استثمار صافى. وفى هذه  
الحالة ايضا نبعاً لتحليل شومبيتر لن تكون هناك ارباح.

وبفترض شومبيتر ان ثمة فرص جديدة سوف تظهر امام المنظمين لادخال  
تغييرات فى الطرق التى تمزج بها عوامل الانتاج، أو تنظم بها الصناعة أو يتم  
بها انتاج أنواع جديدة من السلع إلى آخره من انواع التجديدات.

## ويتساءل كيف يتمكن المنظّمون من الانطلاق فى عملية التنمية؟

حينما يلاحظ المنظّمون هذه الفرص فإنهم سوف يعملون على الاستفادة منها، هذا يحدث بالنسبة للرواد من المنظّمين أولاً والذين هم أكثر جرأة من غيرهم وأكثر استعداداً لتحمل مخاطر عملية التجديد. فيقوم هؤلاء بالاقتراض من البنوك لتمويل التجديدات، ويدفعون مقابل اقتراضهم سعر فائدة على أصل إمكان سداده من الأرباح التى سوف تتدفق، وبذلك تكسر حلقة التدفق الدائرى الراكدة للحياة الاقتصادية.

وبمجرد أن تبدأ هذه العملية أى بمجرد أن يأخذ عدد من المنظّمين الرواد دورهم القيادى فى عملية التجديد حتى تنطلق ورائهم أعداد أخرى ويزداد النشاط الاقتصادى.

وبتكلم شومبيتر هنا عما يسميه بالمضاعف الأكبر Super Multiplier فهو يضع لنا الناتج القومى فى شكل علاقة دائرية مع الفرق بين حجم الاستثمار والادخار.

ويمكن أن يكتب فى الصورة التالية:

ى - د (ث - خ)

ى - ع (ث - خ)

حيث ع هو المضاعف الأكبر.

فالزيادة فى الاستثمار فوق الادخار الاختيارى والتى تحدث نتيجة الحصول على الائتمان المصرفى سوف تودى إلى زيادة الناتج القومى فى شكل نقدى بمقدار يزيد بقوة المضاعف وبالعكس.

وزيادة النشاط الاقتصادى سوف ترفع من الاسعار والدخول النقدية وتنتشر حلقة الرواج من صناعات الاستهلاك إلى الصناعات الانتاجية وهذا بدوره يؤدي إلى موجة أكبر من النشاط الاقتصادى، الا أن هذه العملية سوف تصل إلى حد أقصى لها فى النهاية . وذلك بعد ان تتم عملية التجديد التى تسببت فى إحداث الازدهار .

فالتجديد يتخذ شكلاً معيناً (مثلاً سلعة جديدة) والمشاريع التى تبدأ بالتجديد - كما ذكرنا سوف تحقق ارباحاً مرتفعة جداً مما يحفز مشاريع اخرى على تقليدها وادخال نفس التجديد (انتاج نفس السلعة الجديدة) ثم يظل التجديد ينتشر بين مشاريع اخرى (يزداد انتاج نفس السلعة) حتى تصبح المشاريع التى تحاول الاستفادة منه فى نهاية المطاف مهددة فعلاً بانخفاض ربحيتها.. بل تصبح مهددة بالافلاس اذا اقترضت من البنوك ولم تستطع سداد ما عليها بسبب انخفاض ربحيتها.. بعبارة مختصرة ان شكلاً معيناً من اشكال التجديد لابد ان يستنفذ فى النهاية .. ولا بد لكى يستمر النمو الاقتصادى من تجديد آخر.. ولن ندخل فى تفاصيل بشأن تحليل شوميتز للكساد الذى يمكن ان يأتى فى اثر الرواج الذى حدث بسبب التجديد لان هذا التحليل يأتى فى مجال دراسة الدورة الاقتصادية Business Cycle والتى هى من سمات الاقتصاد الرأسمالى.



## ثانيا - دروس مستفادة من نظريات النمو الإقتصادى :

المعروف أن النظريات التى تبحث فى النمو الإقتصادى من عمل المدارس الإقتصادية الغربية، وقد تأثرت بطبيعة تكوينها بالبيئة الإقتصادية والاجتماعية الغربية وبالتاريخ والثقافة والفلسفة الغربية. وبالتالى فإن هذه النظريات لا يمكن أن تساهم مساهمة مباشرة وإيجابية فى توضيح مسار النمو الإقتصادى بالنسبة للبلدان المتخلفة المعاصرة . ولكن بالرغم من العديد من الانتقادات التى يمكن ان توجه إلى نظريات النمو الإقتصادى من جانب المهتمين بمشاكل البلدان المتخلفة، على أساس أن لهذه البلدان ظروفها الإقتصادية والاجتماعية التى تختلف اختلافا كبيرا عن ظروف البيئة الغربية، فإن هناك بعض أوجه الاستفادة من هذه النظريات. ومع ذلك ينبغى الاعتراف بأن البحث فى هذه المسائل ليس بالأمر الهين وأنه يتطلب المأما كاملا بالنظرية الغربية فى النمو الإقتصادى من جهة وبظروف البلدان المتخلفة المعاصرة بشكل عام من جهة أخرى. وسوف يتركز هدفنا الآن على اختيار نظريات النمو التى نعتقد بإمكانية تجميع أبرز العناصر فيها والاستفادة منها فى التحليل المعاصر للتنمية الإقتصادية.

من دراسة نظريات النمو الإقتصادى الكلاسيكية، الماركسية، النيو كلاسيكية وكذلك نظرية شومبيتر نستطيع أن نتبين أن هناك أوجه متشابهة فيما بينها، كما نستطيع أيضا أن نرى أن هناك عديد من الاختلافات القائمة بينها سواء من ناحية طبيعة الافتراضات أو طريقة التحليل أو النتائج.

ولكننا فى سبيل الاستفادة من النظريات سوف نحاول قدر الإمكان أن نتغاضى عن الكثير من هذه الاختلافات، وسنقوم بتجميع الافتراضات المتشابهة

من هذه النظريات ونعيد صياغتها بشكل يبرز جوهرها ويتلائم مع التحليل الحديث للتنمية الاقتصادية. وعلى هذا الأساس نستطيع أن نميز بين نوعين من العناصر المحددة للنمو الاقتصادي تطرقت إليها معظم أو جميع النظريات بصورة أو بأخرى هي :

**أولاً : عناصر دافعة للنمو الاقتصادي وهي تتمثل في الآتي:**

١ - معدل مرتفع لتكوين رأس المال في الصناعة .

٢ - تقدم الفن الإنتاجي بصفة مستمرة.

٣ - اتساع الأسواق الداخلية والخارجية.

٤ - مناخ ملائم للنمو الاقتصادي.

**ثانياً : عناصر معرقة للنمو الاقتصادي وهي تتمثل في الآتي:**

١ - النمو السكاني المستمر.

٢ - توزيع الدخل القومي في غير صالح الأرباح.

وفي عرضنا التالي نبين كيف تعرضت النظريات المختلفة لهذه العناصر العديدة من زوايا مختلفة وكيف أبرزت أهميتها.

**أولاً : عناصر دافعة للنمو الاقتصادي:**

١ - معدل مرتفع لتكوين رأس المال في الصناعة:

لم يكن اهتمام أصحاب النظريات المختلفة بالنشاط الصناعي مجرد رأى أو تعبير عن أفكار معينة جالت بأذهانهم ، ولكنهم كانوا يعيرون أصدق تعبير عن الواقع الذي عاصروه. فالنشاط الصناعي قد احتل مكان الصدارة في اقتصاديات بلدان أوروبا الغربية منذ الثورة الصناعية. أما النشاط الزراعي فقد تميز بالخمول

لفترة طويلة، ولم تظهر بوادر الانتعاش والتقدم فيه إلا في أواخر القرن التاسع عشر. ولذلك نجد أن الكلاسيك وماركس والنيو كلاسيك وحتى شومبيتر في القرن العشرين يركزون اهتمامهم جميعاً على النشاط الصناعي كنشاط رائد.

وتتكون عملية تكوين رأس المال Capital Formation من شقين أولهما اعداد التمويل الضروري عن طريق الادخار أو الائتمان المصرفي، وثانيهما عملية الاستثمار. أما بالنسبة للتمويل Finance فيتفق الجميع - باستثناء شومبيتر - اتفاقاً تاماً على أن المدخرات الاختيارية لرجال الأعمال في الصناعة هي المصير الأساسي لتمويل الاستثمار، وقالوا بأن أرباح رجال الأعمال وسعر الفائدة هما المحددان الأساسيان للمدخرات، ولذلك فإن كل ما من شأنه أن يرفع مستوى الأرباح أو سعر الفائدة سوف يزيد من عرض المدخرات. ولقد كان اهتمام الكلاسيك وماركس بأرباح رجال الأعمال أكثر من اهتمامهم بسعر الفائدة كـمحدد لعرض المدخرات، ورأوا أن سيادة أجور الكفاف وتقدم الفن الإنتاجي بصفة مستمرة تعتبر الشروط الأساسية لاستمرار الإنتاج في الارتفاع ومن ثم نمو المدخرات. أما النيو كلاسيك فقد فرقوا بين القدرة على الادخار والرغبة فيه، والأولى تتحدد بالدخل الفائض فوق ضرورات الحياة للفرد بينما الثانية تتحدد بسعر الفائدة. ولقد أثاروا اهتماماً كبيراً في سعر الفائدة ودوره في تنمية الرغبة في الادخار. أما شومبيتر فلقد سلم بأهمية سعر الفائدة للادخار واعتقد بإمكانية الادخار من الأرباح والأجور على حد سواء، ولكنه رأى أن البنوك تقوم بدور هائل في تمويل الاستثمار عن طريق خلق الائتمان. وخلص شومبيتر إلى أن زيادة الاستثمار عن الادخار الاختياري، والتي تتحدد بحجم الائتمان المصرفي، تعتبر المحدد الأساسي للنشاط الاقتصادي في دورة الرواج.

أما عن أهم محددات الاستثمار فاجمعت النظريات على أنه الربح. ووفقاً للكلاسيك فإن زيادة الأرباح تتحقق مع تقدم الفن الإنتاجي وزيادة الإنتاج بشرط ثبات معدلات الأجور عند مستوى الكفاف. ففي ظروف المنافسة الصافية التي يفترض الكلاسيك توافرها لا يستطيع المنتجون التأثير في الأسعار ولذلك فإن أرباحهم تعتمد على مقلوحتهم في تخفيض نفقات الإنتاج وزيادة حجمه. ولقد اهتم الكلاسيك بالربح على أساس أنه يحدد القدرة على الاستثمار ولم يهتموا كثيراً بتحليل الرغبة في الاستثمار حيث افترضوا وجودها بداهة في ظل الظروف التي عاصروها. أما ماركس فقد أخذ في اعتباره أن الربح أو فائض القيمة هو المحدد للقدرة على الاستثمار، ولكنه رأى معدل الأرباح هو المحدد للرغبة في الاستثمار وهذا المعدل دالة للتقدم الفني المكثف لرأس المال والقدرة الرأسمالية على خفض نصيب العمال النسبي في دخل المشروع. وبالنسبة لشومبيتر فإنه فرق بين الاستثمار المحفوز والتلقائي، والاول يتحدد بمستوى الربح السائد في السوق بالمقارنة بسعر الفائدة ويتوقف حجمه عموماً على مستوى النشاط الاقتصادي. أما الاستثمار التلقائي وهو في رأى شومبيتر المحدد الأساسي للنمو الاقتصادي فإنه دالة للربح غير العادي المتوقع من عملية التحديث.

ولقد اجمع أصحاب النظريات المختلفة على أهمية ارتفاع معدل تكوين رأس المال في النشاط الصناعي للنمو الاقتصادي، ورأوا أن انخفاض هذا المعدل لأي سبب من الأسباب التي أبرزوا دورها في تحديده يؤدي إلى انخفاض معدل النمو الاقتصادي أو إلى الركود الاقتصادي.

## ٢ - تقدم الفن الإنتاجي بصفة مستمرة:

نستطيع أن نرى من مختلف النظريات أن تقدم الفن الإنتاجي له دور رئيسي في رفع مستويات الأرباح أو معدلاتها، ومن ثم في رفع معدلات تكوين رأس المال. ولقد اتجه الكلاسيك وماركس إلى الاعتقاد بأن الفن الإنتاجي يتجه بصفة دائمة إلى تكثيف رأس المال في العملية الإنتاجية، الأمر الذي يؤدي إلى رفع إنتاجية العمل المستخدم. إلا أن ماركس كان أكثر تأكيداً لهذه المسألة وإصراراً على أنها وثيقة الصلة بواقع الحياة الاقتصادية في المجتمع الرأسمالي، حيث تستهدف التوفير في الأعداد المستخدمة من العمال وتخفيض نصيبهم النسبي في الدخل. ولكن ماركس بين أيضاً أن الأخذ بالمستحدثات الفنية المكثفة لرأس المال يؤدي في النهاية إلى الأزمة التي تطرح بالنظام الاقتصادي الرأسمالي.

ويلاحظ أن تقدم الفن الإنتاجي عند شومبيتر مثلاً في إنتاج سلع جديدة أو اتباع طرق جديدة لإنتاج السلع يمثل جانباً من أهم الجوانب في عملية التحديث، وهي العملية الأساسية في النمو الاقتصادي. فمع إنتاج سلع جديدة أو اتباع طرق فنية جديدة لإنتاج السلع يحصل المنظّمون على أرباح غير عادية ويزيد حجم النشاط الاقتصادي بشكل متضاعف.

كما أن مارشال اعتبر أن تزايد الغلة الذي يعتمد أساساً على التقدم الفني يعتبر من العناصر الرئيسية المحددة للنمو الاقتصادي.

ويلاحظ أن أصحاب النظريات جميعاً قد افترضوا صراحة أو ضمناً توافر المعارف والأفكار العلمية بلا حدود، وكانت هذه إلى حد كبير طبيعة الفترة التي عاصروها. فلقد شهدت إنجلترا منذ القرن السابع عشر نمواً مضطرباً في

الثروة العلمية والفنية الملائمة للتقدم الصناعى، وكانت تجربة البلدان الأوربية الصناعية فيما بعد مشابهة جداً للتجربة الانجليزية. ولقد وضحت جميع النظريات كيف أن تقدم الفن الانتاجى مرتبطاً عملياً بالاستثمار. وكيف أن استمرار هذه العملية ضرورى لاندفاع عجلة النمو الاقتصادى بصفة مستمرة.

### ٣ - اتساع الاسواق الداخلية والخارجية:

كان آدم سميث هو أول من أشاد بأهمية السوق للنمو الاقتصادى، فاعتقد أن اتساع السوق يعمل على زيادة انتاجية العمل نتيجة اتباع مبدأ تقسيم العمل، ولكنه جعل امكانية تقسيم العمل فى حد ذاتها دالة لحجم السوق حيث أن هذا هو المحدد لحجم الانتاج. وبعد ذلك نجد أنى بالنسبة أيضاً يؤكد أهمية السوق للنمو، ومن ثم يؤكد أهمية كافة العوامل التى يمكن أن تؤدى إلى اتساعه. مثل تحسين المواصلات وانخفاض تكلفتها، ومن ناحية أخرى أعطى ريكاردو أهمية كبرى للسوق الخارجى فاعتقد أن قيام التجارة الخارجية على أساس تقسيم العمل الدولى يسمح للبلدان المتاجرة باستخدام مواردها الاقتصادية بكفاءة أكبر، ومن ثم ترتفع انتاجيتها ويندفع النمو الاقتصادى بمعدلات أكبر.

ولم يخف على ماركس فى تحليله لنمو الاقتصاد الرأسمالى ما للسوق من أهمية كبرى، وفى تحليله ربط واضح بين حجم مشتريات العمال من السلع الاستهلاكية - الذى يمثل تجاوزاً حجم الاستهلاك الكلى - والأرباح التى يحصل عليها الرأسماليون. ومن ثم فقد استطاع ماركس أن يربط ما بين امكانية تصريف الإنتاج والقدرة على الادخار والاستثمار. واعتبر أن الاقتصاد الرأسمالى يضطر فى نموه طالما اتسعت الأسواق وأمكن تصريف مزيد من الإنتاج ولكنه اعتقد فى حتمية الأزمة وتقوض النظام الرأسمالى فى النهاية بسبب تكلس

الانتاج من السلع الاستهلاكية فى المخازن لعدم قدرة العمال على شرائها. وتكلم ماركس أيضا عن الاسواق الخارجية واعتبرها منفذا هاما لتصريف الانتاج الصناعى من البلدان الرأسمالية المتقدمة إلى البلدان التابعة لها سياسيا واقتصاديا. إلا أنه لم يتعمق فى بحث هذا الاتجاه مثل أتباعه من بعده. ومن المدرسة النيوكلاسيكية نجد أن مارشال قد اعتبر أن تقدم المواصلات يمثل أحد العناصر الهامة المؤدية إلى اتساع الاسواق الداخلية والخارجية، ومن ثم يعتبره محددًا أساسيا لعملية النمو الاقتصادى. ومع ذلك يجب أن نذكر أن مارشال قد أعطى أهمية خاصة للدور الذى قامت به السوق الخارجية - التجارة الخارجية - فى النمو الاقتصادى لأمريكا وعدد من البلدان الاوربية المتقدمة.

أما بالنسبة لشومبيتر فانه يعتبر أن اكتشاف الاسواق الجديدة يمثل أحد عناصر التجديد والتى يعتبرها المحدد الرئيسى للنمو الاقتصادى.

#### ٤ - مناخ ملائم للنمو الاقتصادى:

اهتم الكلاسيك بإبراز عقيدة الحرية الاقتصادية والدفاع عنها وعن أهميتها للنمو الاقتصادى. ولقد رفضوا كلية مسألة تدخل الحكومة فى النشاط الاقتصادى حيث اعتقدوا أن المشروع الفردى قادر على أن يحقق مصلحة خاصة، وأن المصلحة العامة تتحقق بصورة تلقائية بعدئذ. وآمن الكلاسيك أيضا بأن ظروف المنافسة الصافية هى الظروف المثلى لنمو الاقتصاد الرأسمالى فحيث لا يتمكن أى منتج من التحكم فى كميات الانتاج فى السوق أو الأسعار السائدة، فان السبيل الوحيد لزيادة الارباح وتنمية المشروعات يتمثل فى اتباع كافة الوسائل التى تسهم فى زيادة الكفاءة الإنتاجية وزيادة الإنتاج.

ولقد سلم النيو كلاسيك الأوائل بالأهمية الكبرى للحرية الاقتصادية والمنافسة الصافية ورأوا أنها ضرورية لانتظام الأسواق ونمو النشاط الاقتصادي. وبالإضافة إلى هذا كان لمارشال عدة ملاحظات عميقة حول عدد من العوامل الضرورية للمناخ الاقتصادي والاجتماعي الملائم للنمو الاقتصادي منها: وجود الطبقة المتوسطة، والحكومة الكفء البعيدة عن الفساد السياسي، والتعليم، ومنها أيضا استقرار الاسعار.

ويتفق شومبيتر مع الكلاسيك في أن عدم تدخل الحكومة وسيادة المنافسة الحرة تعد من الشروط الأساسية لكي يعمل المنظمون بكفاءة وبالإضافة إلى هذا فقد اهتم يبحث شروط المناخ الملائم للنمو الاقتصادي بصورة محددة آخذاً في الحسبان العوامل الاجتماعية والسياسية، والطبقية والمستوى التعليمي، والقيم المختلفة، وهيكل توزيع لدخل القومي، ولكنه أعطى أهمية كبرى للعامل الأخير بالذات.

أما بالنسبة لماركس فلم يهتم بابرار صورة المناخ الملائم للنمو في ظل التنظيم الاقتصادي الرأسمالي، لأنه اعتقد أن القوى الموجودة في هذا التنظيم لا يمكن أن تستمر إلا بتنظيم الإطار العام للنشاط الاقتصادي بما يتلائم مع مصالحها الأساسية. ولذلك فقد رأى أيضا أن الرأسمالي يعمل بكفاءة تامة في ظروف الحرية الاقتصادية، حيث يستمر في اختيار الفنون الانتاجية المكثفة لرأس المال وتخفيض نصيب الاجور في دخل المشروع وتنمية نطاق أعماله. ولكن ماركس عارض بشدة افتراض الكلاسيك القائل بوجود توافق بين المصالح الرأسمالية بعضها البعض، وتهكم على اعتقادهم بأن المصلحة الفردية تؤدي إلى تحقيق مصلحة الجماعة. ومهما كان فقد اعتقد أن الرأسمالية مرحلة تاريخية وأن



الرأسماليين فى ظل الظروف الملائمة لهم من حرية اقتصادية ومناقسة يتمكنون من تحقيق قدر هائل من التقدم الاقتصادى.

## ثانياً : العناصر المعرقة للنمو الاقتصادى:

### ١ - النمو السكانى المستمر

لقد ناقش الكلاسيك أن زيادة الأجر الحقيقية فوق مستوى الكفاف تؤدي إلى تزايد السكان، فيزداد عرض العمل وتوجه الأجر إلى الانخفاض حتى تتوازن مرة أخرى عند مستوى الكفاف. ومضمون هذه المناقشة أن مستوى الدخل الحقيقى الذى يحصل عليه العامل لا يمكن أن يرتفع فى الأجل الطويل بل يبقى راكداً عند أدنى مستوى معيشة ممكن وهو مستوى الكفاف، وذلك بسبب السلوك العمالى فى الانجاب، هذه المناقشة سلم بها جميع الاقتصاديون الكلاسيك [باستثناء جون ستيوارت ميل] تسليمًا مطلقاً وأبرزها مالتس بصفة خاصة ولكن هذا الأثر السكانى لم يكن فى حد ذاته يهيم الاقتصاديون الكلاسيك كثيراً حيث توقعوا أن تستمر الانتاجية الحقيقية للعامل فى الارتفاع خلال النمو الاقتصادى بالرغم من تذبذب الدخل الحقيقى الذى يحصل عليه حول مستوى الكفاف التوازنى.

إن اهتمام الكلاسيك الشديد بالسكان نبع فى الواقع من اعتقادهم بأن الزيادة السكانية المستمرة تؤدي - فى ظل الافتراضات الخاصة بشيأت الأرض الزراعية والفن الانتاجى المستخدم فى زراعته - إلى تناقص الغلة. وكلما أسرع الزيادة السكانية كلما تضخمت آثار تناقص الغلة، وهددت النمو الاقتصادى تهديداً شاملاً. ولقد رأى الكلاسيك أن القوة الوحيدة التى تنقذ النمو الاقتصادى أمام تهديد النمو السكانى المستمر هى قوة التقدم الفنى الذى

يتم من خلال عملية التراكم الرأسمالى فى النشاط الصناعى. وفى مبدأ الأمر يتمتع الاقتصاد الرأسمالى بعدد قليل نسبيا من السكان ومعدل عال للتقدم الفنى والتراكم الرأسمالى، فتزايد الأرباح وتزايد فرص الاستثمار والأجور. ولكن بمرور الزمن ينمو السكان والتراكم الرأسمالى فى النشاط الصناعى.. ومن ثم يتجه الاقتصاد إلى حالة من الركود.

ولقد عارض ماركس هذه المناقشة معارضة تامة، بينما أبدى جون ستيوارت ميل - آخر الكلاسيك - تشككه فيها على أساس اعتقاد منه بأن الطبقات العاملة يمكن أن تتحكم فى سلوكها من ناحية الانجذاب مع ازدياد فرص التعليم والتقدم الاقتصادى . وقد أظهرت تجربة البلدان الأوروبية فيما بعد صحة "نبوءة" جون ستيوارت مل حيث أجهت الطبقات العاملة إلى تحديد نسلها بشكل اختيارى ، واستمر النمو الاقتصادى بفضل تقدم الفنون الإنتاجية واتساع الأسواق الخارجية والداخلية.

### ٣ - اتجاه توزيع الدخل القومى فى غير صالح الأرباح:

قام الكلاسيك ببحث وتحليل القوى التى تعمل على إعادة توزيع الدخل القومى فى غير صالح الأرباح، حيث أن هذه تمثل المصدر الأساسى للادخار، ومن ثم هى التى تحدد القدرة على الاستثمار. ولقد اعتقد سميث بوجود علاقة عكسية بين الأرباح والأجور خلال عملية النمو الاقتصادى وأحد المبررات لهذه العلاقة العكسية يتلخص فى أن المنافسة بين أصحاب الأعمال تزداد حدة كلما ازداد رأس المال واستمرت الرغبة فى خلق المشروعات والنمو، وينعكس هذا الحال فى زيادة التنافس من أجل الحصول على العمال، فيرتفع نصيب هؤلاء من الأجور على حساب النقص فى الأرباح . وهناك تفسير لسميث يتلخص فى أن النمو الاقتصادى سوف يستتبع بالضرورة زيادة أسعار السلع الزراعية، حيث

يزداد طلب العمال على الغذاء مع نمو النشاط الصناعي ، بينما أن عرض السلع الزراعية الغذائية يزداد بمعدل بطيء بسبب ثبات الأرض والفن الإنتاجي المستخدم. ولقد اهتم ريكاردو بالتفسير الأخير وأبرزه في شكل نظري متماسك ومتكامل مبينا كيف أن ارتفاع أسعار السلع الزراعية الغذائية سوف يحتم رفع الأجور ومن ثم تناقص الأرباح. ولكن العمال لا يستفيدون من هذا الاتجاه حيث تبقى أجورهم الحقيقية عند مستوى الكفاف. والواقع أن المستفيد الوحيد هم المزارعون الذين يرتفع دخلهم مع ارتفاع أسعار السلع الزراعية. وهكذا يتم إعادة توزيع الدخل القومي في غير صالح الأرباح بسبب ظروف تناقص الغلة في النشاط الزراعي والتزايد المستمر في الطلب على الإنتاج من السلع الزراعية. ولم يجد ريكاردو أو غيره أى فائدة في هذا الاتجاه، حيث اعتقدا اعتقاداً جازماً بأن ملاك الأراضي الزراعية يتميزون بالخمول وعدم الرغبة في ترقية الفنون الانتاجية المستخدمة في نشاطهم. أما توزيع الدخل في غير صالح أصحاب الأعمال الصناعية فانه يعرقل النمو الاقتصادي بصورة خطيرة، حيث أن هذه الفئة هي التي تقوم بالادخار والاستثمار وتحمل مسؤولية ترقية الفنون الانتاجية بصفة مستمرة.

ونجد شومبيتر يقرر أيضاً في نظريته أن اتجاه توزيع الدخل القومي في غير صالح الأرباح يمثل عائقاً خطيراً أمام عملية النمو في الاقتصاد الرأسمالي . ولكن شومبيتر يختلف عن الكلاسيك من حيث تحليله لأسباب وآثار تناقص النصيب النسبي للأرباح، أما من جهة السبب فنجد أنه قد أبرز دور الحكومة في إعادة توزيع الدخل لصالح الطبقات العاملة عن طريق الضرائب ، وكذلك عن طريق التشريعات التي توجه إلى التحيز لجانب العمال، كما أنه أبرز أيضاً دور النقابات العمالية ومساومتها المستمرة وقوتها المتزايدة في سبيل رفع معدلات الأجور في

سوق العمل. أما من جهة الأثر فان شومبيتر لم يهتم كثيراً مثل الكلاسيك بمساهمة الأرباح فى الإدخار، ومن ثم بدورها الكبير فى تمويل الإستثمار، وفى واقع الأمر فان شومبيتر لم يغفل أهمية الادخار الاختيارى الذى ينبع من أرباح رجال الأعمال، ولكنه أعطى للائتمان المصرفى أهمية تفوقه بكثير فى مناقشته لتمويل الإستثمار، وفى بحثه لأسباب التغيرات فى النشاط الاقتصادى خلال النمو. وبدلاً من ذلك فان شومبيتر يقرر أن إعادة توزيع الدخل من شأنها أن تفسد المناخ الاجتماعى الملائم للمنظمين فتؤثر فى عرضهم. فاذا حدث هذا الأثر فان عملية التجديد التى هى فى نظره أساس النمو الاقتصادى سوف تتأثر تأثراً بالغاً.

أما بالنسبة لماركس فلقد وضع شرطاً أساسياً لتقدم الاقتصاد الرأسمالى ونموه، ويتمثل فى حصول أصحاب الأعمال على نصيب متزايد من الدخل متمثلاً فى شكل الربح أو فائض القيمة، ولم يتصور أن يتعرض هذا النصيب للتناقص إلا فى الزمن القصير بسبب الإبطاء فى إحلال الآلة محل العمل. واستبعد ماركس احتمال إعادة توزيع الدخل لصالح المزارعين بسبب رفضه للافتراضات الكلاسيكية الخاصة بظاهرة تناقص الغلة فى النشاط الزراعى، ولكن من الناحية الأخرى نجد أن ماركس يؤكد أن استمرار اتجاه توزيع الدخل فى صالح أصحاب الأعمال وفى غير صالح العمال يؤدى فى النهاية إلى أزمة النظام الرأسمالى ونهايته، فحيث أن الاستهلاك الكلى دالة للأجور فان استمرار نمو الإنتاج من السلع الاستهلاكية لا يتفق مع استمرار تناقص النصيب النسبى للعمال فى الدخل القومى، فيتراكم المخزون السلعى وينتهى النظام الاقتصادى إلى أزمة تطيح به. وهكذا فان حصول رجال الأعمال على نصيب من الدخل

القومى شرط أساسى عند ماركس لتحقيق النمو الهائل فى الاقتصاد الرأسمالى،  
ولكن نفس الشئ يودى فى النهاية إلى أزمة تطيح بالتنظيم الاقتصادى بأكمله.

## الفصل السادس

### النظريات الاقتصادية والاجتماعية

### فى التخلف والتنمية

#### كيف تتحقق التنمية لاقصادية ؟ :

عرفنا من قبل أن البلدان التى تحتاج إلى تنمية اقتصادية تواجه أصلاً مشكلتين: الاختلال الهيكلى ونمو ناتجها القومى الحقيقى بمعدلات منخفضة، وأنه إذا تخلصنا من المشكلة الأولى يتم التمهيد لحل المشكلة الثانية . ولذلك فإن تحقيق التنمية الاقتصادية يستلزم كل ما يستلزمه تحقيق النمو الاقتصادى من خلال عملية التغير الهيكلى . نسترجع إذا ما قلناه من قبل عن ذلك ، سجد أننا لا بد من أن نعمل على زيادة القوة العاملة الموظفة وزيادة انتاجية العامل فى المتوسط ولكن مع توجيه النسبة الكبرى من هذه القوة العاملة إلى الأنشطة الانتاجية أو القطاعات التى ينبغى أن نهتم بها نسبياً لأنها تحقق لنا معدلات نمو أكبر نسبياً ... أى أن ناتجها من السلع والخدمات ينمو بمعدلات أكبر من غيرها داخل الاقتصاد القومى .. تحقيق عملية التنمية الاقتصادية إذا يتضمن نفس ما يتضمنه النمو الاقتصادى ولكن من خلال أو أثناء عملية التغير الهيكلى .. لا بد أيضاً من زيادة رأس المال فى الاقتصاد من خلال زيادة الادخار والاستثمار وزيادة كفاءة رأس المال . علينا أن نتذكر أن زيادة كفاءة رأس المال ترتبط بالتقدم التكنولوجى . ولكن علينا مرة أخرى أن نتذكر عملية التغير الهيكلى ، ويعنى هذا مرة أخرى أن يزداد الاستثمار فى الأنشطة أو القطاعات التى نتوقع أو نعرف أن معدلات نمو انتاجها أكبر من غيرها داخل الاقتصاد القومى . بينما يجب أن ينخفض الاستثمار فى الأنشطة أو القطاعات منخفضة الإنتاجية وعلينا أن نعرف أن تحقيق التنمية كما هو الأمر تماماً بالنسبة للنمو يستلزم مناخاً اقتصادياً وحضارياً وأخلاقياً مناسباً . كما علينا أن نتذكر أنه بينما يقيس نمو الناتج القومى الحقيقى التغير فى مستوى المعيشة للبلد فإن متوسط نصيب الفرد من الناتج أو الدخل القومى الحقيقى سوف يقيس لنا التغير فى مستوى معيشة الفرد داخل البلد . وعلينا أن نقارن بين بلدان العالم التى تسعى تحتاج للتنمية فى مقدرتها على شيئين :

- ١ - هل تمكنت من تغيير هيكلها الاقتصادى إلى الوضع الذى يؤكد وضع مواردها أو عناصرها الإنتاجية فى أفضل الاستخدامات الممكنة ؟

٢ . هل استطاعت رفع معدل نمو ناتجها القومي ورفع متوسط نصيب الفرد من هذا الناتج من خلال زيادة قوة العمل وارتفاع انتاجية العامل ومن خلال استثمارات أكبر والتقدم التكنولوجي ... الخ .

وفيما يلي سوف نعرض بعض نظريات التنمية الاقتصادية والاجتماعية .

### ( أ ) نظرية التنمية المتوازنة:

ولول من كتب في هذه النظرية هو روزنشتاين - رودان عام ١٩٤٢ وقد تعرض في مقال له لإحدى العقبات الهامة التي يمكن أن تقف حائلا امام نجاح اية صناعة جديدة في البلدان النامية الا وهي عقبه ضيق السوق . إلا أنه شرح لنا كيف ان هذه العقبة لا يمكن أن تستمر في حالة انشاء عدد كبير من الصناعات في آن واحد .

والواقع أن مناقشة رودان لهذه المسألة تمثل نقطة انطلاق في الفكر الاقتصادي الحديث لرفض الاسلوب التدريجي في التنمية. والدفاع عن اسلوب الدفعة القوية **Big push**. وفي توضيح وجهة نظره يفرض رودان أن عددا كبيرا من العمال في اقتصاد متخلف قد سحبوا من النشاط الزراعي للعمل في مصنع جديد قام لانتاج الاحذية مثلا . وبافتراض ان هذا المصنع الجديد الوحيد فان القوى الشرائية الكلية في المجتمع لن تزيد الا بمقدار ما يسلمه هذا المصنع من دخول للعاملين فيه . ولهذا السبب فان هذا المصنع سوف يواجه مشكلة ضيق السوق وعدم القدرة على تصريف انتاجية . فلو اتفق العاملون بالمصنع الجديد دخولهم باكملها علي شراء منتجات مصنعهم لكان في هذا حل للمشكلة ولكن هذا الافتراض خيالي كما هو واضح والافتراض الواقعي هو ان هؤلاء العاملين لن ينفقوا الا جزء فقط من دخلهم لاستهلاك منتجات مصنعهم، وعلى هذا فلن يستطيع المصنع بيع أكثر من جزء من انتاجه الكلي وبالتالي سيواجه مشكلة كبرى تهدد بقاءه في السوق .

ثم يأتى رودان إلى الفكرة الأساسية فى المناقشة وهى أنه لو فرضنا قيام أكثر من مصنع فى آن واحد لانتاج عدد من السلع الاستهلاكية المتكاملة فان اى واحد من هذه المصانع لن يواجه عقبة ضيق السوق، فذلك لأن كل مصنع سوف يخلق قوة شرائية جديدة متمثلة فى الدخول التى يحصل عليها العاملون وبمجموع هذه الدخول سوف يكون سوقاً متسعة لكافة المصانع. بعبارة اخرى ان كل مصنع سوف يخلق طلباً جديداً على انتاج المصانع الاخرى، وبالتالي فان كل مصنع سيجد ان السوق قد اتسع امامه .

وهكذا فان قيام عدد من الصناعات الاستهلاكية المتكاملة فى آن واحد سوف ينهى مشكلة ضيق السوق التى تواجهها حتما ايه صناعة تقوم بمفردها فى ظل ظروف التخلف، ورأى رودان ان اتساع السوق بالشكل السابق يمثل نوع خاص من الوفورات الخارجية حيث ان نقص مخاطر تصريف الانتاج يمكن ان يترجم فى شكل نقص من النفقات .

وبعد هذا يستطرد رودان ليعين ان هناك أنواع أخرى من الوفورات الخارجية تظهر من خلال عملية التصنيع التى تتم على نطاق كبير - دفعة واحدة .

وفى مقاله الثانى الذى نشر فى عام ١٩٥٥ استطاع رودان تنسيق افكاره فى تحليل التخلف الاقتصادى وكيفية التنمية الاقتصادية عن طريق التصنيع . واتجه إلى تأكيد بعض الافكار التى ظهرت فى ثنايا البحث الاول وقام بتميز ثلاث دوال غير قابلة للتجزئة على مستوى الاقتصاد وهى : دوال الطلب والعرض والادخار ، وقال بأن كل من هذه الدوال لا بد أن يتكامل حتى تحدث التنمية . وعلى هذا أمكن أن يرفض الاسلوب التدريجى للتنمية



الاقتصادية على أساس علمي أكثر اصاله وأن يضمنى تأكيداً خاصاً على فكرة الدفعه القوية .

اما تكامل دالة الطلب Complementarity of Demand فيقصد بها تكامل السلع التي تنتجها الصناعات المختلفة وذلك من وجهة نظر الطلب أو المستهلكين، ولقد سبق ان استفاض رودان في شرح هذه الفكرة في مثاله الخاص بمصنع الاحذية . والاصل في فكرة تكامل دالة الطلب هو أن الحاجات الانسانية في مجال الاستهلاك تتميز بالتعدد والتنوع ولا تقبل التجزئه . فجوهر الفكرة عند رودان هو انه إذا كانت السوق ضيقه أصلاً فلن يمكن توسيع نطاقها بإنتاج إحدى السلع التي تشبع حاجه انسانية معينة ، أما إنتاج مجموعة من السلع التي تشبع الحاجات الاستهلاكية المتعددة المتكاملة فإنه سوف يؤدي إلى اتساع نطاق السوق ، وبالتالي فإن إنشاء صناعات الاستهلاك واحدة تلو الأخرى على فترات زمنية متفرقة لن يؤدي إلى التنمية الاقتصادية حيث ستواجه كل واحدة من هذه الصناعات مشكلة في تصريف إنتاجها . وهذه هي المناقشة ضد الأسلوب التدريجي في التنمية . أما إنشاء عدد من هذه الصناعات في آن واحد فسوف يخلق سوقاً متسعاً لها جميعاً . وهذه هي المناقشة التي تؤيد أسلوب القفزات الفعائية أو أسلوب الدفعه القوية .

أما تكامل دالة العرض أو دالة الإنتاج Production Function فيقصد به تكامل الصناعات من ناحية عملياتها الإنتاجية المتصلة رأسياً أو أفقياً فبعض الصناعات تتكامل رأسياً بمعنى أن عملياتها الإنتاجية تمثل مراحل متتالية في عملية إنتاج سلعة معينة، مثال الخليج والغزل والنسيج في صناعة الاقطان، وبعض الصناعات تتكامل أفقياً بمعنى أن عملياتها الإنتاجية تكمل بعضها البعض في إنتاج سلعة معين، مثل صناعة المنسوجات والصناعات الأخرى المكمل لها

كتوليد الكهرباء والنقل، ومناقشة رودان تلخص في أن دالة العرض مثل دالة الطلب لا تقبل التجزئة Indivisible ، أى لا يمكن تصور نجاح صناعة جديدة وحيدة في بيئة غير صناعية حيث ستضطر هذه الصناعة اضطراباً إلى إنشاء وحدات إنتاجية مكملتها رأسياً وأفقياً حتى تتمكن من الاستمرار في نشاطها الإنتاجي. وعلى سبيل المثال يمكن قيام صناعات جديدة لإنتاج المنسوجات القطنية في بيئة غير صناعية فتضطر إلى إنشاء وحدات إنتاجية لحليج الاقطان والغزل وإلى إنشاء وحدات للنقل خاصة بها وربما أيضاً إلى بناء مساكن لعمالها وتدريبهم، وبل وربما اضطرت إلى بناء محطات لتوليد الطاقة المحركة. الخ وعلى ذلك ترتفع تكلفة الوحدة المنتجة من المنسوجات في هذه الحالة ارتفاعاً باهظاً بالمقارنة بصناعات المنسوجات المماثلة في البلدان الصناعية التي يتوافر فيها رأس المال الاجتماعي والتي قامت فيها صناعات مكملتها رأسياً لصناعات المنسوجات.

ومرة أخرى فإن هذا وجه من أوجه المناقشة ضد الاستثمار في صناعة ما دون الاستثمار في الصناعات المتكاملة معها من الناحية الإنتاجية في نفس الوقت وضد قيام الحكومة ببناء جزء من رأس المال الاجتماعي دون بقية الأجزاء ، حيث أن هذا الأسلوب التدرجي لا يمكن أن يؤدي إلى تغير إيجابي في الوضع الاقتصادي للبلد النامي. فاعتقد رودان أن دالة العرض لا تقبل التجزئة ولا بد من القيام بالاستثمار في عدد من الصناعات المتكاملة من الناحية الإنتاجية دفعة واحدة ولا بد من وجود حجم متكامل من رأس المال الاجتماعي الأساسي. وفي حالة تكامل دالة العرض فإن الوفورات الخارجية تظهر بشكل كبير الأهمية وتساعد إيجابياً في عملية التنمية .

أما عن تكامل دالة الادخار Savings Function أو عدم قابليتها لتجزئه  
فهى مسألة تتعلق مباشرة بضرورة تنفيذ برنامج استثمارى متكامل وهذا يتطلب  
من البلدان النامية تهيئة قدر غير عاوى من التمويل مما يثير مشكلة كبرى .  
ويعترف رودان بأن هذه المشكلة معقدة وغير يسيرة ولكنه لا يرى مفرّاً منها  
طالما أننا رفضنا الأسلوب التدريجى فى التنمية الاقتصادية . ان الأسلوب  
التدريجى فى التنمية يخفف قطعاً من عبء مشكلة التمويل التى تواجهها البلدان  
التي تستهدف التصنيع ، ولكن يجب أن نلاحظ أن هذا الوضع انما هو وضع  
ظاهرى أو مؤقت فى بداية عملية التنمية فقط ، أما فيما بعد فالأمر مختلف .  
فالدخل القومى يرتفع سنوياً بمعدلات منخفضة ، وبالتالي لا يمكن للبلدان النامية  
أن تتوقع أى تحسن فى معدلات الادخار فى ظل ظروف الأسلوب التدريجى فى  
التنمية . أما الأسلوب الذى يقترحه رودان للتنمية على أساس تكامل دوال  
الطلب والعرض فسوف يساهم فى نمو الدخل القومى للبلد النامى بمعدلات  
مرتفعة ، وفى ظل هذه الظروف يتجه الميل الحدى للادخار للارتفاع أى ينكسر  
منحنى عرض الادخار kink in the supply of Savings ولذلك لا يجب أن  
تؤخذ ظاهرة انخفاض الميل المتوسط للادخار فى البلدان النامية كدلالة على عدم  
القدرة على تمويل التنمية الاقتصادية الا إذا سلمنا بالأسلوب التدريجى فى التنمية  
أما أسلوب الدفع القوي المقترح فانه يثير مشكلة حادة فى التمويل فى بداية  
عملية التنمية ولكنه يهيم لحل هذه المشكلة فيما بعد . ولقد لقي تفسير  
التخلف الاقتصادى على أساس عدم قابلية دوال العرض والطلب والادخار  
للتجزئة قبولاً من جانب العديد من كتاب التنمية الاقتصادية ، ويقول هيجنز أنه  
ربما كان أشد ميلاً لتأييد هذه المسألة عن رودان نفسه ويؤكد هذا بقوله ان  
توزيع رأس المال فى البلدان النامية على مشروعات استثمارية حديه بالاعتماد

على التقديرات الخاصة لأرباح الأجل القصير لم يغير شيئا من الوضع الاقتصادي لها .

### الانتقادات الموجهة إلى أسلوب النمو المتوازن:

لقد حظى تفسير التخلف الاقتصادي على أساس عدم إمكان تجزئه دوال الطلب والعرض والادخار بتأييد كبير في الخمسينات والستينات ولقد ساهم آخرون في هذه النظرية مساهمات لها اعتبارها مثل نير كسة الذي كتب عن دائرة التخلف المفرغ وعن مشاكل التجارة الخارجية الخاصة بالبلدان النامية والتي تختم على هذه البلدان الاتجاه إلى التصنيع والاهتمام أيضا بتنمية الزراعة على أساس متوازن. ولكن من الناحية الأخرى تعرض أسلوب النمو المتوازن للكثير من الانتقادات التي ألفت في مجموعها ظلال كثيفة من الشك حول واقعية هذا الأسلوب ومن هذه الانتقادات نذكر أهمها فيما يلي :

(أ) ليس من الصحيح أن إنشاء صناعة جديدة في ظروف التخلف سوف يتعرض للفشل وذلك لسبب بسيط وهو أن هذه الصناعة لن تمثل نقطة بداية من لا شيء، كما يدعى أصحاب النمو المتوازن ومن المحتمل أن تتوازن هذه الصناعة الجديدة مع بعض الصناعات الأخرى التي سبق بنائها. ويمكن القول أن الافتراض الضمني وراء تحليل أسباب فشل الصناعة الوحيدة الجديدة ( مثل صناعة الأحذية ) ليس صحيحا لأن الاقتصاد النامي لا يبدأ من الصفر. ففي الواقع نجد أن أي اقتصاد متخلف يبدأ من مركز ما يعكس ما تم إنجازه في الماضي من استثمارات وما تحقق من نمو في الناتج القومي ولهذا في أي فترة زمنية نجد أن لدى البلد فرصا جديدة للاستثمار قد لا تتوازن في مجموعها ولكنها رغم ذلك تتوازن مع بعض الصناعات التي سبق قيامها .

(ب) ان مشكلة البلد النامي تتمثل في وجود غالبية القوى العاملة في النشاط الزراعى أو النشاط الخدمى وان متوسط انتاجية العامل فى هذه الانشطة منخفضة نسبياً عن النشاط الصناعى الحديث وبالتالي فإن المشكلة الاساسية التى يجب ان تنص علىها مجهودات التنمية الاقتصادية تتمثل فى تغير جذرى فى هيكل العمالة يتمثل فى تقليل نسبة العاملين فى النشاط الزراعى (أو النشاط الخدمى) مثلاً مع رفع متوسط الانتاجية فى هذا النشاط بحيث لا تنقص مساهمته النسبية فى الناتج القومى الحقيقى عن ذى قبل. ويمكن القول ان النظرية قد اهتمت مسألة تحسين الكفاءة الانتاجية داخل النشاط الأولى بصفة عامة وبهذا لا يتطرق لحل التصنيع ان يسير على ما يرام لان نمو الصناعات يحتاج بالضرورة إلى نمو الانتاج من السلع الغذائية والمواد الخام.

(ج) هناك مسألة الصعوبة البالغة فى تمويل برنامج التنمية المتوازنه. فلك اننا حتى بافتراض سلامة هذا البرنامج المقترح فان هناك شك بالغ فى امكانية الحصول على الموارد التمويلية اللازمة لتنفيذ الاستثمارات الضخمة على جهة عريضه من الصناعات بالاضافة إلى الاستثمارات المطلوبة فى الزراعة لكى لا تتخلف وراء الصناعة. وقد يتحقق افراض نظرية النمو المتوازن بشأن ارتفاع الميل الحدى للاذخار خلال عملية زيادة الدخل التى تحدث بعد الدفعة القوية ولكن كيف تتحقق الدفعة القوية فى حد ذاتها ؟ ان الموارد المطلوبة لتنفيذ سياسة النمو المتوازن من الضخامه يمكن ان يمتد إلى البلد التى تتمكن من تجهيز مثل هذه الموارد لا يمكن فى الواقع ان تعتبر متخلفة ولهذا فان اسلوب النمو المتوازن لا يتصف بالواقعية فى معالجة التخلف الذى حدث فى الواقع فى الستينات والسبعينات ان محاولة عدد كبير من البلدان النامية تنفيذ برامج للتنمية المتورانه لم يكن ممكناً الا

بالاقراض من الخارج وهو الامر الذى ادى إلى تزايد المديونيات الاجنبية  
والتي أصبحت عبئا على التنمية .

(د) ان النقص الشديد فى الموارد التمويلية الضرورية لتنفيذ برنامج التنمية  
المتوازنة يمثل جانب واحد من صعوبات التنفيذ . بعبارة أخرى يجب أن  
نطرح بعيداً عن افهائنا الفكرة الشائعة بأن مشكلة البلدان المتخلفة انما  
تمثل فى ندرة رأس المال النقدى فقط . ان تنفيذ برنامج استثمارى ضخيم  
مثل هذا الذى تقترحه نظرية النمو المتوازن سيكشف الغطاء عن مشكلة  
الندرة الشديدة فى التنظيم الكفاء وفى العمال المهرة ومتوسطى المهارة  
وهي جميعا مشاكل لا تقل فى خطورتها - ان لم نزيد - عن مشكلة ندرة  
رأس المال النقدى ذلك لان القروض والمساعدات الاجنبية من البلدان  
المتقدمة قد تجعل من الممكن للبلدان المتخلفة فى بعض الظروف ان تغطي  
قدر كبيراً من احتياجاتها من رأس المال النقدى المطلوب للتنمية . ولكن  
مشاكل الندرة فى العمل الماهر وفى عنصر التنظيم لا يمكن ان تحل ببساطة  
حيث لا يوجد لدى البلدان المتقدمة فائض من هذه العناصر مثلما هو الحال  
بالنسبة لعنصر رأس المال . ويتفق عدد من رجال الاقتصاد فى أن محاولة  
تنفيذ برنامج للتنمية المتوازنة فى ظل ظروف ندرة عناصر الانتاج المختلفة  
سوف يودى إلى تنافس الصناعات المختلفة الناشئة على عناصر الانتاج  
النادرة . ان الاحتمال الاكبر ان يودى هذا التنافس إلى ظهور نقائص  
للفورات الخارجية External Diseconomies على عكس ما يتوقع  
اصحاب نظرية النمو المتوازن وان هذه النقائص ربما تغلب على الوفورات  
الخارجية المتوقعة من جانبهم .

## (ب) نظرية النمو غير المتوازن :

فى انتقاد نظرية النمو المتوازن اشرنا إلى ان الاقتصاديات النامية لا تبدأ بطبيعية الحال من لاشئ، والواقع ان البلدان النامية تعاني من اختلالات فى التوازن، فلديها صناعات ولكنها قد لا تكامل فى مجموعها مع بعضها البعض، وهى تواجه المصاعب بسبب هذا الوضع ولكنها لا تواجه الفشل كما تدعى نظرية النمو المتوازن. وفى هذه الظروف فان هناك فرصة قائمة للصناعات الجديدة أن تكامل مع بعض الصناعات التى سبق قيامها من جهة، وتخفر صناعات اخرى للقيام من جهة اخرى وبذلك تدفع عجلة التنمية وياخذ هيرشمان هذه الفكرة لينى عليها مبدأ النمو غير المتوازن، فيؤكد أن أوفق أسلوب لتحقيق النمو الاقتصادى انما يتحقق عن طريق الاخلال بتوازن الاقتصاد وفقاً لاسراتيجية مقصودة وهادفة .

ويتفق هيرشمان مع أصحاب مبدأ النمو المتوازن فى عدة نقاط فهو لا ينكر ان قرار الاستثمار الفردى يواجه مصاعب جمة وأن المقدرة على الاستثمار **Ability to invest** تعتمد أساساً على حجم رأس المال القائم فى النشاط الانتاجى فكلما كانت البيئة الاقتصادية حديثة العهد بالتصنيع كلما انخفضت المقدرة على القيام بالاستثمار .

ويناقش هيرشمان فكرة التكامل **Complementarity** بين الاستثمارات ويهتم بها بشكل لا يقل عن اصحاب نظرية النمو المتوازن مؤكدا ان للتكامل اهمية كبيرة فى البلدان النامية بالمقارنة بالبلدان المتقدمة ويتفق هيرشمان ايضا مع اصحاب نظرية النمو المتوازن فى ان اى تحليل للتنمية يجب ان ينبذ افراضات السكون **Static Analysis** وان يقوم على اساس افراضات الحركة **Dynamic Analysis** ولذا لا ينصور مثلاً ان ينصب مجهود الاقتصاديين

المهتمين بالتنمية على محاولة استنباط البرنامج الاستثمارى الذى يوفر فى حجم الاتفاق الرأسمالى .

ويقترح هيرشمان لهذا الغرض أسلوب النمو غير المتوازن، والذى يتلخص فى انتقاء بعض الصناعات أو القطاعات الأخرى التى تتميز بمقدرة أكبر من غيرها على حث أو دفع الاستثمار فى الصناعات أو القطاعات الأخرى داخل الاقتصاد، وهكذا يتم تنفيذ الدفعة القوية من خلال مثل هذه الأنشطة الرائدة Leading Activities وعلى هذا الأساس فإن المسألة الجوهرية فى استراتيجية النمو غير المتوازن تتمثل فى عملية اختيار الاستثمارات التى يمكن ان تقود أو تدفع عجلة النمو الاقتصادى بمعدل أسرع من غيرها .

وقد نستطيع ان نعلم على معيار الربحية الخاصة فى اختيار بعض الصناعات أو القطاعات الرائدة ، ولكننا لا شك سنواجه قصور كبيراً إذا لم نلجأ إلى استخدام معايير أخرى .. ويعطى لنا هيرشمان المثال الآتى لنفرض ان لدينا مشروعين م، ن وانهما متساويين من حيث الاحتياجات من رأس المال ولكن بينما أن م يدر ارباحاً بمعدل ١٠٪ وأن معدل ارباح ن يبلغ ٧٪ فقط ثم لنفرض ان سعر الفائدة السائد يبلغ ٩٪ وواضح ان الاختيار سوف يقع على المشروع م إذا ما قام قرار الاستثمار على أساس معيار الربحية الخاصة وهو المعيار المعهود فى اقتصاد السوق. ولكن تنفيذ المشروع م سوف يؤدي إلى زيادة ربحية المشروع ن بسبب ما بينهما من تكامل ولنفرض ان هذه قد ارتفعت فعلاً إلى ١٠٪، فى هذه الحالة يتم تنفيذ المشروع ن ايضاً، ولكن ليس من المحتمل ان يكون تحديد اولوية الاستثمار على أساس الربحية الخاصة أى م ثم ن هو تحديد غير سليم حيث لا يتفق مع هدف تحقيق أكبر معدل ممكن للنمو الاقتصادى. ويؤكد لنا هيرشمان ان هذا الاحتمال قد يصح بالفعل، فمثلاً لو قمنا بتنفيذ ن



لولا ثم م - بالرغم من الخسارة المتصورة على أساس معيار الربحية الخاصة فان هذا قد يؤدي فرضا إلى ارتفاع ربحية إلى ١٤ ٪. إذا صح هذا الافتراض فان مصلحة الاقتصاد ككل ان يتخلى المجتمع بصفه موقفه عن اعتبارات الربحية الخاصة ويقدم على تنفيذ ن اولا ثم م فيما بعد . لان هذا سوف يؤدي إلى معدل أكبر للنمو الاقتصادي عن الحالة الأولى. وبالإضافة إلى هذا فإن المتوقع أن تندفع عجلة التنمية بمعدل اسرع في الحالة الثانية لان البدء بالاستثمار في المشروع ن سوف يؤدي إلى ارتفاع ربحية المشروع م بشكل ظاهر جدا ومن ثم يخلق حافزا على سرعه اتخاذ قرار الاستثمار في هذا المشروع.

ولكن المثال السابق يبسط الامور أكثر من اللازم حيث ان المشكلة الأساسية كما يتضح من سياق التحليل هي مشكلة اتخاذ قرارات الاستثمار أو تحديد أولويات للمشروعات . ولقد قام هيرشمان ببحث وتحليل هذه المشكلة بأسلوب أكثر عمقا من ناحيتين .

**الناحية الأولى :** بالمفاضلة بين الاستثمار في قطاع رأس المال الاجتماعي Social Overhead وهذا يضم كافة المشروعات المتجه بصفه غير مباشرة Indirectly productive وقطاع النشاط الاتجاعي ( هذا يضم كافة المشروعات المتجه مباشرة Directly productive Activities )

**الناحية الثانية :** بالمفاضلة بين الاستثمار في المشروعات المختلفة وذلك على اساس ما لكل مشروع من فاعلية في دفع أو حفز الاستثمار في المشروعات الأخرى التي تربط أو التي يقوم بينه وبينها اعتماد متبادل Interdependence

اما عن الناحية الأولى فيمكن شرحها كما فعل هيرشمان بالمفاضلة ما بين :

\* تكوين فائض في استثمارات رأس المال الاجتماعي .

\* تكوين فائض فى استثمارات النشاط الانتاجى - اى تكوين عجز فى استثمارات رأس المال الاجتماعى .

ولنبداً مثلاً باختيار التنمية عن طريق خلق فائض فى استثمارات رأس المال الاجتماعى . فى هذه الحالة ستودى زيادة استثمارات رأس المال الاجتماعى إلى حفز الاستثمارات فى النشاط الانتاجى فتزداد هذه حتى يتحقق التوازن عند نقطة ما . وحينما يتحقق هذا التوازن يكون مستوى الناتج القومى قد ارتفع من مستوى معين إلى مستوى اعلى منه . ومع ارتفاع مستوى الناتج القومى فان مقدرة المجتمع على الاستثمار تزداد ومن ثم يستطيع تنفيذ مشروعات جديدة فى رأس المال الاجتماعى ، فيخلق هذا اختلالاً فى التوازن ويحفز الاستثمارات فى النشاط الانتاجى مرة اخرى حتى تصل إلى مستوى اخر اعلى مما سبق تحقيقه وهكذا...

أما الطريق الثانى فيمثل فى تحقيق النمو غير المتوازن عن طريق فائض النشاط الانتاجى أو عجز رأس المال الاجتماعى . وفى هذه الحالة نبداً بزيادة استثمارات النشاط الانتاجى وهكذا يحدث اختلال فى التوازن يضطر الحكومة إلى زيادة رأس المال الاجتماعى حتى يتحقق التوازن عند نقطة ما وعند هذه النقطة التوازنية نكون قد انتقلنا إلى مستوى اعلى من الناتج القومى فتزداد المقدرة على الاستثمار ويحدث توسع فى استثمارات النشاط الانتاجى إلى المستوى الجديد ... ومرة اخرى يصبح لدينا اختلال فى التوازن بسبب فائض استثمارات النشاط الانتاجى أو عجز رأس المال الاجتماعى مما يحفز الاستثمار فى القطاع الاخير ويتحقق التوازن مرة اخرى عند مستوى اعلى من الناتج القومى وهكذا ....

والآن نأتى إلى الناحية الثانية التى تختص بالمفاضلة بين الاستثمار فى المشروعات المختلفة، حيث ان كل مشروع يختلف من حيث فاعليته فى خلق اختلالات التوازن داخل الاقتصاد. وتستند مناقشة هيرشمان فى اختيار هذه الفاعلية أو فى تحديد درجتها على فكرة اساسية وهى ان هناك ترابط **Linkage Interdependence** بين المشروعات المختلفة فالمشروع الواحد عبارة عن حلقة ضمن سلسلة تضم حلقات عديدة تتفق بنهايتها مع بداية العملية الانتاجية للصناعة التى ينتمى اليها المشروع ، ونهايتها عند ظهور الناتج النهائى **Final Product** لهذه الصناعة . وكذلك الصناعة الواحدة ليست الا جزء ضمن اجزاء عديدة مترابطة مع بعضها البعض داخل العملية الانتاجية الكلية التى تمثل النشاط الاقتصادى القومى . وعلى ذلك فكل المشروع له درجة معينة الترابط مع المشروعات التى ياتى دورها قبله فى العملية الانتاجية ويمكن ان يسمى هذا "بالترابط للخلف" **Backward Linkage** كما ان للمشروع ايضا درجة معينة من الترابط مع المشروعات التى نأخذ دورها بعده فى العملية الانتاجية ، ويمكن ان يسمى هذا "الترابط للامام" **Forward Linkage**.

والمتوقع بالطبع أن يكون لكل مشروع درجة معينة من الترابط مع المشروعات الأخرى داخل النشاط الاقتصادى ، ولكن هذه الدرجة لا يمكن اكتشافها أو تحديدها الا باجراء دراسات دقيقة لعلاقات المستخدم / المنتج **Input- Output** داخل الاقتصاد القومى . كما يلاحظ ايضا أن درجة ترابط المشروع سوف تختلف من اقتصاد لآخر ومن زمن لآخر .

ولقد افترض هيرشمان عموما أن المشروعات التى تقع فى منتصف العملية الانتاجية تتمتع بدرجة عالية من الترابط ، وذلك بالمقارنه بالمشروعات التى تقع فى بداية ونهاية الخط الانتاجى . ولقد اعتمد فى افراضه هذا على دراسة

قام بها انجرون عن علاقات المستخدم / المنتج فى ايطاليا واليابان والولايات المتحدة . وبناء على الدراسة المذكورة يتضح مثلا ان انشاء مطاحن الغلال يتمتع بأعلى معدل للزباط للخلف ، وأن صناعة الحديد والصلب لها أعلى معدل كلى للزباط ( أى بأخذ معدلات الزباط للخلف والامام معا فى الاعتبار) بينما أن النشاط الاولى ( الزراعة والتعدين ) له درجة ترابط منخفضة عموما سواء للامام أو للخلف .

والآن نأتى إلى الفكرة الرئيسية فى التحليل . أن منطق النمو غير المتوازن سوف يستلزم إعطاء الأولوية فى قرارات الاستثمار لتلك المشروعات التى تتميز بأعلى معدل كلى للزباط. ذلك لان حجم معين من الاستثمار فى مثل هذه المشروعات سوف يتسبب فى خلق اختلال فى التوازن بدرجة أقوى من المشروعات الاخرى ، فكلما ارتفعت درجة الزباط لمشروع ما كلما ادى حجم معين من الاستثمار فى هذا المشروع فى فترة ما إلى حفز الاستثمار باحجام أكبر فى المشروعات التى ترتبط به فى الفترات الزمنية التالية . ولقد استخدم هيرشمان مصطلحات " اثار الزباط للامام " و " اثار الزباط للخلف " للتعبير عن الآثار التالية لحجم معين من الاستثمار فى مشروع ما على قرارات الاستثمار فى المشروعات الاخرى التى ترتبط به من الامام أو من الخلف .

وعلى أساس التحليل السابق استطاع هيرشمان ان يضع تفسيراً لاستياء البلدان النامية من استمرار الاعتماد الكبير على النشاط الاولى ، أى لان آثار الزباط للامام وللخلف فى هذا النشاط منخفضة جداً. أو بعبارة أخرى لان انتاج المناجم وآبار البترول والمزارع يمكن ان يتم فى بلد ما دون أن يترك آثار كبيرة على بقية الاقتصاد القومى . وبنفس المنطق فان من الممكن تفسير اسباب المحوم الشديد على الشائبة الاقتصادية ، أى لان القطاع الصغير المتقدم له آثار

نهائية ضئيلة على الناتج القومى والعمالة ويقترح هيرشمان أيضاً تفسير اهتمام البلدان النامية بصناعة الحديد والصلب ومسايرعتهم لانشائها على أساس أن لها معدل مرتفع للترابط مع الكثير من المشروعات سواء من الأمام أو من الخلف .

### نظريات اخرى فى التخلف والتنمية الاقتصادية :

#### أهمية اعتبار العوامل غير الاقتصادية مع العوامل الاقتصادية:

النظريات السابقة فى التنمية تتميز بأنها ذات طبيعة اقتصادية محضة، بمعنى أنها أخذت فقط العوامل الاقتصادية فى الاعتبار وأهملت بحث العوامل غير الاقتصادية -العوامل الثقافية والاجتماعية والعقائدية .. وقد يقال ان هذا هو الاصح ! ففى الدراسة الاقتصادية "العلمية" لايجب أن نشغل انفسنا بأمور خارجة عن الاقتصاد. ولكن الحقيقة ان موضوع التخلف والتنمية لايمكن ان يكون موضوعاً اقتصادياً محضاً.. ان العوامل التى تسبب فى التخلف عديدة، منها ما هو اقتصادى ومنها ما هو غير اقتصادى ويجب أن تبين كل هذه العوامل حتى تتمكن من وضع استراتيجية سليمة للتخلص من التخلف ودفع عجلة التنمية الاقتصادية. وسوف نعرض فيما يلى بعض هذه النظريات حتى نرى أهمية ادخال العوامل الاخرى غير الاقتصادية فى تحليل التخلف والتنمية.

#### أولاً : نظرية المجتمع القروى The Peasant Society :

صاحب هذه النظرية هاجن Hagen والذي يبدأ بوضع مفهوم التنمية الاقتصادية ومتطلباتها، فيقول أن التنمية الاقتصادية لا بد أن ترتبط بتكوين رأس المال، وليس هذا لأن عملية تكوين رأس المال لها أهميتها فى حد ذاتها، ولكن لأنها تقفون بعملية التقدم التكني ، وعلى هذا الأساس فهو يبحث متطلبات التنمية على أساس الانتقال من مجتمع يتميز بمعدل منخفض التكوين الرأسمالى

مرتبط بمعدل منخفض للتقدم التقنى إلى مجتمع يتميز بارتفاع معدلات التكوين الرأسمالى والتقدم التقنى .

وبهذا يضع هاجن تعريفاً للتنمية الاقتصادية يستخدمه كأساس لشرح نظريته فى التخلف، فهو يحاول تفسير التخلف الاقتصادى بالتساؤل عن العوامل التى تعوق المجتمع المتخلف عن الوصول إلى مرحلة التقدم التقنى والاقتصادى. ويستطرد هاجن بعد هذا إلى وصف المجتمعات النامية فىرى أن أغلبها يتكون من الفلاحين، وعلى هذا يصف المجتمع النامى بأنه مجتمع قروى أو مجتمع فلاحين Peasant Society ويعود بعد هذا ليضع وصفاً تجريبياً للمجتمع القروى من كافة النواحي النفسية والاجتماعية بجانب النواحي الاقتصادية.

فيذكر أن المجتمع القروى يتكون من عدد كبير من القرى بالإضافة إلى عدد محدود من المدن التى تتميز بوجود بعض النشاط التجارى المتخصص بها. ويلاحظ أن حركة عنصر العمل تتسم بضعفها الشديد، فهناك أعداد قليلة جداً تخرج من القرية الأصلية إلى قرى أخرى أو إلى المدن .

وبالنسبة للمهن نجد أن المهنة الأساسية هى الزراعة، ومعظم الفلاحين يقوم بزراعة قطع زراعية صغيرة جداً، فدان أو أقل . بالإضافة إلى ذلك قد يكون هناك بعض الصناع الحرفيين. أما العائلة فنجد أن الصورة العامة هى صورة العائلة الممتدة Extended Family . والعلاقات ما بين سكان القرية علاقات بسيطة تتمثل فى مبادلات إنتاج القرية وذلك فى حدود ضيقة، وخارج حدود القرية نجد الصفوة Elites، ويعيش معظم أفراد هذه الفئة فى المدينة أو فى المراكز الكبيرة باستثناء عدد قليل منهم الذين يضطرونهم عملهم إلى العيش فى القرى ولكن هؤلاء يحاولون دائماً الهرب من القرى مرة أخرى إلى المدن، فهم ينظرون أساساً إلى عملهم ومعيشتهم بالقرية على أنها مسائل مؤقتة.

وفي رأي هاجن أن المجتمع القروي لديه اتصال قليل جداً بالدول الاجنبية، وقد ينتقد هذا الرأي لأن العديد من المجتمعات النامية له تجارة كبيرة في السلع الأولية مع العالم الخارجى، ومع ذلك يمكن القول أن معظم الأفراد في المجتمع القروي ليس لهم علاقات بالعالم الخارجى، والواقع أن الذين يعملون في نشاط التصدير والاستيراد هم وحدهم الذين يتصلون بالدول الاجنبية وليس الفلاحين. فقطاع التصدير في المجتمعات النامية رغم مساهمته الهامة في الدخل القومى إلا أن اتصاله بالعالم الخارجى يتم من خلال عدد محدود من مؤسسات التصدير والتى كثيراً ما كانت في يد مشروعات أجنبية.

وبعد تحديد صفات المجتمع النامى - المجتمع القروي - يتجه هاجن إلى مقارنتها بصفات المجتمع المتقدم، ويستعرض التفاضل القائم بينهما لكى يخرج بنتائج معينة يفسر بها أسباب التخلف وأهم صفة للمجتمع المتقدم - كما ذكرنا - هى تمتعه بمعدل عالى للزراكم الرأسمالى والتقدم التكني .

#### تفسير أسباب التخلف :

١ - بالنسبة لهيكل العلاقات الاجتماعية: من الناحية الاجتماعية والنفسية نجد أن صفوة المجتمع النامى من ناحية والفلاحين من ناحية أخرى يعيشون في عوالم مختلفة داخل المجتمع القروي. وهذا على عكس الموجود في المجتمع المتقدم اقتصادياً حيث تنتشر صفوة المجتمع عموماً ما بين القرى والمدن الصغيرة والكبيرة، وهذه مسألة لها أهميتها في عملية التقدم التكني والاقتصادى في رأي هاجن.

٢ - المجتمع القروي يتميز بوجود طرائق للإنتاج متخلفة فنياً، ويمكن ان تكون بدائية، وهذا بعكس المجتمع المتقدم تكنولوجيا الذى يعمل دائماً على الاستعانة بالعلم والتقدم التكني في تحسين الإنتاج وزيادته.

٣ - بالنسبة لتفكير ونفسية الفرد الذى يعيش فى المجتمع القروى بالمقارنة بالفرد فى المجتمع المتقدم تقنياً. يلاحظ هاجن أن عدداً قليلاً جداً من أهل القرى هو الذى يستطيع أن يتصور مدى إمكانيات البشرية خارج النشاط الزراعى التقليدى، أما الأغلبية فلا يستطيع أن تتصور أى شئ سوى أنهم فلاحون، فالفرد العادى ليس لديه أى نوع من التصورات، فلا يستطيع مثلاً أن يتصور أن له قدرة على التحكم فى بعض الظواهر الطبيعية الخاصة بالانتاج.

وفى المجتمعات الزراعية للدول النامية نجد أن الفلاح عموماً لا يستطيع أن يكون لنفسه حتى بعض التصورات المحدودة جداً عن إمكانية تنظيم الري أو الصرف أو تحسين نوعية المحصولات أو زراعة محاصيل جديدة أو استخدام طرق جديدة للانتاج

٤ - هناك اختلاف فى الدوافع الأساسية بين المجتمع القروى والمجتمع المتقدم اقتصادياً، فالأخير يتميز بوجود أعداد كبيرة نسبياً من الأفراد لديهم دافع الانجاز ، أى لديهم رغبة لكى يكونوا قادة مثلاً، أو أصحاب مشروعات ناجحة .. الخ .

أما فى المجتمع القروى فنجد أن الأفراد لهم دوافع مختلفة، ودافع الانجاز مثلاً غائب إلى حد كبير ، بينما أن هناك دوافع أخرى أساسية تؤثر فى تصرفات أفراد المجتمع : منها مثلاً دافع لإرضاء الآخرين أو دافع المجاملة. كذلك هناك الدافع للاعتماد على الآخرين، فيلاحظ أن الفرد العامل يبحث دائماً عن رئيس له بعكس الفرد فى المجتمع المتقدم، أى أن هناك دافع لكى يكون رؤساً وليس رئيساً.

هذه الدوافع تمثل الدوافع الأساسية التى يمكن أن تحكم أعمال الأفراد وتؤثر فى نشاطهم الاقتصادى. ويذكر هاجن أن الفارق فى الدوافع الأساسية هو



المتسبب فى وجود اختلاف فى درجة التقدم التقنى. فدافع الانجاز ودافع الرئاسة لها دور كبير فى عملية التحديد الإقتصادى.

٥ - القيم والمبادئ: يؤكد هاجن أن الصفوة والفلاحين يتصرفون بطريقة مماثلة جدا دلالة على سيادة قيم ومبادئ اجتماعية واحدة لديهم، فمثلا رغبة الصفوة فى شغل مراكز عسكرية مرتفعة ومراكز إدارية أو امتلاك أراضى أو عقارات لا تختلف عن الدوافع الموجودة لدى الفلاحين فى امتلاك أراضى أو الوصول إلى بعض المراكز الاجتماعية المشرفة فى القرية .

٦ - العلاقات الشخصية: يعتقد هاجن أن سلوك الفرد تجاه الأفراد الآخرين فى المجتمع القروى لا يعتمد على احتياجه الرشيد لهؤلاء الأفراد أو قدرتهم فى التواشى الانتاجية، ولكنه يعتمد على المركز الاجتماعى لهؤلاء الأفراد، وبالتالي يتم اختيار المناصب على أساس المركز الاجتماعى .

ويقول هاجن أن الفلاح مثلا لا يعتمد على العامل الأكثر كفاءة لمساعدته فى عمله، وإنما يختار الساعدين له من بين أهله وأصحابه بغض النظر عن مسألة الكفاءة.

هذه الخصائص الست السابقة تنسب فى أعاقبة عملية التقدم التقنى فى المجتمع القروى. وبعد هذا يوضح هاجن أن هناك خمس قوى يمكن أن تؤثر فى المجتمع القروى فتحدد عملية الانتقال من حالة التخلف إلى حالة التقدم الإقتصادى. ومن بين هذه القوى اثنتان من داخل الاطار العام للمجتمع - أى فى نطاق تطوره التدرجى - أما الثلاث قوى الأخرى فهى تخرج عن نطاق تحكم المجتمع ، أما بالنسبة للقوتين اللتين تنبعان من خلال التطور التدرجى للمجتمع القروى فهى :

أ - النمو العلمى التدريجى للمعلومات التى تتكون لدى الأفراد بمحصر  
العوامل المتحكم فى الإنتاج وتقدم الفنون الإنتاجية.

ب - التوتر الاجتماعى الذى يشعر به الأفراد المتمون للصفوة فيدفعهم للقيام  
بأعمال غير عادية. أما القوى الثلاث الأخرى فهي .

أ - الضغط الذى يمكن أن يتسبب فى تغيير هيكل العلاقات الاجتماعية  
داخل المجتمع.

ب- التغير فى الفرص الاقتصادية.

ج - فرض التغير عن طريق القوة الاجنبية للسيطرة على المجتمع مثال  
الاستعمار.

ويرى هاجن أن التقدم الاقتصادى يتطلب أساسا تغير نظرة الفرد فى  
المجتمع إلى العالم الذى يعيش فيه، فلا بد أن تنصر القيم الصالحة الملائمة للتقدم  
فى مجالات العمل والعلاقات الطبقية والاجتماعية والفنون الإنتاجية.

ولكن هاجن يعتقد أنه مهما كان حجم القوة المحركة للتقدم فإن أثرها  
بمفردها لن يكون أبداً من الكبر بحيث يتغير حالة المجتمع القروى من مرحلة  
التقدم التقنى الزاحف Creeping Technological Progress إلى مرحلة  
التقدم التقنى المضطرد - الذى يمكن أن يتخطى أثر العوامل الداخلية العديدة  
التي تعمل على بقاء هذا المجتمع فى حالة التخلف . ومن هنا فإن التخلص من  
التخلف الاقتصادى يتطلب فى رأى هاجن أكثر من قوة من القوى الخمس التى  
ذكرناها.

وتشير هذه النتيجة تشاؤم هاجن حيث لا يتوقع ظهور هذه القوى فى الحياة  
الواقعية للمجتمع القروى فى آن واحد، بل هى تظهر متفرقة ومن ثم فإن

أثر أى منها لن يؤدي وحده إلى تحقيق الانطلاق الاقتصادى .

وبعد أن يصل هاجن إلى هذه المرحلة فى التحليل كان طبيعياً أن يتجه إلى بحث الدور الذى يمكن أن يقوم به عنصر التنظيم فى عملية التنمية الاقتصادية للمجتمع القروى. فالمنظمون فى رأيه هم الذين قادوا عملية التقدم التكنى وعملية النمو الاقتصادى فى البلدان المتقدمة فى الماضى، وفى مقدرتهم أن يقوموا بدور هام فى سبيل الخروج بمجتمعات القرويين من دائرة التخلف فى الحاضر.

ويتحول السؤال بهذا إلى كيفية خلق طبقة قادرة من المنظمين فى ظل ظروف المجتمع القروى؟ وبطبيعة الحال يمكن أن نرى من التحليل السابق أن طبقة المنظمين لا يمكن أن تظهر فى مجموعة الفلاحين بأفكارها وتصوراتها وقيمها المحدودة التى تحكم دوافعها ونشاطها الاقتصادى، ولذلك يبحث هاجن عن المنظمين فى طبقة الصفوة. ويقوم هاجن بتقسيم الصفوة إلى مجموعتين: مجموعة عليا ومجموعة سفلى. والمجموعة العليا هى الصفوة من أفراد المجتمع الذين استقروا اجتماعياً. أما المجموعة السفلى فهى تلك التى تضم أولئك الذين لم يستقر وضعهم اجتماعياً فى صفوة المجتمع، فهى مجموعة تسعى لتأكيد مركزها الاجتماعى حيث تشعر بخطر تهديدها.

ويرى هاجن أن المجموعة العليا من صفوة المجتمع لا تستطيع أن تمارس العمل الأساسى للتنظيم حيث يفتقد أفرادها دافع الإنجاز أو الرغبة فى إنشاء مشروعات جديدة تحتوى على مخاطر غير عادية. وبالنسبة للمجموعة السفلى من الصفوة فإن هاجن يعتقد أن بإمكانها القيام بأعمال اقتصادية غير عادية من أجل المحافظة على مركزها الاجتماعى وتأكيد. وهذه التصرفات غير العادية من جانب المجموعة الأخيرة هى التى يمكن أن تدفع عجلة النمو فى المجتمع القروى.

والسؤال الذى يدور الآن فى الأذهان: ماهى السياسة الملائمة للتنمية الاقتصادية فى ظل التحليل هاجن ؟

بلا شك أن صورة الدائرة المفرغة التى تواجهنا فى المجتمع القروى تبدو واضحة، فالمجتمع الذى يتمثل لنمط معين لا يتغير هو مجتمع راكد، كما أن المجتمع الراكد هو الذى يؤكد إحترام النمط الثابت من التنظيمات والعلاقات.

ويضيف هاجن قائلاً إنه إذا أراد الناس فى أى مجتمع ان يحققوا تقدماً اقتصادياً فلا بد أن يرغبوا فيه أولاً، أى أن النمو الاقتصادى لا يتحقق بصورة تلقائية فهو يبدأ برغبة رشيدة مدعومة بعمل جاد، وتحقيقاً لتحليل هاجن فإن إندفاع الأفراد المتمين للشريحة السفلى من صفوة المجتمع نحو تحقيق بعض أهداف اقتصادية غير عادية يمكن أن يودى إلى التقدم التكنى وإلى النمو الاقتصادى، ولكن هاجن يؤكد لنا أيضاً بالاضافة إلى أن هذه الأعمال غير العادية من جانب فئة من فئات المجتمع لا بد أن ترتبط باستجابة عامة من أفراد المجتمع الذين يتعاونون معهم .

ولكن هل هذه سياسة مقترحة أو شرط أساسى لبدء التنمية؟ ويجب هاجن على هذا السؤال بالنفى، ويؤكد أن ما يقترحه لا يجب أن ينظر اليه بهذه النظرة ، فهو يعتقد أن القوى الحقيقية المؤثرة على تقدم المجتمعات أو تأخرها والتى سبق الإشارة إليها هى التى تحدد الطريق والسرعة التى يتحرك بها المجتمع فى عملية التقدم. فالعوامل الخارجية مثلاً قد تساعد على كسر الدائرة المفرغة، على سبيل المثال، فإن إتساع الأسواق يهى ظروفًا اقتصادية موافقة ، وهذه يمكن أن تعمل على إنتقال المجتمع إلى مرحلة التقدم التكنى السريع. ومن ذلك يعود هاجن ليؤكد لنا أن التوسع فى الأسواق (مثلاً أسواق الصادرات) فى حد ذاته لم يلعب دوراً معيناً مهماً فى نقل مجتمع الفلاحين إلى مجتمع متقدم وهو

يقصد بهذا عموماً التأكيد على الفكرة القائلة بأنه لا بد من وجود فئة معينة تقود التقدم الاقتصادى والمجتمع ، وأنه من الضرورى لهذه الفئة أن تعمل فى ظروف ملائمة .

ويؤكد لنا هاجن أيضاً أن المعلومات الفنية المستوردة أو الفنون الإنتاجية المستوردة قد تساعد فى عملية التقدم، ولكن حيث أن الأصل فى عملية التقدم التقنى تعتمد على قوى ذاتية أو محلية مثل التقدم العلمى واهتمام الصناعات بتطوير وسائلها الإنتاجية .. الخ ، فإن إستيراد الفنون الإنتاجية المتقدمة قد لا يجدى كثيراً .

إن أفراد الدول النامية لا يستطيعون أن يتعلموا العلوم والفنون الإنتاجية المستوردة من الدول المتقدمة بالسهولة التى يتعلمون بها اللغات الأجنبية، فهناك فارق بين العمليتين، والاكتشافات العلمية وتطوير الفنون الإنتاجية يحتاج إلى استعداد معين - أسلوب معين تجاه الحياة وتصور من جانب الأفراد لقدرتهم على التأثير فى العالم المادى وكذلك أيضاً بالنسبة لفنون الإنتاج والعلاقات داخل قطاع الإنتاج .

فالعلاقات داخل المصنع الحديث تعتمد كثيراً على ثقافة المجتمع وعلى سلوك الأفراد الذين يعملون فيه، وعلى هذا يستتج هاجن أن إستيراد بعض المصانع الحديثة من الدول المتقدمة إلى الدول المتخلفة قد لا يودى إلى النتائج المطلوبة إذا كانت علاقات الإنتاج والأفراد داخل هذه المصانع مازالت مرتبطة بالنمط التقليدى للسلوك والتصورات الشائعة فى المجتمع القروى .

وأخيراً يرى هاجن أن الخطر الأجنبى فى مواجهة المجتمع المتخلف قد يمثل قوة دافعة لها وزنها فى عملية التحول . ذلك لأن الخطر الذى يهدد الأمة أو البلد من جانب قوى معادية خارجية قد يدفعها دفعاً إلى تنظيم علاقاتها

الاجتماعية والإنتاجية وأهدافها وإعادة صياغتها. ويرى هاجن ان هذا العنصر قد يكون له أهمية خاصة اذا ما ارتبطت عملية التخطيط داخل البلد النامى فى مواجهة الخطر الخارجى بهدف إحداث التغيرات الاجتماعية المطلوبه والتقدم التقنى.

## ثانياً : دور العوامل الاجتماعية فى تحديد عرض عنصر التنظيم والتنمية الاقتصادية:

قام هوزلتز Hoselitz يبحث الظروف الاجتماعية التى تؤثر فى عرض المنظمين على أساس أن نشاط هؤلاء هو الأساس فى عملية التجديد، ومن ثم فى عملية التنمية الاقتصادية. ولقد أظهر من جانبه تأييداً كبيراً لهذه البحوث التى ربطت ما بين الشخصية التى تتمتع بدافع الانجاز من جهة وشخصية المنظم الناجح من جهة أخرى . ولذلك وافق على أن البحث فى الظروف الاجتماعية الملائمة لانجاب الأفراد الذين يمتلكون دافع الانجاز سوف يساعد بلاشك فى تكوين نظرية عن العوامل الاجتماعية التى تتحكم فى عرض فئة المنظمين ومن ثم فى عملية التجديد. ولكن هوزلتز يضيف إلى هذا السابق شيئاً آخر - سبق لشومبيتر تأكيده - وهو أن مجرد وجود دافع قوى للانجاز لدى مجموعة من الافراد بالمجتمع لا يعد شرطاً كافياً لتوليد اعداد من المنظمين ، فلكى يقوم المنظمون بأداء أعمالهم لابد من توافر مناخ اجتماعى ملائم لهم، وأشار إلى أن البحوث الخاصة بالمجتمعات النامية ترجح وجود دافع انجاز قوى لدى بعض الفئات، ومع ذلك فإن نظرة هذه المجتمعات تختلف بالنسبة إلى هدف حيازة الثروة مقارنة بالأهداف الأخرى. فحيث ينظر المجتمع النامى نظرة عدم استحسان للأعمال التى تستهدف حيازة الثروة، فلن يكون هناك مجالاً لانطلاق دافع الانجاز الموجود لدى الأفراد والعكس صحيح. ويلاحظ أن المجتمع ينفى

إحتراما ويعطى تقديراً خاصاً للمناصب العسكرية والدينية والقائمين بالوظائف الإدارية الحكومية ، ولهذا فان هناك إتجاها عاما من الأفراد لتفضيل الأعمال بالجيش والحكومة والسعى لتقلد المناصب الدينية. هذا بينما أن هناك شبه إستهجان للأعمال الجديدة التى تستهدف تكوين الثروة الشخصية، وقلة إحترام لها مما يثبط من همم الأفراد الذين يمتلكون القدرة على إقامة مشروعات جديدة. ويضيف هوزلتز أن زيادة عرض المنظمين وقيامهم بنشاطهم التحديدي يستلزم الاطار القانونى الملائم مثل انشاء أو تعديل القوانين التى تحمى وتنظم إستخدام المخترعات وتلك التى تنظم قواعد عمل المشروعات التحويلية ... الخ وإثباتا لوجهة النظر المذكورة<sup>(١)</sup> يشير هوزلتز إلى إتجاه بعض أبناء البلدان النامية للعمل كمنظمين العمل خارج بلادهم ونجاحهم فى مشروعاتهم بشكل ملحوظ، بينما لو بقوا داخل بلادهم ما حققوا أى شئ يذكر. ومثال هذا هجرة بعض أهالى الصين إلى جنوب شرق آسيا خلال القرن التاسع عشر وقيامهم بإنشاء مشروعات ناجحة حيث هاجروا، ولو بقوا فى الصين ما هيأت لهم البيئة الاجتماعية والاقتصادية السائدة فى ذلك العصر الإمبراطورى أى نجاح يذكر، وهناك أمثلة أخرى لمنظمين من بلدان نامية وناجحين فى أعمالهم خارج بلدانهم كالهنود فى دول شرق أفريقيا والبنثانيون فى عديد من بلاد غرب أفريقيا وأمريكا اللاتينية وبعض البلدان المتقدمة .

ولكن هل يمكن أن يتكون دافع قوى للانجاز لدى بعض الأفراد فى المجتمعات النامية وكيف ؟ وتحت أى الظروف الاجتماعية يمكن أن ينطلق لتحقيق التنمية الاقتصادية ؟ إن هذه التساؤلات تحتاج إلى دراسات عملية داخل

<sup>(١)</sup> وجهة النظر التى يبدىها هوزلتز تجد تأييداً كبيراً على أساس أنها مستمدة من واقع التاريخ الاقتصادى للدول المتقدمة .

كل مجتمع نامى على حده حيث تختلف الظروف الاجتماعية من مجتمع لآخر  
اختلافا شاسعا فى بعض الأحوال.

ويستعين هوزلتر هنا بالنظرية الحديثة الاجتماعية Social Marginality  
وتتلخص فى أن بعض أفراد المجتمع يشعرون بأن مراكزهم الاجتماعية غير  
مستقرة أو مهددة، وذلك لأسباب قد تكون ثقافية أو عنصرية أو إجتماعية،  
ولهذا فإنهم يندفعون لانجاز بعض الأعمال غير العادية حتى اذا ما حققوا نجاحا  
استطاعوا أن يغيروا من وضعهم الاجتماعى. ويمكن أن توصف تصرفات هؤلاء  
الأفراد بانها منحرفة Deviated بمعنى أنها خارجة عن اطار التصرفات العادية  
للمجتمع، ومثل هذه التصرفات فى مجال النشاط الاقتصادى ترتبط بالتحديد  
وتعكس فى قيام مشروعات جديدة، أو انتاج سلع جديدة أو اتباع طرق  
جديدة للانتاج أو التنظيم.. الخ، وفى حالة تحقيق النجاح تتحقق التنمية  
الاقتصادية، وتنتهى صفة السلوك غير العادى أو الخروج عن الاطار التقليدى  
التي لصقت بنشاط التحديد، أو بتصرفات الافراد الذين قاموا بهذا النشاط،  
وتصبح كلها أمورا عادية فى ظل الظروف الجديدة. ومن ناحية أخرى ينبغي أن  
نلاحظ أن طبيعة المجتمعات النامية قد لا تساعد اطلاقا على نجاح مثل هذه  
التصرفات الخارجة عن الاطار التقليدى للمجتمع فقد يقاوم المجتمع مثل هذه  
التصرفات بصورة سلبية، وذلك بعدم التعاون أو التجاوب مع اصحاب الافكار  
أو المشروعات الجديدة وقد تأتى مقاومة المجتمع فى صورة إيجابية مثلا اذا  
مارست الحكومة ضغوطا قانونية على اصحاب المشروعات الجديدة أو اصحاب  
الأفكار الجديدة.. ومثل هذه الضغوط الرسمية من جانب الجهاز الحكومى قد  
تأتى عمدا فى حالة المعارضة من جانب بعض رجال الحكومة لمصالح ذاتية أو



لجهل، أو قد تحدث بصفة عارضة ولكن قوية ومؤثرة، مثال تدخل الروتين الحكومي والعراقيل التي يثيرها.

## التنمية في المنظور الاسلامي:

### أولاً : امس عامة:

١ - ينبغي التأكيد على ان الفكر الاسلامي يقوم على قواعد مشتقة من القرآن والسنة النبوية المطهرة بالاضافة إلى اجتهادات العلماء السابقين والمعاصرين. والفكر الاسلامي في مجال الاقتصاد وبصفة مؤكدة جزء لا يتجزأ من الفكر الاسلامي عموماً. فهو مرتبط جزئياً وكلياً بالفكر في مجالات العقيدة والأخلاق والاجتماع والسياسة وغير ذلك. لذلك فان التنمية الاقتصادية في الاسلام لا يمكن ان تكون ذات ابعاد اقتصادية محضة، بل ان القواعد الاساسية فيها هي الموازنة بين مجموعة الاهداف الاقتصادية ومجموعة الاهداف غير الاقتصادية، العقدية والاخلاقية والاجتماعية ... الخ.

٢ - الفكر الاسلامي "مثالي" يهتم بما ينبغي أن يكون وينادي بتغيير الواقع كلما كان هذا منحرفاً أو بعيداً عن المثال. ومن المعروف ان من المثاليات ماضو خيالي غير قابل للتطبيق. ولكن الفكر الاسلامي مثالي قابل للتطبيق كما دلت على ذلك التجربة الأولى للدولة الاسلامية قديماً.

٣ - الانسان هو محور التنمية في الاسلام فهو صاحب الحاجة إليها وهو الذي يملك الإرادة على التغيير إلى الاحسن، بل هو مكلف بذلك في اطار الشريعة التي هو مكلف ايضاً باقامتها والعمل بها. وبالإضافة إلى ذلك فان الانسان يمثل اهم عنصرين من عناصر الانتاج الاربعة فهو العامل وهو المنظم، فهو بمثابة الروح في النشاط الانتاجي. أما العنصرين الآخرين وهما

الموارد الطبيعية ورأس المال فهما بمثابة الجسد فى هذا النشاط. وجسد بلا روح لا قيمة له. فالموارد الطبيعية خلقها الله عز وجل جميعا للانسان ووضعا فى خدمته ورأس المال عنصر من صنع الانسان يتحكم فيه ويسخره لمصلحته كيف شاء.

والفجوة بين المنطق الاسلامى والمنطق الوضعى كبيرة وتمثل فى أن الدور القيادى فى العملية الانتاجية تبعاً للاول يقع على عاتق الانسان كمنظم وكعامل فهو الذى يجب أن يتحرك ويفكر ويتحمل المخاطرة ويعمل وينفذ محققاً الأهداف. ولا جدال فى ان وفرة رأس المال أو ارتفاع معدلات تكوينه أو استغلال الموارد الطبيعية بأفضل الطرق الممكنة بدل على قيام الانسان بدوره ونجاحه فيه ولكن لا ينبغي أبدا ان نضع العربة أمام الحصان فتتصور ان الدور القيادى فى عملية التنمية يمكن انجازها عن طريق رأس المال أو الموارد الطبيعية. فهذين العنصرين من الجملادات ولا بد لهما من صانع ومستخدم ومحرك ومفكر وهو الانسان. ولقد جرت أخطاء المنطق الوضعى إلى تصورات خطأ وسياسات خطأ. فقليل مثلاً ان بعض البلدان متخلفة لأنها فقيرة بالنسبة للموارد الطبيعية ونسوا ان البلدان الصناعية المتقدمة الآن كانت من افقر البلدان بالموارد الطبيعية فى زمن قديم. ولكن أرادة الانسان وصلابته تمكنت من تسخير ما هو متاح من هذه الموارد عن طريق الفنون الصناعية التى ابتدعها فتقدم بهذه الموارد المحدودة أكثر مما تقدم الانسان قديماً فى البلدان الغنية بالموارد الطبيعية. وقيل أن التكاثر السكانى السريع هو سبب التخلف وهذه خرافة اخرى تدل على نظرية استهتار بالانسان الذى خلق كل شئ من اجله والذى يعمل ويتج ويستطيع ان يفكر ويدير لأجل مصلحته. وقيل أن من الممكن اراحة التخلف عن طريق رفع معدلات تكوين رأس المال بأى طريق. وبناء على ذلك بدلاً من ان يعلموا

الانسان كيف يعمل يجد أكثر وينتج أكثر ثم كيف يدخر أكثر ويستثمر أكثر اعطوه حلولاً مزيفة مثل كيف يفترض رأس المال لكى يتقدم. فأتجأوه إلى التسول من العالم المتقدم والاعتماد عليه ولم يتقدم وإنما ازدادت مديونيته تجاه أصحاب رؤس الأموال. أو اعطوه حلولاً مزيفة مثل كيف يصطنع تضخم نقدياً حتى يتم تمويل التنمية، وتحقق التضخم ولم تتحقق التنمية كما هو معروف وكل هذه امثله لبيان الفجوة بين المنطق الاسلامى والمنطق الوضعى، بين المنطق الذى يضع الانسان فى مكانته اللائقة والمنطق الذى يقلس المادة بلا حدود حتى يقيس بها مقدرة الانسان وحضارة الانسان ويجعلها حاكما على هذه القدرة وهذه الحضارة بدلا من ان تكون محكومة بهما.

**ثانياً : نحو مفهوم أكثر شمولاً للتنمية فى الاسلام:**

بعد ان تناولنا الاسس الفكرية العامة للتنمية فى الاسلام يمكن ان نتقدم خطوة وذلك باقتراح مفهوم يبرز الناحيتين العقدية والاقتصادية وهو: التنمية تغير هيكلية فى المناخ الاقتصادى الاجتماعى يتبع تطبيق شريعة الاسلام والتمسك بعقيدته ويعبى الطاقات البشرية للتوسع فى عمارة الارض والكسب الحلال بالفضل الطرق الممكنة فى اطار التوازن بين الاهداف المادية والاهداف غير المادية .

**"تغير هيكلية فى المناخ الاقتصادى والاجتماعى يتبع تطبيق شريعة الاسلام والتمسك بعقيدته" :**

هذه الفقرة من المفهوم تعبر عن جوهره أو لبه وتميزه بشكل قاطع عن المفهوم الوضعى. ولذلك سنقوم بشرحها.

يلاحظ أن التنمية عند معظم الاقتصاديين الوضعيين تعرف بأنها تغير هيكلي في النشاط الانتاجي [و يقاس بالتغير في هيكل الناتج القومي أو في هيكل القوة العاملة] . والمفهوم الوضعي لا يمكن ان يكون صحيحا إلا بأخذ شرطين أو كلاهما :

١- اهمال دور العوامل غير المادية المتسببة اصلا في جلب التغيرات المادية أو اعتبار ان هذه العوامل غير المادية في حد ذاتها نتيجته أو أثراً لتغيرات مادية سابقة عليها كما يؤثر اصحاب فلسفة التفسير المادي للتاريخ.

٢- اعتبار ان التغيرات المادية هي الهدف من التنمية أو ان هذه التغيرات وحدها هي في محل اختصاص رجال الاقتصاد. والمفهوم الاسلامي الذي يقرر ان التغير الهيكلي في المناخ الاقتصادي والاجتماعي هو اصل التنمية يؤكد بالتالي على ان التغير الهيكلي في النشاط الانتاجي ( أو غير ذلك ) يعتبر نتيجة أو أثراً من آثار التنمية ولكن ليس سبباً أو هدفاً لها. وقلب هذا المنطق رأساً على عقب يؤدي إلى اخطاء جسيمة في السياسة الانمائية وإلى عرقلة التنمية . وعلى سبيل المثال يمكن ان نتصور ما يمكن ان يترتب على القيام بمحجم ضخم من الاستثمارات في النشاط الصناعي وتحويل نسبة متزايدة من قوة العمل في الاقتصاد إلى هذا النشاط الذي يتميز بارتفاع متوسط الانتاجية وذلك قبل اعداد المناخ الملائم لهذا النشاط أو اعداد العنصر البشري له . فهل يمكن ان تنجح عملية التوسع في النشاط الصناعي دون اعداد الانسان بالتعليم أو بالتدريب أو دون حد أدنى من الرعاية الصحية له في حالة تعرضه لاصابات العمل ؟ أو دون قيام أو وجود البيئة العلمية التي تفرز الاختراعات الملائمة للصناعة أو تسهم في نقل التقنية لها وفي تقديمها ؟ أو دون وضع القوانين المنظمة للعمل وقيام الشركات وأسواق المال ؟ أو

القوانين التى تقف فى وجه الممارسات الاحتكارية فى الاسواق أو دون  
اختفاء الرشوة من أروقة الوزارات أو المصالح الحكومية التى تصدر تراخيص  
ممارسة النشاط الصناعى أو تشرف على وجود الانتاج؟ فإذا اعترفنا بأهمية  
هذه الامور بل وضرورتها الاساسية يكون السؤال التالى: وما الذى يمهّد  
ويعدّ للتعليم أو للتدريب الصناعى أو للاهتمام بصحة العمال أو بالبيئة  
العلمية والتقنية الملائمة للصناعة؟ وما الذى يقود إلى انماط سلوكية  
جديدة ملائمة لنمو النشاط الصناعى. ومختلفة عن الانماط التقليدية السائدة  
فى النشاط الأولى هل هذه الامور تأتى بمجرد قرارات؟ أليس من الضرورى  
ان تكون هناك نهضة فكرية وتغيرات ايجابية فى مناخ القيم الاجتماعية  
السائدة فتشمر فى جميع النواحي سواء كانت قانونية أو انسانية أو تعليمية أو  
تدريبية أو علمية الخ؟ وما هى حسابات التكلفة/ العائد من وجهة النظر  
الاجتماعية لهذه النهضة والتغيرات الايجابية التالية فى القيم السائدة؟

وتطبيق الشريعة الاسلامية " شرط ضرورى " Necessary للتغير فى المناخ  
الاقتصادى الاجتماعى بالمفهوم الاسلامى بينما ان التمسك بمجهر العقيدة  
الاسلامى وهو لب الايمان هو " الشرط الكافى " Sufficient. وهذان الشرطان  
بضعان حدا فاصلا بين الاسلوب الاسلامى فى اعداد المناخ الاقتصادى للتنمية  
وغيره من الاساليب الأخلاقية التى ربما تتفق معه فى بعض الجزئيات. ويلاحظ:

١- ان الشرطين المذكورين مستمدان من معنى الآية القرآنية الكريمة ﴿وَلَوْ أَنَّ  
أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَٰكِن  
كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ [الاعراف - ٩٦] فالوفرة فى الرزق  
لها شرط وهو الايمان والتقوى. والايمان والتقوى لهما معنى عام لا بد ان  
يلتزم بالشريعة ولا يخرج عن اطارها ثم لهما معنى خاص لا يتحقق الا

بالتمسك بجوهر العقيدة. ويلاحظ ان شرط الايمان والتقوى فى الآية الكريمة متعلق بالمجتمع [أهل القرى] وليس بالفرد ومعنى هذا أنه متعلق بالمستوى الكلى Macro وفق التعبير الدراج فى التحليل الاقتصادى المعاصر. ولا بد لتحقيق الشرط المذكور على المستوى الكلى من ارادة بشرية لقوله تعالى ﴿ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم﴾ (الرعد - ١١) فلا بد اذا من جهود بشرية تثمر فى تطبيق الشريعة على المستوى الكلى. ولا بد ايضا من توافر مناخ إيمانى يتمسك فيه افراد المجتمع من تلقاء انفسهم بالقيم التى ينادى بها الاسلام ويعملون على تحقيقها فالإيمان ما وقر فى القلب وصلقه العمل.

٢- ان اقصى درجة من التغير الهيكلى فى المناخ الاقتصادى الاجتماعى تتحقق بالانتقال من وضع غير اسلامى أو جاهلى لا تطبق فيه شريعة الاسلام ولا يؤمن فيه افراد المجتمع بالله وملائكته ورسله وكتبه وباليوم الآخر وثوابه وعقابه وبالقدر خيره وشره إلى وضع اسلامى تطبق فيه الشريعة ويتمسك فيه الافراد بالعقيدة ويتحقق فيه كل ما يرتب على ذلك من مؤسسات وقيم وانماط سلوكية الخ .. ومثل هذا التغير الهيكلى حدث فى فجر الدولة الاسلامية ويمكن ان يحدث فى أى مجتمع جاهلى (حتى بفرض أنه متقدم ماديا) ينقلب إلى الاسلام. وبالنسبة للمجتمعات الاسلامية المعاصرة فان درجة التغير الهيكلى تتوقف على الفرق بين أوضاعهم الحاضرة والوضع الأمثل فكلما كان الفرق كبيرا كلما كانت هناك فرصة لتغير هيكلى اكبر ومن ثم تنمية أكبر بالتحول إلى الوضع الامثل . ولكن ينبغي علينا ان نقر ايضا بانه كلما كان الفرق كبيرا بين الواقع وبين الوضع الامثل كلما تطلب الأمر جهودا اكبر وجهادا شاقا للتوصل إلى ما ينبغي .

٣- تطبيق الشريعة يغير المناخ الاقتصادي الاجتماعي من حيث أنه يقيم الأساس الاسلامي لممارسة النشاط الاقتصادي ويضع الحدود على المخالفات المنهي عنها.

وعلى ذلك فإنه :

(أ) يسقط النظام الربوي بجميع أشكاله وممارساته ويستبدله بنظم تعتمد على المشاركة في مخاطر النشاط الاقتصادي بين من يملكون رؤوس الاموال ومن يستخدمونها ويؤدي هذا إلى تغيرات جذرية في اشكال وممارسات المؤسسات المصرفية والتمويلية القائمة.

ب ( يطور النظام الضريبي الوضعي بحيث يصبح نظام الزكاة هو الأساس، ويؤدي هذا إلى تغير الهيكل الضريبي من حيث وظائف أو أهداف الضرائب ومعدلاتها كما يؤدي إلى تغير هيكل الاتفاق العام ، هذا بالإضافة إلى أن الزكاة ضريبة معتدلة لا يتعدى معدلها ٢,٥ ٪ سنويا في حالة زكاة المال أو التجارة أو ٥ ٪ إلى ١٠ ٪ سنويا في حالة الزروع والثمار الخ ، وسيادة هذه المعدلات بدلا من المعدلات الضريبية السائدة الآن سوف يعمل على تشجيع المشروعات ورواج النشاط الاقتصادي وينهي قضية التهرب الضريبي الذي يصل إلى حدود رهية في ظل النظم الوضعية.

ج ( قيام السلطة بمحاربة الاحتكار بكافة أشكاله وممارساته ومراقبة ومحاسبة وعقاب كل من يغش في الجودة أو الكمية أو يظلم في المعاملات وبذلك تبدل احوال الاسواق المعروفة في البلدان النامية إلى ظروف تنافسية تسمح فقط بنمو المعاملات على اساس الكفاءة والاسعار التنافسية.

د ( ترك جهاز الاسعار يعمل بحرية في ظل الظروف التنافسية فلا يسمح بتدخل السلطة في هذا الجهاز لحماية السوق من الممارسات الاحتكارية ومن ثم

تحتفى جميع انواع التدخلات الرسمية فى هذا الجهاز والتي زادت فى عديد من البلدان النامية بشكل صارخ خلال الستينات والسبعينات وتسببت فى تشوهات سعرية وفى وضع مزيد من العقبات امام الاستخدام الكفء للموارد الاقتصادية المتاحة.

هـ) يمنع من تركيز الثروة فى ايدى القلة ويحمى حقوق العمال الاجراء ويضمن حد ادنى لمستوى المعيشة لغير القادرين والتعطلين. وكل هذا بالإضافة إلى أمور أخرى يشيع مناخ العدالة والتكافل الاجتماعى ويعتث الطمأنينة فى نفوس افراد الطبقات الكادحة وسوف يظهر اثره على التنمية بمقارنة اوضاع البلدان الاسلامية بالبلدان النامية التى انحرف فيها توزيع الثروة - ومن ثم الدخل - انحرافاً شديداً لصالح القلة وتسود فيها قوانين صورية لحماية حقوق الاجراء أو تأمين الافراد ضد البطالة .

و) يودى إلى تنظيم استخدام جانب من موارد الدولة فى نطاق الملكية العامة: الماء والنار والكلاً والملح والمعادن. وهذه وفق التعبير الحديث هى مصادر الطاقة والثروة المائية والطاقة الحرارية والمراعى والغابات والمصايد والثروات المعدنية. وإدارة هذه الموارد فى نطاق الملكية ينشئ قطاعاً عاماً منظماً ويبدار وفق مبادئ محددة ويصح للافراد فرصة الحصول على منتجاته وفق مبدأ التكلفة. وهذا له اثره من ناحية مناخ العدالة الاجتماعية فى توزيع الثروة القومية والدخول كما ان له اثره ايضا من ناحية استغلال جانب هام من موارد الثروة الطبيعية قد يظل عاطلاً فى ظروف أخرى .

ز) نظام اقطاع الارض فى الاسلام يعطى الارض لمن يستخدمها فى النشاط الإنتاجى ويأخذها ممن يحجرها بلا استخدام. كذلك فان نظام احياء الارض الموات يفتح امام الافراد فرصة تملك جانب من الموارد العامة ملكية خاصة



إذا قاموا بتحويلها من نطاق عدم الاستخدام إلى نطاق النشاط الانتاجي بمجهوداتهم الفردية . وهذا مما يفتح الباب واسعا امام استصلاح الاراضى العامه وتنمية اقتصاديات. عديد من البلدان التى غفلت عن مواردها الطبيعية أو أحكمت اغلاق الباب على هذا المورد بالقوانين الوضعية والاجراءات الرسمية المنظمة لاستغلالها فى النشاط الانتاجى أو تملكها.

ح ) تطبيق الشريعة الإسلامية فى حد ذاته يعنى تغير هيكل فى المناخ القانونى حيث تطبق معظم البلدان الإسلامية - الا استثناء - قوانين وضعية مشتقة فى معظمها من قوانين البلدان الغربية خاصة تلك البلدان التى كانت تستعمرها فى الماضى وما زالت هى متأثرة بمحضاراتها والتغير الهيكلى القانونى سوف يعنى الكثير بسبب التناقضات الكثيرة للقائمة بين القوانين الوضعية غير الملائمة لظروف البلدان الإسلامية ومحاولات ترقيعها أو تلقيقها لجعلها اكثر ملائمة وما يترتب على ذلك من ثغرات ينفذ منها كل من يعرفها فيحقق مصلحته الخاصة. والتغير فى المناخ القانونى سوف يعنى ايضا "الاستقرار" لان الشريعة "كاملة" والتغير فى بعض الاحكام يسير وفق منهج علمى محدد ليساير التغيرات فى الظروف بما لا يتعارض مع الاصول وبما يحقق المصلحة الراجحة للجماعة. ويقارن هذا الاستقرار القانونى واثاره على النشاط الاقتصادى بحالة عدم الاستقرار أو الفوضى القانونية المترتبة على كثرة التغيرات والتعديلات فى القوانين السائدة.

وكل ما سبق ذكره يعبر عن اهم وليس جميع ما يذكر.

أما بالنسبة للتمسك بالعقيدة الإسلامية - فإنه ايضا على سبيل الأهم وليس على سبيل الحصر - يؤدى إلى تغير المناخ الاقتصادى الاجتماعى عن طريق :

أ) تنمية قوة الدافع على العمل ويقارن هذا بما يسود في البلدان النامية من مناخ التكاسل عن العمل والذي ينعكس في ارتفاع معدلات التغيب في الشركات والمصانع وحب الا لتحاق بالاعمال التي تضعف فيها الرقابة على ساعات العمل الرسمية أو حب التعطل والاجازات.... الخ.

ب) تنمية قوة الدافع على الحركة من مكان لآخر من أجل الرزق ويقارن هذا بما هو معروف من رغبة الافراد القادرين على العمل في البقاء في محال ميلادهم أو حيث يقطن اهلهم أو اصحابهم .

ج) تحرى الكسب الحلال وما يؤدي اليه هذا من عدم اتباع ايه اساليب متحطة تعتمد على الغش أو استغلال الاخرين أو استغلال قلة معرفتهم كما هو شائع في ظروف التخلف الاقتصادي والاجتماعي والاعتماد بدلا من ذلك على العمل والحركة والكفاءة واكتشاف موارد جديدة للرزق وذلك من اجل الحلال.

د) تنمية الدافع على اتقان الاعمال ويقارن هذا بما يسود عموما في البلدان النامية من ادعاء اتمام الاعمال ومازالت ناقصة والذي يحدث بسبب الرغبة في تحقيق مكاسب سهلة أو سريعة أو بسبب عدم القدرة على الاتقان وانخفاض الدافع المادي وراء ذلك لأسباب الضعف الاخلاقي وعدم الامانة.

هـ) تنمية دافع التعاون مع الاخرين في مجالات العمل المختلفة ونصيحتهم وعدم التصارع معهم على المصالح المادية . ويمكن مقارنة هذا بما يسود في بلداننا النامية من عدم التعاون بين العاملين في الشركات أو المصانع بسبب فقدان روح الفريق الواحد وكذلك ما يسود من صراعات بين الافراد على المصالح المادية سواء كان هؤلاء الافراد من رجال الاعمال والعمال بسبب

فرض ظروف قاسية للعمل أو بسبب اهمال العمال لمصالح العمل والانتاج الخ .. أو بسبب التصارع على الدخل الناجم من النشاط.

و ( كلما قوى الدافع على تركية النفس كلما قويت رقابة الفرد المؤمن على نفسه ومحاسنه لها ومبادرته بطلب المغفرة من ربه والتوبة اليه. هذه العملية الرقابية المحاسبية التى تنبعث من الداخل تثمر فى تصحيح اخطاء الفرد تجاه نفسه وتجاه الغير وتجاه ربه بصفه مستمرة. وهى لا شك عملية تصحيحية هامة جداً حيثما تطبق فى مجال النشاط الاقتصادى . وكلما شاعت هذه العملية على المستوى الكلى - مع زيادة الايمان والتقوى على المستوى الكلى - كلما ادت إلى تصحيح النقائص وعدم ظلم الاخرين ورد المظالم، بل وأكثر من هذا كلما تزايدت الرغبة فى عدم الوقوع فى الخطأ مرة اخرى. ويقارن هذا بما هو شائع فى البلدان الاسلامية المعاصرة من استهتار بحقوق الاخرين واكتساب الدخل بطرق غير مشروعة (حرام) ابتغاء الشراء السريع الخ وإذا تمت عملية تصحيح الاخطاء على مستوى الحكام فان ثمرتها هائلة بالنسبة للتنمية. ففى كثير من الحالات يستغل هؤلاء نفوذهم لزيادة ثرواتهم خلال الحكم ويقبلون الرشوة ويسرفون فى بناء القصور الفاخرة ويودعون ثروات ضخمة فى خارج بلدانهم كل هذا بينما يعانون أبناء بلدانهم ورعييتهم من الفقر والجهل والمرض والمديونية الخارجية. فلو قوى الدافع على تركية النفس لدى هؤلاء لتغير المناخ الاقتصادى تغيراً هائلاً فتتحقق التنمية بمعدلات مرتفعة .

ز ( التمسك بأمانة وبمسئولية الخلافة يضع المال الخاص فى خدمة المصلحة العامة، فالملكية الخاصة ذات وظيفة اجتماعية، ويحمى المال العام من التضرفات الفردية التى قد تؤدى إلى ضياعه أو تبديده. ويحمى النشاط

الاقتصادى على جميع المستويات من التصرفات الانانية التى تبتغى عرض  
الدنيا فقط وتنسى الاخره بثوابها أو عقابها. ويقارن هذا الوضع الذى يمكن  
ان يسود فى مناخ اسلامى بالاورضاع السائدة حالياً والتى يلاحظ فيها  
سلوك اصحاب المشروعات الخاصة فى البحث عن ايسر الطرق واكثرها  
أماناً لتحقيق ارباح سريعة حتى لو اقتضى هذا الانتقاص من مواصفات  
الجودة أو الكمية أو القيام بالنشطة غير ذات جدوى للتنمية، بل وربما ضارة  
بها. فمن النادر ان يعبأ أحد من أصحاب المشروعات الخاصة بمصلحة  
الجماعة أو يعمل على تحقيقها، بل ربما أضرب بها. كذلك من الممكن  
مراجعة أحوال القطاع العام فى البلدان النامية حتى نتأكد من أن كثيراً من  
مشاكله تعود إلى تسبب الادارة أو تخبطها فى ظل عدم وجود معايير  
واضحة للمصلحة العامة أو عدم الاكتراث بالمال واعتباره مالا سائياً لا  
صاحب له ومن ثم يقل الاهتمام بالحفاظ عليه أو استخدامه بكفاءة، بل  
وربمابقى متعطلاً أو عرضة للتبديد فى ظل ظروف عدم وجود رقابة كافية  
وعقاب رادع لمن يعثر به.

## الفصل السابع

### تقدير احتياجات

#### رأس المال واختيار الفنون الإنتاجية

#### ومشاكل التمويل من المصادر المحلية

##### (١) مشكلة تقدير احتياجات رأس المال :

تأتى مشكلة تقدير احتياجات رأس المال فى مقدمة المشاكل الخاصة بعملية تكوين رأس المال وذلك حينما نبحث هذه العملية فى إطار سياسة عامة أو خطة التنمية الإقتصادية . وترتبط تقديرات الاحتياجات من رأس المال داخل أى مجتمع أساساً بأهداف التنمية فيه . وهناك أكثر من منهج يستخدم من قبل الإقتصاديين للربط ما بين أهداف التنمية وحجم رأس المال .

ويقوم المنهج الأول على أساس عمل تقدير شامل للإحتياجات الجديدة أو الإضافية الصافية Net Addition من رأس المال اللازم لأنتاج القدر المستهدف من السلع والخدمات فى المجتمع ، مع تحديد الجزء المخصص لسلع الاستهلاك والجزء المخصص لسلع الاستثمار . ويقال أن نمو الاقتصاد يتوقف على تنمية الجزء المخصص لسلع الاستثمار بشكل مناسب . ومن المفروض أن تجرى محاولات لتحديد العلاقة بدقة بين الاستثمار الصافى الجديد ومعدل نمو الناتج فى المستقبل وذلك حتى يتم تقدير الاحتياجات الكلية من الاستثمارات خلال الفترات الزمنية فى المستقبل وذلك حتى يتم تقدير الاحتياجات الكلية من الاستثمارات خلال الفترات الزمنية المتتالية . وبعد هذا يتم حساب المدخرات المحلية على أساس معدلات الادخار السائدة أو المتوقعة ، والفرق ما بين تقديرات المدخرات وتقديرات الاستثمارات يبين حجم التمويل الأجنبى أو الاستثمار الأجنبى المطلوب فى هذه الظروف . أما المنهج الثانى فيقوم على أساس إجراء

تقديرات تفصيلية لإحتياجات كل قطاع من قطاعات الاقتصاد القومي من رأس المال . ويتجميع هذه التقديرات نصل إلى تقدير كلى لإحتياجات رأس المال على مستوى المجتمع . ثم بعد ذلك يتم تقدير إمكانيات التمويل المحلي ( المدخرات المحلية أساساً ) والفرق بين التقدير الخاص بإحتياجات الاستثمار وذلك الخاص بإمكانيات التمويل يبين مرة أخرى حجم التمويل أو الاستثمار الأجنبي المطلوب لتحقيق أهداف التنمية . ولقد أتبع هذا المنهج الأخير من قبل البنك الدولي ومجموعة المؤسسات التابعة له في عدد من حالات البلدان النامية ، هذا بينما اعتمدت الأمم المتحدة U.N والولايات المتحدة الأمريكية على المنهج الأول في تقديرها لإحتياجات البلدان النامية من رأس المال وذلك خلال الفترة التالية للحرب الثانية .

ويعرف المنهج الأول باسم منهج الفجوتين Two Gap <sup>(١)</sup> . والفجوة الأولى هي تلك التي تقوم بين تقديرات الاستثمار وتقديرات الادخار ، أما الفجوة الثانية فتنشأ تبعاً للأولى بين الواردات والصادرات وتعتبر عن حاجتها في التمويل الأجنبي لتكوين الرأسمالي . فحينما نقول ان الاستثمار المستهدف ث ن خلال فترة معينة من الزمن أكبر من الادخار المتاح خلال نفس الفترة خ ن ( ث ن < خ ن ) فان الفرق بين التقديرين لابد وأن تتم تغطيته بزيادة الواردات م ن عن الصادرات ص ن لنفس الفترة ( م ن < ص ن ) . والفجوة الأخيرة هي فجوة التمويل الأجنبي وقد احتلت إهتماماً خاصاً في مناقشات أصحاب منهج الفجوتين الذين يؤكدون بأن التنمية الاقتصادية دالة لحجم الاستثمار المستهدف وأن هذا بدوره دالة لحجم التمويل أو الاستثمار الأجنبي المتاح حيث أن المدخرات المحلية وغيرها من الامكانيات المحلية المتاحة لتكوين رأس المال لا تكفي بأي حال . ومن المعروف أن مقدرة البلدان النامية على الادخار ضعيفة

(1) Meir, G, Leading Issues in Economic Development. pp. 333-385.

للفاية حيث تتراوح معدلات الادخار فى حالات كثيرة بين ٥% ، ٧% بينما قد تقدر معدلات الاستثمار بين ١٥% ، ٢٠% أو أكثر من الدخل القومى . ويغض النظر عن انخفاض معدلات الادخار فى البلدان النامية فإن الامكانيات الانتاجية المحلية من سلع أو خدمات تعجز لعدد من الأسباب عن إتمام عملية تكوين رأس المال دون أن تكمل بسلع وخدمات انتاجية أجنبية . وفى مثل هذه الظروف يقال أن الموارد القومية المحلية التى تتحقق عن طريق عملية الادخار لا تكفى بطبيعتها لتنفيذ الأهداف الاستثمارية حتى ولو أرتفعت كنسبة من الدخل القومى إلى نفس مستوى معدل الاستثمار المستهدف . بعبارة أخرى أن انتاج قد معين من الآلات والمعدات التى سوف تستخدم فى مختلف مشروعات الاقتصاد المتخلف قد يكون أمراً مستحيلاً دون الاستعانة بمستلزمات انتاجية أجنبية تستورد فعلاً من البلدان الصناعية . أو يمكن القول أن تنفيذ الأهداف الاستثمارية اعتماداً على الموارد الادخارية المحلية حتى فى حالة كفايتها تماماً غير ممكن مالم تكن هناك قدرة على تحويل جانب من هذه الموارد إلى عملات أجنبية ضرورية لشراء مستلزمات انتاجية من الخارج .

ويلاحظ أنه يمكن للتعبير عن الفجوتين ( فجوة الاستثمار - الادخار ، فجوة الواردات - الصادرات ) فى شكل معادلة بديهية وهى :  $ث - خ - م - ص$  وهذه المعادلة صحيحة صحيحة تامة من وجهة نظر الحسابات القومية . أى أن المتغيرات المذكورة لابد وأن تكون فى الصورة المذكورة كأشياء متحققة - ex post . بعبارة أخرى أن الفرق بين الاستثمار والادخار المحلى كشيء محقق قد تمت تغطيته بالضرورة بزيادة الواردات عن الصادرات بنفس القدر . ولكن الأمر يختلف فى مجال تقدير احتياجات رأس المال حيث أن المتغيرات الأربع المذكورة ث ، خ ، م ، ص تخضع لإعتبارات التقدير .

وتبدأ عملية التقدير لإحتياجات رأس المال وفقاً لمنهج الفجوتين بتحديد

معدل النمو المستهدف ثم تقدر الاستثمارات الجديدة الضرورية لتحقيق هذا المعدل . فيتوقف تقدير حجم هذه الاستثمارات على معامل رأس المال / الناتج الذى يحدد العلاقة الفنية بين الأضافة المطلوبة فى رأس المال والأضافة المطلوبة فى الناتج القومى وبعد تقدير الاحتياجات الأضافية من رأس المال تقارن هذه بالموارد الادخارية المحلية خلال نفس الفترة . ومن ناحية أخرى يمكن القيام فى نفس الوقت بتقدير الصادرات والواردات المحتملة . أو تعتمد تقديرات الصادرات على عرض السلع والخدمات المتاحة، أو التى يمكن إتاحتها مستقبلا ، من داخل الاقتصاد القومى للتصدير، ظروف السوق الدولى ، وكذلك أيضا الأحوال الاقتصادية والسياسات التجارية التى تتبعها الدول المتقدمة حيث لهذه أهمية كبيرة فى استيعاب منتجات البلدان النامية . أما تقديرات الواردات فتعتمد على تقديرات الاحتياجات من مستلزمات الإنتاج الأجنبية سواء كانت هذه خام أو سلع وسيطة أو آلات ومعدات تامة الصنع ، كما تعتمد على سياسة البلد المتخلف بالنسبة لحجم الواردات من السلع الاستهلاكية خلال فترة التنمية هل يتم ضغطه أم لا وبأى درجة . وكذلك أيضا تلعب حالة الاقتصاد الدولى دورها فى تحديد الواردات خلال أى فترة معينة من الزمن بطرق مباشرة وغير مباشرة .

ويلاحظ أن تقديرات الاستثمار ، الادخار ، الصادرات ، الواردات قد تمت على أسس مستقلة وأننا لن نستطيع أن نجزم بأن فجوة الاستثمار - الادخار المقدر سوف تتساوى مع فجوة الواردات - الصادرات المقدر بل أن الاحتمال الكبير القائم هو عدم تساوى الفجوتين المقدرتين حيث يمكن أن يزيد الاستثمار المقدر عن الإدخار المقدر بمقدار مخالف تماما لزيادة الواردات المقدر عن الصادرات المقدر .

وكما سبق أن ذكرنا فإن تساوى الفجوتين أمر مؤكد من وجهة نظر الحسابات



القومية على أساس ما تحقق فعلا وذلك خلال أى فترة معينة من الزمن . ومن ثم نستطيع القول أن هناك ، تناقض منطقي ، قد ظهر واضحا فى منهج الفجوتين .

فالأمر يبدو مختلفا تماما حينما نعود إلى تقدير الفجوتين وذلك بالمقارنة بما يتحقق فعلا . ولابد من معالجة مثل هذا التناقض والا وجدنا أنفسنا أمام وضع غير محدد حينما نأتى إلى عمليات التقدير : هل نخار فجوة الاستثمار - الانخار أم فجوة الواردات - الصادرات لتحديد احتياجات رأس المال الأجنبى لللازم لإكمال الموارد المحلية .

ويقول البعض أن معالجة التناقض بين تقديري الاستثمار - الانخار، الواردات - الصادرات يمكن أن يتم من خلال إجراء تغييرات مقترحة فى هيكل وسلوك الاقتصاد المتخلف . فقد يمكن مثلا اتخاذ خطوات إيجابية مثلا لزيادة معدلات الانخار مثلا أو تنمية الصادرات أو الحد من الواردات . وبالتالي يمكن مبدئيا قبول تقديرات متناقضة للفجوتين ثم بعد ذلك تتحقق آثار التغييرات الهيكلية أو السلوكية المقترحة وهذه سوف تزيل التناقض المذكور . وبخلاف هذا العلاج يمكن التسليم بأن التناقض بين تقديرات فجوتي الاستثمار - الانخار ، الواردات - الصادرات أمر بديهى وأنه لأغراض التنمية الاقتصادية ينبغي قبول تقدير الفجوة الأكبر ، وعلى أساسها تقدر الاحتياجات من رأس المال الأجنبى .

ونأتى الآن إلى المنهج الثانى الذى تكلمنا عنه فى المقدمة وهو منهج يأخذ فى اعتباره ثلاثة من الجوانب الهامة للموضوع فى آن واحد ويطلق عليه . Three- Phace Approad

ولقد استخدم تشينرى Chenery وستروت Strout هذا المنهج فى دراسة قياسية قاما بإعدادها لوكالة التنمية الدولية ( A.I.D ) التابعة للولايات المتحدة ، وذلك فى محاولة لبيان القيود العديدة على التنمية التى تنشأ من قصور القدرة

الاستيعابية Absorptive capacity . ولقد كان للدراسة المذكورة أثر كبير في المناقشات التي جرت حول موضوع تقدير احتياجات رأس المال ، وفيها أوضحنا أن من بين القيود الهامة على التنمية خلال مراحلها المختلفة ثلاثة : قيد المدخرات ، قيد النقد الأجنبي وقصور المقدرة الاستيعابية . ومع ذلك يلاحظ أن تشينري وستروت ركزا إهتمامهما على اثنين من هذه القيود : أولهما : السلوك الادخاري للمجتمع بمعنى مدى قدرته على الحد من الاستهلاك وتعبئة موارد إضافية صالحة لتمويل الاستثمار ، وثانيهما يتمثل في المقدرة على الاستيعاب وذلك من الناحية الواقعية باعتبارها معيار للأداء الاقتصادي . بعبارة أخرى أن تزايد المقدرة الاستيعابية على مر السنوات يمكن أن يعتبر مقياساً لزيادة مقدرة المجتمع على تنفيذ الاستثمار داخلياً والإستفادة الفعّلية الحسنة من رأس المال المتدفق من العالم الخارجى . وهكذا يظهر تحليل القيد الثلاث ( رأس المال الأجنبى ) من خلال تحليل القيد الثانى : واستطاع تشينري وستروت بالإعتماد على بيانات خاصة بخمسين دولة نامية أن يضيفا على المنهج الذى اقترحاه صيغة واقعية . ومع ذلك ينبغى القول أن هذه مثل أى صيغة واقعة أخرى فى مجال أبحاث التنمية لا يمكن أن تؤخذ بحذافيرها عند بحث مشكلة دولة معينة ولا يمكن أن تمثل أكثر من تمهيد أو مدخل لبحث الحالة المعينة . وأقل ما يمكن أن يقال من الناحية العملية أن الثلاثة قيود التى تكلم عنها المنهج ( المدخرات ، النقد الأجنبى ، والمقدرة الاستيعابية ) عادة ما تتداخل مع بعضها البعض فى وجودها الفعلى . ولقد وجد على سبيل المثال أن القيود على المقدرة الاستيعابية قد تظهر فى قطاعات أو أنشطة معينة داخل الاقتصاد المتخلف بينما تختفى تماماً من قطاعات أو أنشطة أخرى . ومن ثم نجد بعض القطاعات غير قادرة على استيعاب رأس المال الجديد ، بينما نجد البعض الآخر قادر على استيعاب رأس المال بمقادير أكبر مما هو متاح سواء من مصادر محلية ( المدخرات ) أو مصادر أجنبية . ( النقد الأجنبى ) .

ولكن أحد أوجه القصور القائمة فى جميع الطرق السابقة لتقدير احتياجات رأس المال يتمثل فى ارتباطها تحليليا بمنهاج تجميعى لا يقيم تفرقة تذكر بين الأنواع المختلفة من عناصر رأس المال . ولا شك أن مثل هذا المنهاج لا يمكننا من رؤية الآثار المختلفة للأنواع المختلفة من رأس المال داخل الاقتصاد القومى حيث يعاملها جميعا على أنها متجانسة .

وواقعيا يمكن اعتبار رصيد رأس المال أو تيار الاستثمار الجديد متجانسا فقط حينما نقوم بعملية قياس نقدى لهذا أو ذاك . وبطبيعة الحال فإن مثل هذا القياس قد يكون ضروريا أو ملائما لإعتبارات عملية ، ولكن لا شك أن التعبير عن تقديرات احتياجات رأس المال بالنقود يطمس أهمية الاختلافات النوعية بين وحدات الاستثمار الجديد . فإذا أخذنا وحدة استثمارية جديدة متمثلة فى قدر معين من الأسمنت يستخدم فى بناء طريق عام ووحدة استثمارية أخرى متساوية معها فى القيمة النقدية ولكنها متمثلة فى قدر معين من الصلب يدخل فى تكوين مصنع من المصانع مثلا ، فإن الآثار المتتالية لكل من الوحدتين على الاقتصاد القومى لا يمكن أن تتماثل ، فكيف تعامل إذا على أنها متماثلة ؟ . ومن هنا نجد ضرورة ملحة فى بحث تقديرات احتياجات رأس المال على أس قطاعية Sectoral أو على أس جزئية مرتبطة بالمشروعات المختلفة . وحينئذ سوف نصل إلى تقديرات على جانب كبير من الواقعية .

## (٢) تقديرات احتياجات رأس المال وارتباطها بالنتائج الإنتاجية :

من المتصور منطقيا أن تزداد احتياجات رأس المال أو تنقص تبعاً للنتائج الإنتاجية المرتبطة بالوحدات الاستثمارية الجديدة . فكلما كان هناك اتجاه لتكثيف رأس المال فى العمليات الإنتاجية كلما استلزم الأمر رفع معدلات الاستثمار الجديد لتحقيق معدل معين لنمو الناتج القومى ، والعكس صحيح بمعنى أنه إذا كان هناك اتجاه للتقليل من عمليات تكثيف رأس المال ، أى اتجاه

لتكثيف العمل فى العمليات الإنتاجية كلما انخفضت احتياجات رأس المال اللازم للتنمية .

وترى مجموعة من الاقتصاديين المعاصرين أن ظروف البلدان النامية تقتضى الأخذ بمعيار أدنى كثافة رأسمالية للاستثمار . ومن ثم ينادون بتفضيل المشروعات التى تتميز بانخفاض معدل رأس المال / الناتج وبضرورة تشجيع الفنون الإنتاجية التى تتجه إلى تكثيف عنصر العمل فى العملية الإنتاجية . وتستند المناقشة إلى حجتين قويتين وهما :

١ - ضالة الموارد التمويلية Financial Resources للاستثمار فى البلدان النامية بسبب انخفاض معدلات الادخار فيها بالإضافة إلى ضالة التدفقات الرأسمالية من الخارج وعدم انتظامها .

٢ - الحاجة إلى إيجاد فرص توظيف للأعداد الوفيرة من العمال المتعطلين أو الذين يشتغلون فى أعمال ضعيفة الإنتاجية .

ومن الناحية الأخرى فإننا نجد من بين الاقتصاديين من يدافع عن معيار أعظم كثافة رأسمالية على أنه أفضل معايير الاستثمار للبلدان النامية . وهؤلاء لا ينكرون أن البلدان النامية تعاني من ضالة الموارد التمويلية التى يمكن توجيهها للاستثمار ، وأنها تعاني أيضاً من الوفرة النسبية فى عنصر العمل وشيوع البطالة المستترة والسافرة . ولكنهم ينظرون إلى ما نظر إليه الاقتصاديون التقليديون وأخذوا بوجهة نظرهم فى أن اختيار الفنون الإنتاجية المكثفة لرأس المال سوف يؤدي بلا شك إلى توزيع الدخل لصالح الأرباح . وحيث أن معظم المدخرات القومية تتولد من الأرباح وليس من الأجور التى ينفق معظمها على الاستهلاك فإن القدرة على تمويل الاستثمارات ( مقاسة بمعدلات الادخار الحقيقى ) سوف تنمو فى الأجل الطويل خلال عملية التنمية بمعدلات أكبر فى حال اختيار الفنون الإنتاجية المكثفة لرأس المال . ولقد أبرز

جالسون ولينشتاين تلك الفكرة بتأكيدهم أن معيار الاستثمار الملائم للبلدان النامية هو معيار أعظم فائض للاستثمار بعد اقتطاع مخصص الأجور - أى ذلك المعيار الذى يستهدف تعظيم معدل الادخار وبالتالي معدل الاستثمار . ولذلك فهم يرون أن الأولوية فى الاستثمارات يجب أن تعطى لتلك المشروعات ذات الكثافة الرأسمالية حتى فى ظل ندرة رأس المال .

وخلاصة هذه المناقشة أنه بينما أن اختيار الفنون الانتاجية ذات الكثافة الرأسمالية المنخفضة لا يعد ملائماً للبلدان النامية فى بداية عملية التنمية وذلك لظروف الندرة الشديدة فى الموارد التمويلية والوفرة النسبية فى عنصر العمل إلا أن هذا المعيار يعتبر أقل ملائمة فى الأجل الطويل . والعكس بالنسبة للفنون الانتاجية ذات الكثافة الرأسمالية المرتفعة والتى يترتب على اختيارها زيادة حدة مشكلة تمويل الاستثمار فى بداية التنمية ولكنها فى الأجل الطويل تسهم فى خلق مقدرة تمويلية متزايدة وبالتالي يتحقق عن طريقها معدل مرتفع للإستثمار .

وقد تثار بعض الاعتراضات الأخرى على معيار أعظم فائض للاستثمار بعد اقتطاع الأجور - أو أعظم معدل أرباح - منها مثلاً أن البلدان النامية التى تعتمد على المشروع الخاص تعاني من ندرة واضحة فى نوعيات رجال الأعمال الذين يستطيعون توجيه أرباحهم دائماً فى الاتجاه السليم . ويقال أن المشاهد فى عديد من الحالات أن مدخرات أصحاب الأعمال توجه نحو الاستثمار غير المنتج مثل شراء عقارات أو قد توجه إلى المضاربات فى أسواق الأوراق المالية أو قد يحتفظ بها خارج البلاد لدى البنوك الأجنبية . بعبارة أخرى أن الاستناد إلى هدف الربحية قد يكون غير مجدى فى ظروف التنمية الاقتصادية حيث تتسرب الأرباح بعد تحقيقها إلى نواحى غير منتجة . ولكن من الخطأ أن نلقى المسؤولية هنا على معيار ما للاستثمار ، حيث أن حقيقة المشكلة تتعلق بظروف التخلف الاقتصادى ذاتها ولن يخفف منها إلا التسليم بقدر من التدخل الحكومى يتمثل

فى توجييه المشروع الخاص وإعانتة بوسائل مباشرة وغير مباشرة على الاستثمار فى النواحي الانتاجية التى يمكن أن تساهم بشكل فعال فى تحقيق التنمية .

كما أن هناك اعتراض آخر هام ضد أى معيار للاستثمار يستند إلى الربحية الخاصة يتلخص فى أن من بين المشروعات الضرورية للتنمية الاقتصادية ما يتميز بأنه لايدر عوائد مباشرة وأن مساهمته فى الإنتاج القومى تأتى بطريق غير مباشر على مدى الزمن الطويلة . والأمثلة هنا عديدة كالإستثمارات فى التعليم والصحة والطرق والموانى ومشاريع الري والصرف وغيرها من مشروعات رأس المال الاجتماعى وعلينا إذا أن نأخذ بين الإعتبار مسألة الربحية الاجتماعية كبديل للربحية الخاصة . ويفيدنا تحليل التكلفة / العائد فى هذا المجال كثيرا حيث يقارن لنا بين تيار العائد المتوقع من كل مشروع استثمارى بالنسبة للاقتصاد ككل من جهة والتكلفة المقدرة للمشروع من جهة أخرى .

ولكن إجمالاً يمكن القول بأن البلدان النامية تحتاج فى ظروف الندرة النسبية الشديدة لرأس المال سواء من مصادر محلية أو من مصادر أجنبية إلى أن تولي إهتماماً متزايداً بأسلوب تكثيف العمل فى بعض مجالات النشاط الاقتصادى الرئيسية . ذلك لأننا إذا افترضنا الأخذ بأسلوب تكثيف رأس المال عموماً فى ظل استراتيجية للتنمية المتوازنة مثلاً فكأننا بهذا نقرر أن من المستحيل أو شبه المستحيل القيام بعمليات تكوين رأس المال . ومن الناحية الأخرى فإن الأخذ باستراتيجية الأنشطة الزائدة Leading Sectors قد لا يظهر مشكلة تكثيف رأس المال وانعكاساتها على تقديرات احتياجات رأس المال بنفس الحدة . ولكن المشكلة لم تزل قائمة .

فالإنجاء إلى تكثيف رأس المال دائماً فى عمليات الاستثمار الضرورى للتنمية

- حتى فى ظل استراتيحية مثل الأنشطة الرائدة التى تقلل من الحاجة إلى الاستثمار نسبيا . حيث تركز على تنمية رأس المال فى أنشطة معينة أولا ثم فى أخرى مرتبطة بها وهكذا - تعنى مزيد من الاعتماد على القروض والاستثمارات الأجنبية وتعنى سياسة سلبية تماما تجاه مشكلة البطالة أن لم تؤدى إلى زيادة حدتها . أما بالنسبة للقروض والاستثمارات الأجنبية فإن انتظام تدفقاتها بالقدر اللازم للتنمية لم يتحقق فى غالبية حالات البلدان النامية . وبالنسبة لمشاكل البطالة مستترة كانت أم سافرة فإنها قد تصبح فى ظروف تكثيف رأس المال ( بفرض القدرة على إتمامه ) من الحدة بحيث تقلل أو ربما تحو معظم المكاسب العائدة من اتباع أسلوب فنى للانتاج يستهدف أصلا رفع معدلات نمو الناتج . إذا فهناك بداية قدر من التنسيق لابد أن يتم ما بين الرغبة فى تحقيق معدلات نمو مرتفعة للناتج أو الدخل القومى الحقيقى والرغبة فى رفع مستوى التوظيف العمالى أو خفض مستوى البطالة .

وعلى ذلك فربما كان من الأصح للبلدان النامية أن تتخذ لنفسها هدفا أساسيا من البداية وهو الاتجاه إلى تكثيف العمل فى العمليات الاستثمارية كلما كان هذا ممكنا وبالطبع فإن البعض قد يعترض على الفكرة أساسا بالقول بأن العثور على فنون انتاجية متقدمة مكثفة للعمل أمر عسير فى عصرنا الحاضر وأن من العملى لهذا التسليم بمشكلة تكوين رأس المال فى ظروف تكثيف رأس المال . ولكن مثل هذا الاعتراض يصح فقط إذا قلنا بضرورة الاتجاه إلى تكثيف العمل فى كافة مجالات الاستثمار الجديد ، والواقع أننا نقترح الاتجاه إلى تكثيف العمل كلما كان هذا ممكنا أو بقدر الامكان دون التأثير على كفاءة النشاط الاقتصادى . فمثلا من الممكن بناء رأس المال الاجتماعى فى حالات عديدة ، مثال إنشاء الطرق والقنوات والمصارف الخ . اعتمادا على فنون انتاجية مكثفة للعمل نسبيا دون أى خسارة للنشاط الاقتصادى ككل بل على سبل التأكد لصالحه . فحينما يتمكن المجتمع النامى من بناء رأس المال الاجتماعى بأسلوب مكلف للعمل

فإنه يحقق المنافع الآتية :

(أ) بناء الهيكل الأساسي اللازم للتنمية بنفقة اجتماعية منخفضة نسبيا .

(ب) رفع مستوى التوظيف العمالي في المراحل الأولى للتنمية ، ثم ارتفاع إنتاجية العمل بطريق غير مباشر خلال عملية التنمية كنتيجة لبناء رأس المال الاجتماعي .

(ج) ربما كان من الممكن في هذه الظروف إتباع أسلوب تكثيف رأس المال في معظم الاستثمارات الجديدة في الأنشطة المنتجة بصفة مباشرة Directly productive مما يتيح الحصول على مزايا هذا الأسلوب من رفع إنتاجية عنصر العمل ورفع معدلات الإدخار ومن ثم رفع معدلات الاستثمار ونمو الناتج الحقيقي .

(٣) مشاكل تمويل رأس المال من المصادر المحلية

(أ) الإدخار الإختياري وكيفية تعبئته وتنميته:

أن أول مصدر من مصادر تمويل رأس المال هو الإدخار الإختياري سواء كان هذا من الأفراد في القطاع المنزلي أو من أرباح المشروعات أو من إيرادات الحكومة من الطرق العادية التي لا ترتبط بزيادة في الضرائب أو بأصدار نقدي جديد .

والادخار ليس بالضرورة مبلغ نقدي يتكون عن طريق الإمتناع عن الاستهلاك من الدخل الجارى وإنما يمكن أن يتحقق في شكل عيني مثلا في شكل عمل إضافي يبذل ويتبلور مباشرة في شكل استثمارات والتجربة الصينية المعاصرة تذكر في هذا المجال . فقد استطاع الصينيون أن يزدوا استثمارهم دون انقاص استهلاكهم الجارى وذلك بالاعتماد على العمل الزائد excess labor كشكل من اشكال الادخار وتكوين رأس المال . ويلاحظ أن المزارعين



فى كثير من البلدان النامية يتعاهدون عملية تطهير أراضيهم واعدادها للزراعة واصلاح المنشآت المقامة عليها بالإضافة إلى عمليات تطهير المصارف تلقائيا فى كل عام وهذا العمل فى حد ذاته يعتبر نوع من الادخار وهو متلازم بطبيعته مع الاستثمار .

ومع ذلك فإن المعروف هو أن الجزء الأكبر من الادخار يتكون فى شكل نقدى وأن عمليات الادخار والاستثمار منفصلة عن بعضها يقوم بها أفراد مختلفون . وحينما نتعرض لعملية الادخار لابد من تحليل الميل للادخار من أجل التعرف على أهم العوامل المؤثرة فيه وكذلك أيضا لابد من مناقشة دور المؤسسات التى تقوم بتجميع المدخرات وكذلك الدوافع النفسية والاجتماعية والعوامل الدينية والاخلاقية المشجعة على الادخار.

ولاشك أن انخفاض متوسطات الدخل الفردية فى البلدان النامية له أثره الهام فى انخفاض الميل للادخار وذلك على عكس ما نجد فى البلدان المتقدمة اقتصادية حيث تقترن الدخل المرتفعة بمعدلات أعلى نسبيا للادخار . وهذا عامل هام . ألا وهو متوسط الدخل الفردى الحقيقى - يجب أن يؤخذ فى الاعتبار عند بحث إمكانية تنمية المدخرات الاختيارية للقطاع المنزلى فى البلدان النامية ، وهو لشديد الأسف يؤكد مسألة حلقة التخلف المفرغة .

وربما استطاعت الحكومة فى البلدان المتخلفة رفع معدلات الادخار الاختيارى عن طريق إعادة توزيع الدخل لصالح الفئات الأكثر تضجعا لعملية الادخار أو الأكثر رغبة فى القيام بالاستثمار ولكن يلاحظ أن أية سياسة تعتمد إلى إعادة توزيع الدخل لابد وأن تواجه بمشاكل غير عادية حيث تمثل هجوما على مصالح فئات معينة بينما تحقق نفعا لفئات أخرى داخل المجتمع . وقد تلجأ الحكومة أيضا إلى الانفاق على بعض البرامج الموجهة من أجل بث قيم ملائمة لعمليات الادخار والاستثمار . ولكن ليس لدينا أدلة واقعية قوية ممكن الاستناد

عليها لتأكيد النتائج الإيجابية لمثل هذه البرامج ، وربما تحققت النتائج في المدى الطويل من الزمن وسوف نناقش بعض القيم الاجتماعية الملائمة للسلوك الادخاري الإيجابي في ظروف التنمية في فصل قادم .

ومن ناحية أخرى فإن تنمية مؤسسات ادخارية ومصرفية جديدة ملائمة لظروف البلدان المتخلفة قد تسهم اسهاما مباشرا في تعبئة المدخرات القومية عموما سواء للقطاع المنزلي أو لقطاع المشروعات فالبنوك التجارية على النمط السائد في أوروبا الغربية أو الولايات المتحدة قد لا تستطيع القيام بنفس دورها في البلدان النامية اقتصاديا ويقترح في هذا الصدد : (١) أن تقوم الحكومة بتشجيع الادخار من خلال مؤسسات ادخارية شعبية مثال مكاتب توفير البريد كما تشجع قيام أية مؤسسات شعبية لتيسير عمليات الادخار والاقتراض ، (٢) تنمية نشاط التعاونيات co - operatives التي تساهم في أوجه النشاط الاقتصادي الضروري لأعضائها أو للمجتمع المحلي عن طريق التمويل الذاتي . ولا شك أن تشجيع هذه التعاونيات وتسهيل مهامها عن طريق القوانين المختلفة التي تصدرها الدولة خصيصا يمكن أن يساهم مساهمة كبيرة في تنمية المدخرات وتعبئتها مباشرة لأغراض الاستثمار . وبالإضافة إلى ذلك فإن بنوك التنمية development banks التي يقترح أن تقوم حكومات البلدان النامية بإنشائها مع توجيهها لخدمة قطاعات معينة - مثلا قطاع الصناعة أو قطاع الزراعة - أو توجيهها لخدمة إقليم معين داخل الاقتصاد القومي يمكن أن تقوم بدور هام في مجال التمويل والتنمية .

ويلاحظ أن أرباح قطاع الأعمال تمثل مصدرا هاما للادخار وتمويل الاستثمار في البلدان النامية . ولقد ذهب آرثر لويس في تقديره لأهمية هذا المصدر بعيدا حتى أنه افترض علاقة طردية قوية بين أرباح قطاع الأعمال والاستثمار، واعتقد بناء على ذلك أن توزيع الدخل القومي في صالح رجال

الأعمال لابد أن يكون في صالح عملية التنمية الاقتصادية . وهذا الرأي لآثر لويس يتمشى مع اعتقاد المدرسة الكلاسيكية وكل يلقى تأييداً تاماً في غضون القرن التاسع عشر ولكنه يحتاج إلى تمحيص ومناقشة عند بعده في القرن الحالى أولاً ، قد يرتبط تحقيق الأرباح في قطاع المشروعات الخاصة بالكفاءة الإنتاجية وقد لا يرتبط ، وفي الحالة الأخيرة سوف تفتقد المنطق السليم تماماً لو دافعنا عن فكرة الأرباح واعتقدنا أن زيادتها تؤدي إلى تنمية الاستثمار في الخط الملائم لعملية التنمية ، فالمدرسة الكلاسيكية قد تولت الدفاع عن أرباح الرأسماليين ( المنظمين ) في ظل افتراضين هما : المنافسة الكاملة والتوظيف الكامل ، ومن ثم لم يكن متصوراً أن يتحقق الأرباح بطرق احتكارية أو أن تبقى الأرباح في شكل نقدي عاطل بعد تحقيقها دون أن تستثمر ، وكلا الاحتمالين جائز الحدوث في ظروف البلدان النامية المعاصرة . ومن المعروف أن صاحب المشروع في ظروف المنافسة الكاملة يواجه منحى طلب لانهاى المرونة على منتجاته ولا يستطيع أن يتحكم إطلاقاً في الاسعار ومن ثم لابد أن يسعى إلى تحسين كفاءته الإنتاجية إذا رغب في تنمية أرباحه فمثلاً قد يتمكن صاحب المشروع في ظروف المنافسة الكاملة من تحقيق أرباح غير عادية حينما ينجح في استخدام فنون إنتاجية أكثر تقدماً تساعده في خفض متوسط نفقة الوحدة المنتجة أو في تحسين نوعيتها . أو ربما ينجح صاحب المشروع في تقديم سلع جديدة إلى السوق فيحقق أرباحاً غير عادية من جراء ذلك . مثل هذه الظروف لا تترك مجالاً للشك في أن ارتباط استثمار المشروع الخاص بالأرباح في ظروف المنافسة الكاملة إنما هو في الواقع ارتباط بالكفاءة الإنتاجية ويمكن أن نصور أن نمو الصناعات المختلفة في هذه الظروف - مقدراً بمعدلات تراكم رأس المال سيتوقف في كل حالة على مدى القدرة على رفع الكفاءة الإنتاجية بما يعكس التطور المستمر في الفنون الإنتاجية وملائمة أذواق المستهلكين . وفي هذا ضمان طبيعي على أن الموارد الاقتصادية سوف توزع توزيعاً مثلاً على

الاستخدامات المختلفة داخل النشاط الاقتصادي ، ومن ثم ضمان لنمو الناتج القومي بأكبر معدلات ممكنة .

أما في ظل ظروف الاحتكار فالأمر يختلف تماماً حيث أن زيادة الأرباح عن طريق التحكم في الأسعار يؤدي في حد ذاته إلى اختلال توزيع الموارد الاقتصادية عن النمط الأمثل المتصور تحقيقه في ظروف المنافسة الكاملة بالإضافة إلى هذا فإنه ما من أحد يستطيع أن يتنبأ بمدى مساهمة أرباح المحتكرين في تمويل الاستثمارات الجديدة اللازمة للتنمية الاقتصادية .

فقد تحقق أرباح احتكارية طائلة في بعض ميادين النشاط داخل البلدان النامية التي تتميز بانتعاش الطلب عليها وقلة المخاطرة فيها مثل بناء المساكن وأعمال الفنادق والمطاعم ومع ذلك يتعذر تماماً تعبئة جانب من هذه الأرباح لأغراض الاستثمار في صناعات جديدة يمكن تنميتها بنجاح على مدى الفترة الطويلة .

وكذلك أيضاً نجد أن فرض التوظيف الكامل الذي وضعه الكلاسيك وراء جميع مناقشاتهم ضروري للدفاع عن الأرباح ومساهمتها المنتظرة في عملية التكوين الرأسمالي . فأعضاء المدرسة الكلاسيكية جميعاً ( باستثناء مالتس ) اعتقدوا أن : ادخار يؤدي إلى تحقيق استثمار مساوٍ له تماماً ، بعبارة أخرى أن الادخار يتم بفرض الاستثمار ، ولم يتصور بقاء أية نقود مدوّرة عاطلة لهذا السبب .

ولقد تعرضت النظرية الكنزية لهذا الفرض بالهجوم الشديد ورفضته رفضاً تاماً . وفي ظروف البلدان النامية المعاصرة قد يجسد المرء تقارباً من الظروف الكلاسيكية للبلدان الأوربية بمعنى اعتماد أصحاب المشروعات على التمويل الذاتي في غالبية عملياتهم الإنتاجية والتجائهم إلى الائتمان المصرفي أو الاقتراض من سوق رأس المال بشكل غير شائع . وقد يبرر هذا مرة أخرى

الدفاع عن أرباح أصحاب المشروعات في البلدان النامية بحجة أنها المصدر الرئيسي لتمويل استثماراتهم . ولكن هذا التحليل لا يجب أن يؤخذ مأخذ التسليم إلا في ظروف النظام النشاط الإنتاجي للمشروعات في إطار هدف التوظيف الكامل ، والمشهد في كثير من البلدان النامية المعاصرة أن رجال الأعمال قد يفضلون أحيانا الاحتفاظ بأرصدة سائلة عاطلة لفترات قد تطول بسبب الشعور بعدم الأمان أو ربما انتظاراً لتحقيق أرباح غير عادية من بعض الفرص الاستثنائية ، وهذا يتناقض مع فرض التوظيف الكامل أو حتمية استخدام مدخرات رجال الأعمال والبلدان النامية لأغراض الاستثمار .

واستطرداً في مناقشة فكر لويس عن أهمية أرباح رجال الأعمال في البلدان النامية ومساهمتها الإيجابية في عملية التكوين الرأسمالي تشير بأن الحكومة يمكن أن تلعب دوراً هاماً في هذا المجال . فمن الممكن تصور نوع من التدخل الحكومي في هذه البلدان متمثلاً في الضرب بشدة على يد المشروعات الاحتكارية ، ومساعدة الصناعات الصغيرة التي يتوقع لها النجاح ، ومراقبة الأسعار والمساهمة في البحوث العلمية الخاصة بالصناعة ، وذلك حتى يمكن الربط ما بين هدفى الأرباح وتحقيق نمو الناتج على أساس سليم ألا وهو ارتفاع الكفاءة الانتاجية واتجاه توزيع الموارد الاقتصادية نحو استخداماتها المثلى . كذلك أيضاً من المتصور إمكان قيام الحكومة بدور هام في وضع إطار عام ملائم لعمليات الاستثمار الضروري للتنمية وإضفاء جو من الأمان على البيئة الاستثمارية حيث كل هذا يمكن أن يساهم إيجابياً في تعبئة الموارد النقدية السائلة والإبتعاد عن الاكتناز . وفي ختام مناقشة اقتراح لويس نقول أنه يبقى بعد هذا قيد التأييد أو الاعتراض تبعاً للمناخ الاجتماعي والأخلاقى بصفة عامة حيث يتضمن تفضيل نمط معين لتوزيع الدخل بتحيز لأصحاب الأرباح في مواجهة الطبقة العاملة .

## (ب) التمويل عن طريق التضخم أو الإذخار الإجبارى :

كما رأينا من قبل فإن حجم الإذخار الإختياري فى غالبية المجتمعات النامية منخفض لأسباب عديدة . ولذلك حينما نقوم بتقدير احتياجات رأس المال اللازم للتنمية سوف نواجه قصورا شديدا إذا اعتمدنا على الإذخار الإختياري .

وقد يمكن أحيانا لبعض الحكومات فى البلدان النامية أن تقوم بتمويل بعض المشروعات الاستثمارية عن طريق زيادة إيراداتها الضريبية . ولكن هذا الحل لا يمكن الاعتماد عليه فى معظم الأحوال لأسباب سياسية واجتماعية تحد من قدرة الحكومة أو تمنعها من رفع معدلات الضرائب القائمة أو من فرض ضرائب جديدة وهذه النقطة الأخيرة تستدعى تحليلا أعمق من هذا ولكننا سنفترض الآن عدم قدرة الحكومة بشكل عام على تمويل مشروعات التنمية عن طريق زيادة الضرائب .

وبالإضافة إلى هذا فسوف نؤجل الآن مناقشة قضية التمويل الأجنبى للتنمية وذلك لكى نركز على التمويل عن طرق التضخم . ويتم هذا النوع من التمويل عن طريق إصدار البنك المركزى للقرود جديدة ثم اقراضها للحكومة . هذا النوع من التمويل يعرف أيضا باسم الإذخار الإجبارى ويستدعى تحليلا دقيقا لآثاره على النشاط الاقتصادى ومدى فاعليته فى عملية التنمية .

دعنا نفرض الآن أنه قد تم خلق نقود ووضعها تحت تصرف الحكومة . لقد أصبحت هذه فى موقف المسيطر على نسبة أكبر من الأصول المالية للبلاد وتستطيع أن تستخدمها فى شراء ما تريد من سلع وخدمات استثمارية أو استهلاكية من داخل الاقتصاد القومى . وكنتيجة لزيادة الانفاق من جانب الحكومة يزداد الطلب الكلى وحيث لم يتغير بعد حجم الناتج الكلى فإن الاسعار سوف ترتفع بشكل عام وينشأ التضخم . وخلاصة القول أن الحكومة تستطيع أن تسيطر على قدر إضافى من الموارد الاقتصادية المتاحة فى البلاد لأنها تملك

عملية خلق النقود عن طريق سيطرتها على البنك المركزى أنها ببساطة تامة القادرة على ، طبع النقود ، وهذا أمر لا يقدر عليه القطاع الخاص .

ويقترح البعض الاعتماد على التمويل التضخمى كوسيلة لدفع عجلة التنمية حيث يمكن للحكومة من السيطرة على جانب من الموارد الاقتصادية المتاحة داخل البلاد لصالحها وتعبئتها لأغراض الاستثمار بشكل مباشر . ولكن البعض الآخر يبدى تخوفه من التمويل التضخمى للأسباب الآتية : (١) إمكانية انفلات الأسعار من زمام السيطرة ومن ثم عدم القدرة على كبح جماح التضخم وهذا له آثاره الضارة على توزيع الموارد الاقتصادية توزيعاً عادلاً وعلى توزيع الدخل الحقيقى توزيعاً عادلاً ، (٢) انفاق القوة الشرائية الجديدة التى تسيطر عليها الحكومة فى زيادة الاستهلاك العام (الحكومى) أو فى زيادة الاعانات الاجتماعية بدلاً من تكوين رأس المال يعنى ضياع الهدف الأساسى للتمويل عن طريق التضخم ، (٣) انفاق القوة الشرائية الجديدة فى استثمارات ضعيفة الانتاجية أو فى تكوين رأس المال الاجتماعى يؤدى إلى زيادة الناتج الكلى بمعدلات ضعيفة فيتأكد تيار التضخم دون تحقيق المنافع التى كانت تنتظر من وراءه نظرياً .

وتعتبر عملية التمويل التضخمى ناجحة فى حالة واحدة وهى حينما يساهم رأس المال الذى يتم تمويله عن هذا الطريق فى زيادة الناتج الكلى بمعدل يكسر حدة ارتفاع الأسعار أو يوقف هذا الارتفاع ولهذا يقول المدافعون عن التضخم من هذا النوع أنه ذاتى فى التصفية Sefl-Liquidating بمعنى أن نمو الناتج الناشء من خلاله يؤدى إلى إيقافه .

ومن السهل وصف عملية التمويل التضخمى ولكن من الصعب القيام بتنفيذها بنجاح حتى أن العديد ممن تعرضوا للموضوع يتشككون كثيراً فى منفعة عملياً ، خاصة فى ظروف البلدان النامية .

## التنمية في مصر

### أبرز المشكلات الاقتصادية والاجتماعية

### وبرنامج الإصلاح المالي والهيكلى



## الفصل الثامن

### التنمية والإصلاح الإقتصادي في مصر

#### أولاً - نظام المشكلات وضرورة الإصلاح الإقتصادي .

اتبعت حكومة مصر في مطلع الستينات سياسة كان من شأنها الالتقاء بظلمها شبه كاملاً في النشاط الإقتصادي . فقد أقدمت على السيطرة على قطاعات التمويل والصناعة والنقل من خلال التأميمات واتبعت أسلوباً للتخطيط أقرب إلى المركزية منه إلى اللامركزية ، هذا بالإضافة إلى سابق سيطرتها على القطاع الزراعي من خلال السياسات الزراعية والسعرية والتسويق التعاوني للمحاصيل الإبرادية الرئيسية .

وأصبحت الحكومة بهذا مسؤولة مسئولية أساسية عن تنمية الناتج والتوظيف داخلياً على المستوى الكلي .. ومن جهة أخرى أظهرت الحكومة ميلاً واضحاً إلى استراتيجية التوجه إلى الداخل Inward Looking Strategy من خلال أسلوب بدائل الواردات إلا أنها اضطرت إلى الاعتماد على الخارج في التمويل .. وأحكمت السيطرة على التجارة الخارجية من خلال القيود الجمركية وغير الجمركية على الواردات من جهة ومن خلال السيطرة على أنشطة المصدور من جهة أخرى ، كما أصبحت معتمدة للنقد الأجنبي من خلال جهاز الرقابة على النقد الأجنبي . وبهذا أصبحت الحكومة مسؤولة مسئولية شبه كاملة عن التنمية الاقتصادية لمصر .

وبالرغم من تشجيع القطاع الخاص في النصف الثاني من السبعينات وما بعد ذلك فقد بقي القطاع العام مستأثراً بنحو ثلثي ناتج النشاط الصناعي ونصف الناتج المحلي . كما ظلت الحكومة مسيطرة على ناتج المحاصيل الزراعية الرئيسية من

خلال سياسات الدورات الزراعية والتسليم الجبرى بالأسعار الرسمية ، إلى أن بدأت فى تغيير هذه السياسات تدريجياً فى أواخر الثمانينات .

وأمكن خلال الفترة ١٩٧٥ - ١٩٨٢ تحقيق معدلات مرتفعة فعلاً للنمو الاقتصادى من خلال تزايد حصيلة صادرات البترول وإيرادات قناة السويس والسياحة الدولية بالإضافة إلى تحويلات العاملين المصريين فى الدول العربية وتدفقات الاستثمار الأجنبى .. ومع ذلك فقد زاد الدين الخارجى بمعدلات مرتفعة وغير عادية خلال نفس الفترة .. كما زادت أيضاً المعونات الرسمية التى حصلت عليها مصر ...

ومخلال فترة الرواج الكبير ١٩٧٥ - ١٩٨٢ ازداد الاعتماد على البترول إلى حد أن صادرات هذه السلعة بلغت مايلفه القطن فى الخمسينات أى نحو ٨٠ ٪ من اجمالى الصادرات .. وبذلك انتخفضت الأهمية النسبية للصادرات التقليدية من السلع الأولية وكذلك لصادرات السلع الصناعية . ومع انحصار أسعار البترول فى السوق العالمى بعد ١٩٨٢ كان الأثر بالغا على حصيلة الصادرات المصرية بوجه خاص وعلى التنمية بوجه عام .

ومخلال الثمانينات استمر العجز فى ميزان الحساب الجارى واستمر الاعتماد على القروض الأجنبية لمواجهة بالرغم من ازدياد أعباء خدمة الدين بشكل صارخ وتزايد نسبة القروض غير الميسرة ذات الفائدة المتغيرة . وقد قيل أن استمرار التمويل الخارجى كان ضرورياً لضمان استمرار القطاع العام فى دفع عملية التنمية . ولكن كما أثبتت التجربة فإن هذا القطاع لم يكن يدفع التنمية فى مصر بقتل ما كان يعوقها . فالاختلالات الهيكلية فى النشاط الصناعى الذى يحتويه القطاع ظلت قائمة والسياسات السعرية الرسمية لم تكن قادرة على علاج هذه الاختلالات بل كانت تزدى إلى مزيد من التشوهات . كما ثبت أن العراقيل الإدارية وضعف الحوافز الخاصة ، والعمالة الزائدة ، بالإضافة إلى سياسات الدعم والحماية كانت جميعاً وراء ضعف الكفاءة الانتاجية وانخفاض المقدرة التنافسية للقطاع العام خاصة فى السوق العالمى .

وفى نهاية حقبة الثمانينات كان موقف المديونية الخارجية قد أصبح سيئاً فعلاً حيث وصل اجمالي الدين الخارجى إلى أكثر من ١٥٠٪ من اجمالى الناتج القومى كما أصبحت فوائده أكثر من ٤٪ من هذا الناتج .

وتدهورت معدلات التنمية الاقتصادية فلم يزد معدل النمو السنوى فى متوسط نصيب الفرد من الناتج القومى عن ١٥٪ فى ١٩٨٦ و ١٩٨٧ ثم انقلب المعدل سالباً فى السنوات ١٩٨٨ - ١٩٩٠ بشكل خطير

وانعكست مشكلات التنمية الحادة داخلياً على الحكومة لى شكل عجز متزايد للميزانية ، وعلى الأفراد لى شكل ارتفاع لمعدلات البطالة ومستويات الأسعار ، وانخفاض لمستويات المعيشة الحقيقية .

وبالنسبة لميزانية الدولة وصل المعجز إلى نحو ٢٠٪ سنوياً من اجمالى الناتج المحلى فى الفترة ١٩٧٥ - ١٩٩٠ . ولقد ازداد الانفاق العام من حوالى ٥٠٪ إلى ٥٥٪ من اجمالى الناتج المحلى فى منتصف السبعينات إلى نحو ٦٢٪ من هذا الناتج فى النصف الأول من الثمانينات . هذا علماً بأن النسبة المقارنة فى الدول النامية فى نفس الفترة لم تتجاوز فى المتوسط ٤٠٪ من اجمالى الناتج المحلى . وتمثلت الأسباب الأساسية لزيادة الانفاق العام فى زيادة نفقات الدفاع والأمن الداخلى والدعم والزيادة المستمرة والسريعة فى أعداد موظفى الدولة مع الالتزام بتشريعاتهم الدورية .. وقد تمكنت الحكومة من زيادة الإيرادات العامة من نحو ٢٣٪ من اجمالى الناتج المحلى فى منتصف السبعينات إلى نحو ٤٠٪ من هذا الناتج فى أوائل الثمانينات إلا أن هذه الزيادة لم تجابه إلا جزء محدود من مشكلة المعجز فى الميزانية العامة . ولقد كانت مشكلة الدعم تمثل بالنسبة للحكومة ما يشبه الكابوس الثقيل .. فقد اعتادت العائلات ذات الدخل المنخفض ( الفقيرة ، والتي قدرت فى أحد تقارير البنك الدولى بنحو ٦ ملايين عائلة ) (١) الحصول على معظم السلع الضرورية : الخبز والسكر

(١) وذلك بمتوسط دخل جراح بين ٤٠-٤٢ دولار للعائل شهرياً . انظر World Bank, Country Brief , 1992, p. 433 .

والشاي وزيت الطعام ووقود الطهي ( الجاز السائل أو الغاز ) بأسعار مدعومة من الدولة. وكذلك اعتاد الجميع الحصول على مواصلات رخيصة وتعليم بالجان من الألف إلى الياء للأبناء ورعاية صحية مجانية في المستشفيات العامة ، بالإضافة إلى ضمان وظائف للأبناء بمجرد أن يتموا تعليمهم وضمان الترقى وزيادة الراتب دورياً حتى وإن لم يزد الناتج ... الخ . . . وقد زادت أعباء هذه النفقات العامة مع النمو السكاني سنة بعد أخرى فكيف يمكن تقليص هذه النفقات أو وقف نموها ؟؟ لقد أسرفت الدولة في الوعود الخلابه لعامة الناس منذ الستينات ، برعايتهم الاجتماعية وضمان حد أدنى لمستويات معيشتهم وضمان التوظيف الكامل .. وفي ظل العجز المستمر عن تحقيق معدلات تنمية مناسبة في الثمانينات وزيادة أعباء المديونية الخارجية أصبحت المعادلة صعبة بل تكاد تكون مستحيلة الحل مالم يحدث تراجع سياسى منظم عن الوعود الخلابه التى قطعت فى زمن سابق .

وتطورت الأسعار تطوراً خطيراً فى النصف الثانى من السبعينات وبعد ذلك بشكل أكثر حدة فى الثمانينات . وقد كانت مصر تضرب مثلاً فى كتب التنمية الاقتصادية على المستوى العالمى فى الستينات بأنها دولة نامية تتمتع باستقرار أسعارها بالرغم من زيادة انفاقها الاستثمارى وانفاقها العام ، ولكن استقرار أسعار الستينات كان فى جزء منه مصطنعاً بسبب الرقابة الحكومية المشددة على الأسعار حتى فى أوقات اختناقات العرض التى تترتب على نقص الناتج من بعض السلع مابين الحين والآخر . أما الجزء الآخر من الاستقرار فلاشك أنه كان مرتبطاً بالوضع الاقتصادى العام للدولة المتميز نسبياً ( بالمقارنة بالحقبات التالية فى السبعينات والثمانينات ) والذى لم يكن قد شهد بعد آثار السياسات الاقتصادية الخاطئة والاختلالات الهيكلية التى وضعت بدورها حينذاك .

والجدول ( ٨ - ١ ) يبين تطورات الأسعار على مدى واحد وعشرين عاماً من

١٩٧١ إلى ١٩٩١ .

جدول (٨ - ١)

تطورات الأسعار في الفترة من ١٩٧١ - ١٩٩١

أرقام قياسية للأسعار المحلية في مصر (١٩٨٧ - ١٩٩٠)

السنوات	١٩٧١	١٩٧٢	١٩٧٣	١٩٧٤	١٩٧٥	١٩٧٦	١٩٧٧	١٩٧٨	١٩٧٩	١٩٨٠
رقم حامل للناج المحلي الاجمالي (GDP)	٢١٩	٢٤٣	٢٣٨	٢٦٢	٢٨٦	٣١٩	٣٥٠	٣٨٢	٤٥٩	٥٣٨
الزراعة	١٥٠	١٥٩	١٧٦	٢١١	٢٢٨	٢٦٧	٣٢١	٣٤١	٣٦٣	٣٩٨
الصناعة	١٩٩	٢٠١	٢١٧	٢٧٨	٣٠٩	٣١٩	٣٣٣	٣٦٢	٥٥٨	٦٥٣
أسعار المستهلك	١٤٧	١٥٠	١٥٨	١٧٤	١٩١	٢١١	٢٣٧	٢٦٤	٢٩٠	٣٥٠

السنوات	١٩٨١	١٩٨٢	١٩٨٣	١٩٨٤	١٩٨٥	١٩٨٦	١٩٨٧	١٩٨٨	١٩٨٩	١٩٩٠	١٩٩١
رقم حامل للناج المحلي الاجمالي (GDP)	٥٤٣	٥٨٩	٣٦٦	٧٠٧	٧٧١	٨٦٩	١٠٠٠	١١٦٠	١٣٥٤	١٥٨٩	١٩٤٣
الزراعة	٤٥٣	٥١٤	٥٨٠	٦٩٤	٧٧١	٨٩٠	١٠٠٠	١١٣٥	١٢٥٦	١٤٥٠	١٧٦٧
الصناعة	٦٧٩	٦٩٣	٦٩٣	٧٣٠	٧٧٠	٨٠٦	١٠٠٠	١٢١٣	١٤١٩	١٦١٤	١٩٩٦
أسعار المستهلك	٣٨٦	٤٤٣	٥١٤	٦٠٢	٦٧٤	٨٣٥	١٠٠٠	١١٧٧	١٤٢٧	١٦٦٦	١٩٩٦

مصدر البيانات : World Bank, World Tables, 1993

وبلاحظ أن الرقم القياسى الشامل لأسعار الناتج المحلى ارتفع بنسبة ٢٤٥٧٪ فيما بين ١٩٧١ و ١٩٧٦ ونسبة ١١٤٥٧٪ فيما بين ١٩٧١ و ١٩٨٠ . وبلاحظ أن معظم الزيادة فى الأسعار حدثت بسبب السلع الصناعية ثم الزراعية حيث ارتفعت هذه بنسب ٢٢٢٨ ، ٢١٦٥ على الترتيب فيما بين ١٩٧١ و ١٩٨٠ . أما أسعار المستهلك فقد ارتفعت بنسبة ٢١٣٨ الأمر الذى يرجع إلى محاولة الحكومة الحفاظ على استقرارها نسبياً .. ولكن الارتفاع على أى حال من الأحوال كان كبيراً .

أما فى الثمانينات فقد استمرت الأسعار فى موجتها التضخمية وبمعدلات مرتفعة ولكن أقل نسبياً مما حدث فى السبعينات بالنسبة للسلع الزراعية والصناعية ، وأكبر بكثير جداً مما حدث فى السبعينات بالنسبة لسلع المستهلك . فارتفعت أسعار السلع الزراعية والصناعية بنسبة ٢٢٢٠ و ٢١٣٧٫٧٪ على الترتيب فيما بين ١٩٨١ و ١٩٩٠ ، بينما ارتفعت أسعار المستهلك بنسبة ٢٣٣١٫٦٪ فيما بين العامين المذكورين .. وحدثت معظم الزيادات الهائلة فى النصف الثانى من الثمانينات .. وكان لارتفاع الرقم القياسى لأسعار المستهلك بالصورة الهائلة التى حدثت أثر كبير ومباشر فى خفض مستويات المعيشة الحقيقية وزيادة شعور الفقراء بالفاقة . وترجع هذه الزيادة الكبيرة فى أسعار المستهلك إلى تخطى الحكومة التدريجى عن دعم السلع الاستهلاكية الضرورية .

أما البطالة فقد ارتفعت معدلاتها . ولانتكلم هنا عن البطالة المقنعة أو العمالة الزائدة فى بعض القطاعات بإنتاجية حقيقية منخفضة جداً (ربما تقترب من الصفر) ، وإنما نتكلم عن البطالة المفتوحة Open un-employment والتى تضاعفت فيما بين ١٩٧٦ و ١٩٨٦ ثم زادت مرة أخرى مع الانكماش التدريجى الذى حل بالنشاط الاقتصادى . وقد قدر عدد المتعطلين فى ١٩٨٦ بنحو ١٫٦ مليون شخص أو مايساوى ١٢٪ من قوة العمل الكلية . ثم ارتفعت هذه النسبة ٩٫١ مليون شخص أو ١٤٪ من قوة العمل الكلية فى ١٩٩١ . وقد لوحظ أن نحو ٧٥٪ من المتعطلين كانوا ممن يدخلون سوق العمل لأول مرة ، وأن ٢٠٪ منهم ممن يحملون مؤهلات تعليمية

متوسطة (٢٦٥) أو مؤهلات عالية (٢٧٥) . كما لوحظ أنه بخلاف بطالة المتعلمين أصحاب الشهادات فإن بقية المتعلمين عبارة عن عمال ( غالباً من الذكور ) غير مهرة وغير متعلمين غالباً مما يدل على أنه لم تكن هناك مشكلة بطالة بالنسبة للعمال ذوي الخبرة أو المهارة . أما عن أهم أسباب بطالة المتعلمين فى الثمانينات فيتمثل أولاً فى السياسة الحكومية الجديدة التى تراجعت تدريجياً عن الالتزام بتدوير وظيفة لكل حاصل على مؤهل علمى . فهبطت التعيينات الجديدة للتخرجين من الجامعات والمعاهد المتوسطة من ١١٠.٠٠٠ سنوياً فى ١٩٨٥ إلى ٣٠.٠٠٠ سنوياً فى ١٩٩١ . ثانياً أن بعض القطاعات الخدمية الهامة التى كانت فى حالة توسع فى النصف الثانى من الثمانينات وعلى رأسها قناة السويس والسياحة اتبعت سياسات توظيف متحفظة . ثالثاً أن القطاع الخاص الذى كان يتلقى تشجيعاً متزايداً من الدولة والذى كانت استثماراته تنمو بنسبة أكبر من الاستثمارات العامة ظل محوفاً بعدد من المشكلات التى عرقلت نمو نشاطه الإنتاجى بصفة عامة وحدث من قدرته على امتصاص نسبة متزايدة من قوة العمل . وقد تناولنا هذه المشكلات فيما قبل . ولكننا فى مجال الحديث عن البطالة لابد أن نذكر أن أهم المشكلات التى أعاققت نمو قوة العمل لدى القطاع الخاص تتمثل فى تشريعات العمل التى لا تستطيع أن تحمى أصحاب المشروعات الخاصة من العامل الماهر أو المستهتر أو العامل غير الكفؤ .. وقد تسببت هذه المشكلة فى حد ذاتها فى ضعف مرونة التوظيف لدى القطاع الخاص بكافة المقاييس . رابعاً لوحظ أن الكفاءات أو المؤهلات المتاحة لدى النسبة الكبرى ممن يدخلون سوق العمل لأول مرة من المتعلمين تعليماً عالياً أو متوسطاً لا تتناسب مع الاحتياجات الفعلية أو الواقعية فى سوق العمل .. وهذه هى مشكلة الفجوة بين برامج التعليم وواقع النشاط الاقتصادى فى مصر .

وفى إطار التراجع عن الدعم الرسمى للسلع الضرورية ، وارتفاع المستوى العام

للأسعار بصفة مضطردة وزيادة معدلات البطالة كان من الطبيعي أن تنخفض مستويات المعيشة الحقيقي لدى فئة عريضة من المجتمع . هذه الفئة لا تكون فقط ممن يحصلون على المستويات الدنيا من الدخل وإنما أيضاً من غالبية موظفى الدولة ونسبة كبيرة من موظفى القطاع العام ، بالإضافة إلى المتقاعدين والمسنين والأرامل اللاتى لا عمل لهن وأطفالهن والعاجزين عن العمل .. أما أصحاب المستويات الدنيا من الدخل فيتألفون من العمال الأجراء الذين يفتقرون إلى مهارة معينة سواء فى النشاط الزراعى أو الصناعى أو غيرها .. وهناك أعداد كبيرة من الرجال والنساء تعمل فى أنشطة هامشية فى قطاع الخدمات سواء فى الحكومة أو خارجها .. وربما لم يحصل الواحد منهم فى المتوسط على أكثر من ٧٥ - ٨٥ جنيهاً مصرياً شهرياً فى أواخر الثمانينات بينما يعمل عدداً من الأفراد . ولقد ذكر فى أحد التقارير الدولية الصادرة فى مطلع التسعينات أن نحو ٢٠ - ٢٥ من السكان فى مصر يعيشون على دخل لا يتجاوز ٣٥ دولار شهرياً ( نحو مائة جنيه وخمسة بسع صرف ١٩٩١ ) وأن هذا هو تعريف الفقر ، فى مصر (١) . أما الفقراء المدقعون Ultra Poor فيكونون نحو ٦ - ٧ مليون نسمة أو نحو ٢١١ - ٢١٣ من السكان وهم يعتمدون غالباً على الإعانات الرسمية من الحكومة والتى لا تكفى احتياجاتهم المعيشية الأساسية كما ذكر نفس التقرير أن عوامل الفقر ، التى عملت فى الدخول الحقيقية بسبب التضخم فى الفترة ١٩٨٦ - ١٩٩١ دفعت العديد من العائلات إلى خط الفقر ، أو قريباً جداً منه . وذكر أن معظم أرباب هذه العائلات مستخدمون لدى القطاع العام .. وهؤلاء هم صغار العاملين الذين ربما كانوا يحصلون على دخول تتراوح بين ٤٢ - ٤٥ دولار شهرياً (٢) .

أما عن كبار موظفى الحكومة والقطاع العام فقد كانوا يتمنون فعلاً إلى طبقة

(١) انظر . World Bank, Country Brief 1992, p 433 .

(٢) نفس التقرير السابق - نفس الصفحة .



لميزة اجتماعياً ومتوسطة الحال اقتصادياً حتى ١٩٧٣ . ثم بدأت الأمور تتغير سريعاً بالنسبة لهم من الناحية الاقتصادية حيث كانت دخولهم لا تزيد إطلاقاً بمعدلات متناسبة مع الارتفاع المتتالي في المستوى العام للأسعار .. وربما أن مثلاً عددياً تقريباً يشرح الحالة المذكورة .. فقد كان السيد فلان يحصل على خمسين جنيهاً مصرياً شهرياً في مطلع عام ١٩٧٣ وهو عائل لزوجته لاتعمل وثلاثة أبناء . ومرتبه هذا كان يكفل له حياة معيشية متوسطة بل وكريمة من ناحية الغذاء والملبس والسكن والتعليم .. أنه الآن في مطلع ١٩٩٠ يحصل على أربع مائة جنيه مصري وهو يعتبر بهذا من كبار موظفي الدولة . لقد ارتفع مرتبه بنسبة ٢٧٠٠ بين ١٩٧٣ و ١٩٩٠ ولكن نفقات المعيشة ( تبعاً للرقم القياسي لأسعار المستهلك ) ارتفعت في نفس الفترة بنحو ٢٩٥٥ ( انظر الجدول (٨ - ١) ) وقد أصبح ابتداء يتعلمون في الجامعة وزادت مصروفاتهم .. أنه الآن « أفقر » مما كان عليه منذ سبعة عشر عاماً رغم أنه ترقى وظيفياً وتضاعف راتبه عدة مرات .

وهناك فئة أخرى لا تذكرها عادة التقارير بالرغم من أن أحوالها المعيشية تدهورت بصفة مستمرة منذ أواخر السبعينات وهذه تضم ملاك العقارات السكنية والأراضي الزراعية المؤجرة . فهؤلاء الملاك قد خضعوا للقوانين التي حددت العلاقة بينهم وبين المستأجرين لعقاراتهم أو أراضيهم .. وقد ظلت أجرة الوحدات السكنية ثابتة منذ منتصف الستينات .. ولم يشعر الملاك بحدة المشكلة إلا بعد ١٩٧٥ حينما بدأت الأسعار في الارتفاع بصفة متتالية بينما أن إيراداتهم من الاجارة ثابتة لا تتغير .. وتدهورت الدخل الحقيقية بشكل هائل بالنسبة لهذه الفئة . ونفس هذا الوضع تقريباً حدث بالنسبة لملاك الأراضي الزراعية الذين قاموا بإيجار أراضيهم للغير وتحددت اجارة القدان الواحد لهم بسبعة أمثال الضريبة وظلت هذه الضريبة ثابتة فظلت أيضاً الاجارة ثابتة بالرغم من استمرار الأسعار في الارتفاع . ولم يتغير هذا الوضع إلا في أواخر الثمانينات وبشكل في غاية البطء لم يغير من الأحوال إلا هامشياً .. ويمكن تمييز بعض حالات صغار الملاك الذين أصبحوا فقراء مدقعين في ظل هذه الظروف

بسبب اعتمادهم أساساً فى معيشتهم على الايجارات المستمدة من ملكياتهم .  
وبلاحظ أن مشكلات ملاك العقارات السكنية والأراضى المؤجرة لم تقتصر  
عليهم وعلى أحوالهم المعيشية وإنما انعكست على بقية المجتمع وكان لها آثار  
مضاعفة . فلقد ترتب على الايجارات المنخفضة للأراضى الزراعية اساءة استخدام  
لها وبالتالي اخفاق فى تحقيق أقصى ناتج زراعى منها . مما كان له أثره على التنمية  
الزراعية ومستويات المعيشة للجميع فيما بعد .

أما الايجارات المنخفضة الثابتة للعقارات السكنية فقد أدت إلى نمو عرض  
الوحدات السكنية المخصصة للايجار نمواً بطيئاً للغاية لا يتناسب مع زيادة الطلب على  
الإسكان ، خاصة فى المدن . فظهر فائض طلب متزايد فى مجال الشقق المخصصة  
للايجار . وفى أواخر السبعينات أصبحت هناك أسواق سوداء غير عادية فى نشاط  
الإسكان بالإيجار رفعت الايجارات الفعلية أحياناً إلى حدود خرافية عن طريق ترتيبات  
« خلو الرجل » (١) للشقق السكنية التى سبق استخدامها و « مقدمات الايجار »  
(المفقودة) للشقق السكنية الجديدة . وظلت الأزمة تتزايد فى الثمانينات واشتدت  
حدثها على أصحاب الدخل المنخفض والمتوسطة من الشباب الذى يبحث عن  
سكن فى مستقبل حياته . ولم تتوانى الحكومة فى تضيق الخناق على من يتعاملون فى  
نشاط الإسكان بترتيبات « خلو الرجل » أو « المقدمات » ولكن هذه السياسة لم تحل  
المشكلة القائمة بل زادت حدة حيث أحجم القطاع الخاص تقريباً بالكلية عن بناء  
مساكن جديدة للايجار واقتصر الأمر على البناء لأجل التمليك ..

وهكذا وصلت المشكلة إلى أقصاها حيث كانت أسعار شقق التمليك محلقة فى  
الارتفاع بالمقارنة بمتوسط الدخل للفرد فى المجتمع .. وأصبح بند الاسكان المرتفع

---

(١) مقابل تنازل المستأجر للشقة عنها لمستأجر جديد .

التكلفة، أو قل «الباهظ التكلفة» (والذى لم تعبر عنه أبدا الأرقام الرسمية للأسعار)، أحد أسباب انخفاض المستوى المعيشى الحقيقى لمعظم أفراد المجتمع المصرى . ولقد كان من الممكن أن تسهم الحكومة فى حل المشكلة ببناء مساكن للإيجار لتعويض النقص فى نشاط القطاع الخاص .. وقد تم هذا ولكن بمعدلات لم تكن تكفى إطلاقاً لمواجهة المشكلة (١). وللأسف فإن النسبة الكبرى من نشاط الحكومة فى مجال بناء المساكن تم خلال الثمانينات على الشواطىء الشمالية الغربية لأغراض السياحة المحلية الصيفية . ولقد اعتبر البعض أن المدن السياحية الجديدة على الشاطئ الشمالى غرب الاسكندرية ، ابتداءً من زهراء العجمى ثم مراقيا ثم ماريوتلا ومارينا العلمين تعد إنجازاً رائعاً لوزارة التعمير مع أنها فى الواقع تمثل انحرافاً خطيراً عن الاستخدام الأمثل للموارد الاقتصادية . فهذه المدن لم تواجه المشكلة الحقيقية للمجتمع المتمثلة فى أزمة الاسكان الحادة داخل المدن الكبرى: القاهرة والاسكندرية وغيرهما . وبالإضافة فإنها لا تستخدم إلا فى شهر أو شهرين فقط من فصل الصيف وتظل معطلة بقية العام .. فما هى تكلفة الفرصة البديلة بالنسبة للمجتمع فى هذه الحالة ؟ إنها تكلفة باهظة بجميع المقاييس .

---

(١) ورد فى تقرير وزارة التخطيط والتعاون الدولى عن الخطة الخمسية ٨٢ / ١٩٨٧ الصادر فى ٢ فبراير ١٩٨٦ ، أن هذه الخطة استهدفت إنشاء ٨٠٠ ألف وحدة سكنية بمتوسط سنوى قدره ١٦٠ ألف وحدة .. ولما كان القطاع الخاص عاجزاً عن بناء المساكن لحدودى ومتوسطى الدخل فكان الأمر يستلزم أن تخصص هذه الوحدات للاسكان الاقتصادى . ومع ذلك يقر التقرير المذكور «زيادة نسبة التفتيد بالنسبة للاسكان فوق المتوسط والفاخر وارتفاع الأهمية النسبية عما هو مستهدف لها بالخطة» حيث بلغ ٢٤٢.٥ من الاجمالى « الأمر الذى تطلب صدور قرارات ادارية بوقف اصدار تراخيص لهذا المستوى من الاسكان .. » التقرير المذكور ص ٢٠ .. وثمة سؤال آخر وهل كانت ١٦٠ ألف وحدة سكنية فى السنة تكفى حتى بفرض تخصيصها جميعاً للاسكان الاقتصادى إذا علمنا أن نحو ٤٠٠ ألف وحدة سكنية فى السنة كانت مطلوبة بسبب الزيادة السكانية ..

وتبقى فى النهاية مشكلة عدالة توزيع الدخل فى المجتمع . والعدالة فى التوزيع ليست مطلوبة فقط على أسس دينية وإنسانية واجتماعية وإنما أيضاً على أسس اقتصادية . فالشعور الذى يصيب بعض فئات المجتمع بأنها أصبحت أكثر فقراً لأسباب خارجة عنها أو أنها لا تنال حقها فى الناتج القومى يضعف حافزها على المشاركة الإيجابية فى الجهود الإنمائية المتواصلة .. بل يضعف شعورها بالانتماء إلى الوطن ويحفزها على الهجرة (١) .

لقد أدت مشكلات الفقر المتزايدة لدى فئة عريضة من السكان فى الثمانينات إلى الانحراف عن النمط العدل لتوزيع الدخل .. ولقد كان للتضخم دور أساسى فى تزايد هذه المشكلات .. ومن جهة أخرى ساعد التضخم فئات أخرى أقل عدداً وتمثل نسبة صغيرة من السكان على تحقيق زيادات كبيرة فى دخولها الحقيقية . لقد تمكن بعض المزارعين من تحقيق ارتفاع فى دخولهم الحقيقية من خلال اقدامهم على إنشاء مشروعات للإنتاج الحيوانى أو الداجنى أو من خلال قيامهم بإنتاج محاصيل غير تقليدية وغيرها خاضعة للسياسات الزراعية والسعرية للدولة .. كذلك نجح بعض أصحاب المشروعات الصناعية الخاصة فى تنمية أعمالهم بمعدلات مرتفعة نسبياً ،

---

(١) لاحظ العديد من تاولوا الموضوع أن « هجرة العقول » من معظم الدول النامية إلى العالم المتقدم أربطت أساساً بشعور الفئات المهاجرة أنها لا يستطيع أن تنال حظها العادل من الدخل بالإضافة إلى أنها لا تلقى تقييماً كافياً من المجتمع . وحيث لوحظ أن التضخم يلعب دوراً هاملاً فى عملية إعادة توزيع الدخل فقد وجد أنه يتسبب فى ابتعاد أصحاب المهارات والمؤهلات العلمية العالية عن الوظائف العامة للدولة أو الوظائف التى تتطلب شعوراً خاصاً بالمسؤولية مثل التعليم أو الخدمة فى المستشفيات العامة أو القضاء وذلك لتدهور الدخل الحقيقية لهذه الوظائف ، بينما أن أعمالاً أخرى تجلب دخلاً حقيقياً متزايداً . وهذا كله مما يؤثر على اتزان المجتمع ، وتتمتعه الاقتصادية والاجتماعية .

راجع أيضاً : عبدالرحمن يسرى أحمد ، التحليل الاقتصادى ، ١٩٨٨ قسم الاقتصاد ، جامعة الاسكندرية ، ص ١٤٠ - ١٤٤ .

مثال أصحاب مشروعات الملابس الجاهزة والصناعات الغذائية ، فحققوا دخولا حقيقيا، متزايدة . أما الفئة التي تمكنت فعلا من زيادة نصيبها من الدخل القومي خلال التضخم المستمر والظروف الصعبة التي مر بها المجتمع فتمثلت في أصحاب الأنشطة الخدمية الخاصة ، والتي تضم سمسرة العقارات والأراضي ، وكبار التجار خاصة العاملين منها في أنشطة التصدير والاستيراد ، والحرفيين أمثال من يعملون في إصلاح السيارات وأعمال السمكرة والدهانات وصيانة الأدوات الكهربائية في المنازل ومن يمارسون أعمال المعمار والبناء ، والمهنيين أمثال الأطباء أصحاب العيادات الخاصة والمدرسين الخصوصيين والمحامين ... الخ بالإضافة إلى من يمتنعون أعمال اللهو مثل الفناء والرقص .. وكل هؤلاء حققوا زيادات متتالية وغير عادية في دخولهم الحقيقية بسبب مقدرتهم على تحديد أسعار خدماتهم بمرونة بما يتناسب مع أحوال النشاط الاقتصادي وتمكنوا من رفع هذه الأسعار دائما بمعدلات تفوق معدلات التضخم (ربما بكثير) وبسبب أن معظم نشاطهم يتم من خلال القطاع غير الرسمي فلا يصل رجال الضرائب إليهم أبداً وحتى إذا توصلوا إليهم لا يستطيعون إثبات حقيقة نشاطهم.

### ثانيا - برنامج الإصلاح الاقتصادي :

اتضححت الضرورة الماسة للإصلاح الاقتصادي في مصر في إطار المشكلات العديدة التي تراكمت وتفاقمت خلال الثمانينات ، وهذا ما أقدمت عليه الدولة من خلال برنامج رسمي في ربيع ١٩٩٠ .. ولم يكن قيام الدولة بهذا البرنامج متفصلاً عن توجيه وتشجيع صندوق النقد الدولي IMF والبنك الدولي WB وبعض الدول الكبرى المهيمنة على الاقتصاد العالمي وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية .

ويطلق على البرنامج الإصلاحي الذي تعهدت الحكومة المصرية القيام به

« برنامج الإصلاح الاقتصادي والتعديل الهيكلي » (١)

" Economic Reform and Structural Adjustment Program ( ERSAP ) "

(١) البيانات التالية عن البرنامج الإصلاحي ( ERSAP ) من :

World Bank, Country Brief ( Egypt ), 1992 .

وهدفه الأساسى دفع عجلة التنمية الاقتصادية بما يؤكد رفع المستوى المعيشى للأفراد .  
ويرتكز البرنامج على ثلاث قواعد : ١ - تحقيق الاستقرار لأجل استعادة التوازن  
الكلى وذلك بمساعدة صندوق النقد الدولى من خلال مسمى ترتيبات المساندة أو  
استعدادات الأسعاف Stand-by Arrangement ؛ ٢ - التعديل الهيكلى  
لتحسين الكفاءة فى تعبئة عناصر الإنتاج وتوزيعها على الاستخدامات المختلفة بينما  
تجرى عملية التحول لصالح القطاع الخاص واستراتيجية تنمية الصادرات وذلك  
بمساعدة قرض من البنك الدولى ستمى بقرض التعديل الهيكلى ( مايساوى ٣٠٠  
مليون دولار ) ؛ ٣ - تعديل السياسات الاجتماعية حتى يمكن التضيق من نطاق  
الآثار المعاكسة للإصلاحات الاقتصادية على محدودى الدخل والفقراء إلى أدنى حد  
يمكن وذلك بمساعدة « صندوق اجتماعى للتنمية - Social Fund for Development »  
والذى يتم تمويله بواسطة البنك الدولى وجهات أخرى مانحة  
للمساعدات .

واستهلت المرحلة الأولى من برنامج الإصلاح والتعديل الهيكلى مايلى :

- ( أ ) خفض معدلات التضخم وعجز الميزان الجارى والميزانية واستعادة الملاءة  
المالية Credit worthiness للدولة . ، ( ب ) تقوية الثقة بالبنوك ومقدرتها على  
الوفاء بالتزاماتها Banks' solvency والرقابة عليها وتنظيم نشاطها بما يكفل رفع  
مستوى أدائها ، ( ج ) خصخصة وإعادة هيكلة شركات القطاع العام وإصلاح  
العلاقات المالية بينها وبين الحكومة ، ( د ) تحرير معظم الأسعار فى قطاعى الصناعة  
والزراعة والعمل على رفع أسعار المواصلات والطاقة تدريجياً بما يتناسب مع التكلفة  
الحدية فى الأجل الطويل أو مستويات الأسعار الدولية ، ( هـ ) التخلص من أى قيود  
غير جمركية ( خلاف التعريفات ) على الواردات والصادرات والعمل على خفض  
التعريفات على الواردات ، ( و ) تشجيع القطاع الخاص على النمو من خلال إلغاء  
أنواع الرقابة على الاستثمار والانتاج وإنهاء الاحتكارات الحكومية وكذلك أوضاع

التحيز القائمة ضد المشروعات الخاصة في مشترياتها لمستلزمات انتاجها من القطاع العام ، ( ز ) تقليل الآثار المعاكسة للإصلاح الاقتصادى على الفقراء إلى أدنى حد ممكن عن طريق صندوق التنمية الاجتماعى .

إن تقدير مدى كفاية البرنامج الإصلاحي لحل المشاكل الاقتصادية وتحقيق الأهداف الانمائية على الساحة المصرية لايتأتى إلا من خلال عملية تقوم - Evalua- tion شاملة لهذا البرنامج . وتقوم أى برنامج يمكن أن يتم على أسس مختلفة ، أبسطها هى الحكم عليه بما أنجزه أو ما يستطيع أن ينجزه مما تعهد به من أهداف . وبخلاف ذلك فمن الممكن تقوم البرنامج من خلال اختبار الأهداف التى يعلنها ، فهل هى كافية لتحقيق الهدف النهائى للاقتصاد القومى ؟ هل هى متسقة أم بينها تعارضات ؟ هل هى عامة ، أم محددة ، ؟ هل تم ترتيبها فى أولويات ، أم تركت للظروف الواقعية لتحديد أولوياتها ربما بصورة عشوائية ؟ هل ثمة أهداف بديلة ، أفضل منها بالنسبة لامكانيات التنفيذ أو بالنسبة للنتائج المتوقعة ؟ هل وضعت الأهداف أو أساليب تنفيذها من خلال رؤية متبصرة للعوامل السياسية والاجتماعية والعقائدية التى تشكل الإطار العام للنظام الاقتصادى للمجتمع ؟ ، ثم هل الأساليب التى يعتمد عليها لتحقيق أهداف البرنامج هى الأقل تكلفة للمجتمع Minimum Social Cost ، وهل أخذ فى الحسبان معالجة الارتدادات العكسية وتفادى الصدمات التى تحدث خلال عملية تحقيق الأهداف ؟ كل هذه التساؤلات فى غاية الأهمية عند محاولة التقييم العلمى والموضوعى للبرنامج ..

ونحن لانتطرق إلى إجابات عن هذه الأسئلة التى طرحناها . فمثل هذه الإجابات تحتاج إلى دراسة أكثر تفصيلاً من هذه التى بين أيدينا ، كما تحتاج إلى بيانات دقيقة ومتكاملة عن المحددات الاقتصادية الرئيسية للنشاط الاقتصادى عبر فترة من الزمن جزء منها لم ينقضى بعد .





## الفصل التاسع

### الإصلاح الإقتصادي فى مصر

### الجانب المؤسسى والهيكلى

### التحول من القطاع العام إلى الخاص ،

تعرض الفصل السابق ( الثامن ) لضرورة الإصلاح والبرنامج الرسمى له فى مواجهة أربع مشكلات رئيسية عاجلة وهى المعدلات المرتفعة للتضخم وعجز الموازنة العامة وعجز الميزان الجارى ووضع المديونية الخارجية . وفى الفصل الحالى نتعرض للجانب المؤسسى والهيكلى فى البرنامج الإصلاحى وهو المتعلق بعملية التحول من القطاع العام إلى الخاص ، والتي يطلق عليها اغخصة Privatization .

وفى الستينات كان مجرد انتقاد بعض أخطاء القطاع العام أمراً مفروضاً تماماً . وفى أواخر السبعينات برزت الانتقادات تجاه القطاع العام ولكن المساس بوضعه المؤسسى فى الدولة كان مفروضاً . وفى الثمانينات تصاعدت الانتقادات تجاه القطاع العام وبرزت ارادة التغيير . وفى مطلع التسعينات تبنى برنامج الإصلاح فى مصر هدف التغيير (١) .

#### أولاً - اغخصة : الإطار والاستراتيجية

يمكن اختصاراً القول بأن هدف اصلاح القطاع العام وتشجيع التحول إلى القطاع الخاص استند على ثلاثة أسباب رئيسية :

---

(١) اعترض الكثير على الكلمة من الناحية اللغوية ويقول أهل المغرب العربى اغخصة ويقول آخرون التخصيص والتخصيصة . واقترح دكتور أبوبكر متولى أستاذ الاقتصاد بجامعة حلوان كلمة « استخصاص » .. وعلى أية حال فإننى فى هذا المؤلف أستخدم الكلمة الشائعة التى أصبح متفق عليها الآن عرفاً فى مصر بالرغم من عدم دقتها أو سلاستها لغوياً .

١ - انخفاض كفاءة معظم الوحدات العاملة فى القطاع العام وعدم قدرة الحكومة على الاستمرار فى دعمها مالياً خاصة بعد أن بلغ عجز الموازنة العامة نحو ٢٢٠ من الناتج المحلى الاجمالى فى ١٩٩٠ .

٢ - تغير النظرة إلى القطاع العام وضرورته داخل الاقتصاد القومى بعد تجربة طريفة غير ناجحة .. فإن لم يكن قادراً على تحسين كفاءته وتمويل نشاطه واستثماراته ذاتياً يجب أن يُصفى أو يحول إلى القطاع الخاص .

٣ - الاتجاه إلى الاعتماد المتزايد على القطاع الخاص وآليات السوق لدفع عجلة التنمية الاقتصادية وزيادة فرص العمل داخل الاقتصاد القومى ، وذلك فى اطار مناخ دولى مماثل يشجع ويدفع هذا الاتجاه (١) .

وتضمن برنامج الإصلاح الإقتصادى ضرورة اخضاع شركات القطاع العام فى نشاطها لنفس القواعد الحاكمة لنشاط المشروعات الخاصة . ومعنى هذا أنها لم تعد قادرة على الاستمرار فى الحصول على دعم مالى من الحكومة ولن تحصل على التمويل اللازم لها إلا على أساس قاعدة الملاءة المالية Credit Worthiness تماماً كالمشروعات الخاصة . وقد أطلق على هذا الوضع الجديد مصطلح « خصخصة الإدارة » حيث أن الملكية قد بقيت عامة بينما تسارت الإدارة فى الحقوق والمستوليات مع المشروع الخاص . وبهذا أصبحت ادارة الشركة العامة تمتلك السلطة الكاملة لتسيير كافة النواحي المالية والتجارية وسلطة التصرف فى بعض الأصول أو تغيير

---

(١) يلاحظ أن هدف اصلاح القطاع العام والتحول إلى الخاص لم يكن أمراً تفرد به مصر . لقد أصبح هدفاً دائماً على المستوى الدولى فى الدول المتقدمة والنامية على حد سواء ، وذلك فى اطار التطورات التى صاحبت انهيار الاتحاد السوفياتى والكتلة الاشتراكية فى شرق أوروبا ، والتجربة الرائدة الناجحة للخصخصة التى أنجزتها بريطانيا فى عهد مزر تاتشر وماتلاها من تجارب فى نفس المجال ، وحاجة معظم البلدان النامية إلى اصلاح اقتصادياتها ودفع عجلة التنمية بها بعد أن فشل القطاع العام فى هذه المهمة .

هيكلا حتى تمكن من تحقيق أقصى عوائد ممكنة من نشاطها الجارى .

من جانب آخر تقرر العمل على تصفية الشركات العامة المتعسرة التى يثبت أنها غير قادرة على الاستمرار ، وتشجيع القطاع الخاص على الدخول مساهماً أو مشترياً للشركة العامة الناجحة . وهذا ما يسمى « بخصخصة الملكية » حيث يعنى انتهاء وضع الملكية العامة جزئياً أو كلياً .

وفى إطار التطورات المذكورة تم استبدال مصطلح « القطاع العام » إلى « قطاع الأعمال العام » وتم تعيين وزير لهذا القطاع (١) ليشرف على تنفيذ برنامج الإصلاحى وإدارة عملية التحول إلى القطاع الخاص .

وبلغ عدد الشركات التابعة لقطاع الأعمال العام ٣٩٩ شركة فى يونيو ١٩٩١ ، ورأسمالها ٩٣ مليار جنيه مصرى واحتياطياتها ٧.٥ مليار جنيه مصرى ، أما اجمالى أصول هذه الشركات فقد بلغ ١٤٨.٦ مليار جنيه مصرى (٢) . وهذه الأرقام يجب أن تعامل بحذر حيث اشتقت من بيانات الشركات التى تعرضت على مدى سنوات طوال لسياسات تسعير رسمية لاتعبر عن الأسعار الاقتصادية - Economic Prices ، وكانت فى ظل أوضاعها المتردية تخرج بميزانيات ختامية لاتعبر عن حقيقة هذه الأوضاع ، ومع ذلك تعتمد رسمياً .

وتشير البيانات الرسمية أيضاً أن قطاع الأعمال العام ساهم بنحو ٢٤٠ من

---

(١) القانون المنظم لهذه التطورات هو القانون رقم ٢٠٣ لسنة ١٩٩١ فى شأن شركات قطاع الأعمال العام ولائحته التنفيذية الصادرة بقرار رئيس مجلس الوزراء رقم ١٥٩٠ لسنة ١٩٩١ تاريخ ٢٨ أكتوبر ١٩٩١ ، وقد قام بمنصب وزير قطاع الأعمال فى البداية د. عاطف صدقى رئيس مجلس الوزراء بمساعدة مكتب فنى تم تكوينه فى إطار البرنامج . ثم تولى المنصب فيما بعد د. عاطف عبيد .

(٢) مركز معلومات القطاع العام - رئاسة مجلس الوزراء ، القطاع العام فى عشر سنوات ١٩٩١ .

الناجح المحلى الاجمالى فى ١٩٩٢/٩١ وأن التوظيف فى هذا القطاع بلغ أكثر من مليون وثلاثمائة ألف عامل بنسبة ٢١٠٪ من حجم قوة العمل الموظفة على المستوى القومى (١) .

وفى يناير ١٩٩٣ أعلنت الحكومة عن البرنامج الذى أعدته ، وقطعت مرحلة منه ، لاصلاح قطاع الأعمال العام والتحول إلى القطاع الخاص . ويفطى هذا البرنامج فترة خمس سنوات تمشى مع سنوات الخطة ١٩٩٣/٩٢ - ١٩٩٧/٩٦ . وقد اتضح بعد اعلان هذا البرنامج أن الاتجاه قد تحدد إلى خصخصة الملكية بشكل قاطع . فالشركات العامة إما ناجحة يمكن أن يقبل القطاع الخاص على شرائها فتطرح للبيع ، وإما أنها تحتاج إلى إعادة هيكلة لاصلاح أوضاعها وتحسين كفاءاتها فتمهل إلى أن يتحقق لها هذا ثم تطرح للبيع أيضاً . فإذا لم يتحقق النجاح عن طريق استراتيجية إعادة الهيكلة وتعمرت الشركة ولبت أنها غير قادرة على الاستمرار إلا بمزيد من الخسائر فإنها تصفى .

وتقرر من خلال البرنامج أن يطرح للبيع كل عام أسهم أو أصول عامة خمس وعشرين شركة على الأقل ، مع امكانية تعديل هذا العدد تبعاً للسوق وقدرته الاستيعابية . وقد حدد البرنامج بالفعل ٨٥ شركة مرشحة للبيع على مدى ثلاث سنوات امتدت من ١٩٩٢/٩١ إلى ١٩٩٤/٩٣ . وتركزت النسبة الكبرى من الشركات المرشحة للبيع فى قطاع الصناعة ( ٤٦ شركة ) ثم فى قطاع السياحة ( ١٤ شركة ) وقد وضع البرنامج عدة معايير يسترشد بها عند ترشيح أى شركة عامة للبيع وهى أن تكون ذات جدوى اقتصادية وتتمتع باتزان هيكلها التمويلي وأن لا تكون متمتع بأى مزايا حكومية خاصة ، مع اعطاء أولوية فى البيع للشركات الصغيرة والمتوسطة التى تحقق أرباحاً فى اطار تنافسى وكذلك للشركات التى تواجه مشاكل اجتماعية داخلية محدودة .

---

(١) الخطة الخمسية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية ١٩٩٣/٩٢ - ١٩٩٧/٩٦ .

وبالنسبة للشركات العامة التى تخضع لاستراتيجية إعادة الهيكلة حتى يتم تحسين كفاءتها ثم بيعها ، أو التأكد من أنها غير قادرة على الاستمرار فتتصفى ، حدد البرنامج عدة معايير لها - أى للتعرف عليها . ومن أهم هذه المعايير انخفاض عائد التشغيل أو العائد على رأس المال المستثمر ، وضخامة الخسائر المجمعة وانخفاض إنتاجية العامل مع وجود عمالة زائدة وارتفاع نسبة المديونية إلى حقوق الملكية وانخفاض معدل دوران المخزون .

أما عن إعادة الهيكلة فتتم من خلال ثلاث قنوات : إعادة الهيكلة المالية وإعادة هيكلة العمالة وإعادة هيكلة النشاط . وأهم وسائل إعادة الهيكلة المالية إعادة جدولته الديون أو إسقاطها جزئياً أو كلياً أو تحويل المديونية إلى مساهمات فى رأسمال الشركة والعمل على تحصيل المستحقات لدى الغير وإعادة تقييم الأصول . ويسمح لها بزيادة رأسمالها فى حالات استثنائية . أما إعادة هيكلة العمالة فيقصد بها تطوير نظم الإدارة ورفع كفاءة المديرين وتدريب العاملين وتنمية قدراتهم وتطوير هياكل الأجور وأنظمة الحوافز للعمال ومعالجة مشاكل العمالة الزائدة عن طريق تشجيع التقاعد المبكر أو توزيعها على شركات تابعة أخرى أو دفع تعويضات نقدية لمن يرغب فى ترك الخدمة اختيارياً . وحدد البرنامج أيضاً سبل إعادة هيكلة النشاط عن طريق استخدام تقنيات جديدة لها مبرراتها الاستراتيجية (٢) والاقتصادية ، وإعادة توزيع وسائل الإنتاج للاستفادة من مزايا أسواق قريبة أو بنية أساسية ملائمة أو فرص للتكامل الصناعى ، وكذلك عن طريق بيع بعض الأصول غير الضرورية أو غير المنتجة لتوفير موارد نقدية (١) .

وقد أشار البرنامج إلى أن التكلفة الكلية لإعادة الهيكلة قد تمثل عقبة أمام تنفيذها وأوصى بإنشاء صندوق للمساعدة فى هذه العملية على أن تدبر موارده عن

---

(١) المكتب الفنى لوزير قطاع الأعمال العام ، دليل الإجراءات والإرشادات العامة لبرنامج الحكومة لتوسيع قاعدة الملكية وإعادة الهيكلة وحوافز العاملين والإدارة ، الجزء الأول ، يناير ١٩٩٣ .

طريق المنح والمساعدات الدولية بالإضافة إلى جزء من فائض عمليات بيع بعض الشركات العامة .

### ثانيا - مشكلات التنفيذ :

يواجه تنفيذ برنامج اصلاح القطاع العام والتحول إلى القطاع الخاص مشكلات عديدة في التنفيذ . وهذه يمكن تقسيمها حسب حالة الشركات إلى مشكلات بيع ومشكلات إعادة هيكلة ومشكلات تصفية .

#### ( ١ ) مشكلات البيع :

وهذه تواجه الشركات الناجحة التي تحول إلى القطاع الخاص عن طريق البيع . ومعظم المشكلات في الممارسات العملية تركزت أولاً حول عملية تقييم أصول هذه الشركات . فهناك أكثر من طريقة لتقييم (١) الأصول بعد حصرها وتوصيفها توصيفاً دقيقاً : القيمة التاريخية أو الدفترية للأصول والقيمة الحاضرة أو تكلفة الاحلال بالأسعار الجارية ، والقيمة المقدرة على أساس طاقة الكسب أو التدفقات النقدية المتوقعة مستقبلاً من التشغيل في اطار البدائل الممكنة .

د وقد لوحظ .. بابين واضح في تقييم أصول بعض الشركات حيث اختلف تقييم أصول الشركة الواحدة من مقيم لآخر . فقد يقيمها مكتب استشارى أجنبى بمبلغ ٧٥ مليون جنيه بينما يقيمها الشركة نفسها بضعف هذا المبلغ ، (٢) كذلك أشار أحد التقارير إلى أنه د أثيرت اعتراضات عديدة على القيم المطروحة لأصول بعض المشروعات ، وتركزت آراء المعارضين في أن الطريقة التي يتم بها التقييم والبيع

---

(١) الأفضل لغوياً على حد علمي أن نقول "تقديم" ، ولكني خشيت أن أستخدم هذه الكلمة فيخلط الأمر على الكثيرين ويظنون أمراً مختلفاً .

(٢) أ . د . أحمد سيد مصطفى التخصيمية البطينة هي الحل - الأهرام الاقتصادي ١٩٩٣/٦/٢١ .

تتيح فرص المضاربة على الشراء بأقل من القيمة الحقيقية للأصول المباعة واحتمال قيام المشترين بإعادة بيع هذه الأصول فيما بعد بأسعار أعلى ... وقد ثارت هذه المشكلة على سبيل المثال بالنسبة للتقييم الذى أعدته بيوت الخبرة الأجنبية لفندقى شبرد وشيراتون القاهرة وشركة مصر للأسواق الحرة ، (١) .

والبعض قد يظن أن مشكلة التقييم يمكن تجاوزها والتغلب عليها أو على الأقل أنه لا ينبغي المبالغة فى حجمها لا مكان الاعتماد على السوق المالية أو على تقديم العروض العامة من المتنافسين على الشراء . وهذا فى الواقع غير صحيح لأن مصر مثل بقية الدول النامية التى خاضت التجربة تواجه ظروف سوق مالية ضعيفة أو غير ناضجة وكذلك ظروف بعيدة عن المنافسة الكاملة فى مجال العروض أو العطاءات العامة مع احتمالات حدوث التواطؤ بين بعض المتقدمين للشراء وبعض المسئولين (٢) . فلا بد إذا من التوصل إلى تقييم صادق لأصول الشركة العامة قبل التصرف فيها بالبيع وإن استلزم هذا جهداً ووقتاً أو مشاوره أكثر من بيت خبرة . وقد ذكر أحد تقارير البنك الدولى أن الشكوك حول قيمة الشركات العامة التى بيعت للمقطاع الخاص فى التجربة الألمانية كانت فى البدء ضخمة بدرجة جعلت من المتعين تسوية أسعار الشراء فيما بعد عن طريق التحكيم ، (٣) .

والمشكلة الفالفة التى تلقت اهتماماً تخلص الشكوك والخاوف المترتبة على عملية

---

(١) البنك الأهلى المصرى : النشرة الاقتصادية مجلد ٤٦ - عدد ١ ، ١٩٩٣/٢ ، ص ٢٧ ، ٢٨ .

(٢) وفى الأرجنتين أدى مازعم عن وجود فساد فى بعض عمليات نقل الملكية العامة إلى القطاع الخاص إلى تعديل فى الوزارة ، البنك الدولى ، تقرير عن التنمية فى العام ١٩٩١ ، ص ١٧٩ النسخة العربية .

(٣) معظم مشاكل الخصخصة فى ألمانيا بدأت بعد انضمام ألمانيا الشرقية ( أتر مسقوط النظام الاشتراكى ) إلى الدولة الاتحادية .

نقل ملكية الشركات العامة إلى الأجانب . فالواقع أنه « لم تفرض حدود قصوى للتملك فى المشروعات ولم يتم تحديد جنسيات معينة حيث يتم البيع للمصريين والعرب والأجانب أيا كان موقع المشروع المباع فيما عدا سيناء والتى يقتصر بيع مشروعاتها وفنادقها على المصريين دون سواهم » (١) والأمريبدو مثيراً للدهشة حينما يسمح للأجانب بتملك المشروعات العامة المحولة إلى القطاع الخاص مثلما يسمح للمصريين خصوصاً حينما لا تكون هناك حدود قصوى للتملك . ماذا يحدث لو وقعت عدة مشروعات كبيرة وهامة فى يد واحدة أجنبية ؟؟ ولو وقعت هذه المشروعات فى يد واحدة « وطنية » لكان فى هذا ما يكفى من المتاعب حيث لا يعنى سوى الاحتكار واحباط أهداف الكفاءة ورفع مستوى الرفاهة للمواطنين ..

رسالة استثناء « سيناء » لها أهميتها ، ولكن ماهى نسبة القطاع العام التى تقع فيها ؟؟ وبالإضافة فإننا وبعد أن تخطينا المرحلة الأولى من « السلام » لم يعد هناك فى الحقيقة فرق بين « سيناء » و « القاهرة » أو « الاسكندرية » بالنسبة لاسرائيل أو لغيرها . وليس من الضروري أن يأتى الأجنبى وقد لف صدره بعلم بلاده أو وشم نجمة على جبهته لتعرف من هو .. فهناك وسطاء ماليون عالميون وهناك فى العالم الرأسمالى الغربى شركات تشتري لتبيع لشركات أخرى بعد ذلك وشركات تتكون تحت أسماء وهمية وتخفى وراء الستار احتكارات عالمية ضخمة .. هل تريد مصر أن تقع فى أى واحدة من هذه الحفر ؟ ولاشك « أن وضع ضوابط أو معايير لقدر الملكية الأجنبية لوحداث النشاط الاقتصادى أمر مطلوب ، وهو ما تطبقه دول كثيرة لاسيما لتحجيم آثار الاحتكار » . ففى بريطانيا بالرغم من أنها دولة كبيرة ومتقدمة كان هناك حرص شديد على ألا تقع ملكية محلات هارودز بلندن فى أيدي اخوان فايد المصريين وألا تزيد حصة مكتب الاستثمار الكويتى فى شركة البترول البريطانية British Petroleum

---

(١) انظر البنك الأهلى المصرى : النشرة الاقتصادية -



بعد تحويلها للقطاع الخاص عن ٢٩ . (١) .

وفي عدد من الدول النامية مثل شيلي ( في تجربتها الأولى للخصخصة )  
والبرازيل والباكستان لم يسمح للأجانب بالتقدم لشراء المشروعات العامة المعروضة  
للبيع . وفي عديد من الدول النامية وضعت قيود قانونية على نسبة تملك الأجانب .  
ويذكر E. Berg أنه حتى في بعض الدول التي لم تضع تشريعات بشأن ملكية  
الأجانب تصرفت الحكومات أحياناً بطرق عملية لتستبعد هؤلاء من تملك الشركات  
العامة المحولة للقطاع الخاص خشية عودة السيطرة الأجنبية ، ومازالت ماثلة في  
الأذهان من عهد الاستعمار . ففي الكوت دى فوار سحبت الحكومة في بداية  
الثمانينات عرضاً يخص ملكية عامة حينما وجدت جميع المتقدمين من الأجانب (٢) .

(١) أ . د . أحمد سيد مصطفى ، المصدر السابق ص ٣٧ . ويذكر أن مكتب الاستثمار الكويتي قام  
بشراء ١٠٦٪ من أسهم شركة البترول البريطانية بعد تحويلها للقطاع الخاص في أكتوبر  
١٩٨٧ عندما طرحت الحكومة البريطانية حصتها الباقية بهذه الشركة والبالغة ٣٢٪ . ورغم أن  
المساهمة الكويتية في شراء أسهم هذه الشركة أدت لانقراض الأسهم المطروحة من انهيار سعري  
حيث كان ذلك في أعقاب انهيار أسعار الأسهم في أسواق المال العالمية ، إلا أن لجنة مكافحة  
الاحكار تحركت ضد مكتب الاستثمار الكويتي عندما زاد حصته في هذه الشركة إلى ٢٥ و ٢١٪  
في مارس ١٩٨٨ . وعارضت أطراف متعددة في بريطانيا هذه الصفقة باعتبار أن معظم  
الشركات التي حولتها الحكومة للقطاع الخاص ومنها شركة البترول قد باتت في أيدي ملاك  
أجانب . وانتهى الأمر بصدر حكم قضائي بالزام مكتب الاستثمار الكويتي بخفض حصته بهذه  
الشركة إلى ٩٪ عن طريق بيع مازاد عن ذلك من أسهم فيها ، انتهى المقتطف .  
وفي توصياته حذر مؤتمر الخصخصة ونقل التكنولوجيا والتنمية في مصر ، المنعقد بكلية التجارة  
جامعة الاسكندرية مايو ١٩٩٣ من بيع الممتلكات العامة للأجانب .

(٢) انظر برفسور E. Berg :

E. Berg, "Privatization : Experience and Prospects " in " Portfolio :  
International Economic Perspectives " R. Dunn ( Editor ), Volume 14,  
No. 4, Dept. of Econ. George Washington University, U.S .

ومهما يقال من جانب بعض الخبراء الأجانب أن أبناء البلدان النامية لديهم حساسية خاصة تجاه المشتري الأجنبي وأن هذا مما يبطئ من عملية الخصخصة ولا يصل بها إلى أهدافها ، فإننا متمسكون بوجهة نظرنا التي تعتمد على منطق موضوعي سليم فى إطار ظروفنا المعاصرة الاقتصادية والسياسية .. وليست هناك فى العالم كله مخاطرة أشد من فقدان الاستقلال الاقتصادى ( وبالتالي السياسى ) حينما يمتلك الأجانب حصة كبيرة فى الأصول الانتاجية للوطن .

أما المشكلة الثالثة فتتعلق بالاشتراطات التى تفرض أو ينبغى أن تفرض على المالك الجديد من أجل الصالح العام أو من أجل تفادى مشاكل اقتصادية واجتماعية بعد نقل الملكية . وفى هذا المجال أثرت مشاكل العاملين بالشركات العامة المباعة للقطاع الخاص وضرورة الإبقاء عليهم أو بلل التعويضات المناسبة لهم على سبيل الترضية ، وقد يجد المالك الجديد مشكلة فى هذا الأمر ولكن المشكلة على المستوى القومى أصعب . فالمالك الخاص على أقصى تقدير سيواجه مشكلات عشرات أو قى مئات من العمال ولكن الحكومة ستواجه مشكلات آلاف من العمال الذين قد يتعرضون للبطالة كلما تم تحويل عدد أكبر من الشركات العامة إلى القطاع الخاص دون إلزام الأخير بشرط التوظيف .. والبرنامج كما ذكرنا يهىء لنقل ملكية ٢٥ شركة عامة على الأقل سنوياً إلى القطاع الخاص ..

وحقيقة المشكلة أنه لابد أن يكون هناك التزام تجاه قضية التوظيف فى إطار التشريعات القائمة والتى تحمى العمال من الفصل أو انهاء العمل الا فى أضيق نطاق . ومعروف أن القطاع العام فى مصر عام ١٩٩٢/٩١ قد احتوى على أكثر من مليون وثلاثمائة ألف عامل ، وأن البطالة فى مصر خارج القطاع العام قد وصلت إلى حدود خطيرة ، فكيف يمكن أن يضاف إليها ؟ ونفس هذه المشكلة أثرت فى جميع البلدان النامية التى دخلت فى عمليات الخصخصة ( ولا سيما فى أفريقيا حيث يوظف القطاع العام فى أغلب الأحيان نحو نصف القوة العاملة بأجر ) . وسنعود مرة أخرى

لمناقشة مشكلة البطالة المحتملة فى الشركات التى تخضع لاستراتيجية إعادة الهيكلة أو التى تتعرض للتصفية .. وكذلك لابد من وضع اشتراطات بالنسبة للممارسات فى مجال الانتاج والأسعار حتى لا تستغل بعض أوضاع الشركات العامة المحولة فى تكوين مراكز احتكارية ، وكذلك فى مجال الاستثمار والتطور التقنى حتى تتحقق أهداف الكفاءة والتنمية التى من أجلها تمت عمليات الخصخصة . والمشكلة هنا لها جانبان أحدهما أن مشكلة الشروط التى توضع عند البيع من المشكلات الشائكة حقا فى التنفيذ العملى . فالمشتري المتقدم يجد من الصعب عليه قبول شروط قد تؤدى إلى خسارته .. ومن جهة أخرى فإن التهاون فى إمر الشروط اللازمة للحفاظ على المصلحة العامة أمر لن يتسبب فى مشكلات اقتصادية واجتماعية وسياسية فحسب بل قد يؤدى إلى فشل عملية الخصخصة فى حد ذاتها بعد ذلك إذا ترتب على هذه المشكلات ردود فعل معاكسة .

والحقيقة أننا لم نسمع أو نقرأ فى حالة التجربة المصرية إلى الآن عن استراتيجية ، أو سياسة معينة ، تجاه شروط ما بعد الخصخصة ، أو عن أية ضمانات محددة للالتزام بالصالح العام من قبل الملاك الجدد ، وما يمكن أن يتخذ من إجراءات فى حالة عدم الالتزام ..

وفى تجربة بنغلاديش أهملت بعض الشركات الخاصة التى انتقلت إليها ملكية شركات عامة (سابقا) عمليات الاستثمار والصيانة والطاقة الجديدة ، وركزت اهتمامها فى الحصول على إيرادات نقدية فورية وعلى هذا ، تبخر قدر كبير من مكاسب الكفاءة Efficiency التى كانت متوقعة من عملية نقل الملكية العامة إلى القطاع الخاص ،

ومن المشكلات الخطيرة أيضا التى أثيرت ، مدى قانونية البيع للشركات العامة فى حد ذاته . وكما يقرر أحد المتخصصين فإن عمليات البيع هذه قد استمدت

شرعيتها من قانون شركات قطاع الأعمال العام رقم ٢٠٣ لسنة ١٩٩١ ، وأن هذا القانون فى حد ذاته « قد شابت بعض مواده مخالفات دستورية واضحة » . ويضيف قائلاً : أن القضاء المصرى لن يسمح بمخالفات دستورية مهما كانت نتائج ذلك ونتائج ذلك خطيرة جداً فى مجال الحياة الاقتصادية خاصة إذا ما كانت البيوع قد تمت فعلاً بالنسبة للأصول أو للأسهم (١) .

والواقع أن نفس هذه المشكلة قد أثرت من قبل فى دول نامية أخرى مرت بنفس الظروف وترتب عليها مشاكل جمّة . وهى توجه النظر إلى ضرورة تعديل الدستور لأجل اتمام عملية الخصخصة على مايرام . وفى المكسيك مثلاً كان يتعين اقرار تعديلات دستورية فى عام ١٩٨٣ قبل أن يبدأ تنفيذ عملية نقل الملكية إلى

---

(١) المستشار حسن أحمد عمر ، « اقتصاد مصر بين الخصخصة والتراكم الرأسمالى » ، الأهرام الاقتصادى ١٩٩٣/٦/٢١ ص ٣٨ - ٤١ . وأما عن كيفية مخالفة سياسة الخصخصة لأحكام الدستور المصرى لقوامها أن قانون شركات قطاع الأعمال العام قد شابت بعض مواده مخالفات دستورية واضحة يمكن بيانها من مراجعة أحكام المادتين الثانية والثامنة من القانون ذاته . وكذلك المواد : ٢ ( فى فقرتيها ٢ ، ٤ ) ، ٣٦ ، ٣٩ من القانون المرافق للقانون المذكور وذلك باعتبار أن تلك المواد قد نصت على حلول الشركات القابضة محل هيئات القطاع العام ، وحلول الشركات التابعة للشركات الأولى محل الشركات التابعة للهيئات الثانية . بل أنها أجازت تحويل أى من الهيئات - أو المؤسسات العامة - أو مايجبها من شركات - المقرر لها أنظمة خاصة إلى شركات قابضة أو شركات تابعة . وقد يكون التحويل فى ذاته دستورياً ، لكن أن يسرى على هذه الشركات بعد تحويلها قواعد بيع أصولها وأسهمها لغير جهات القطاع العام كما نصت على ذلك المادة ٢ فى فقرتيها ٢ ، ٤ من القانون المرافق أو أن يتخذ مبدأ الدمج والتقسيم لهذه الشركات كسبب تصفيتها وبيع أصولها وأسهمها لغير جهات القطاع العام أيضاً ، كما نصت المادتان ٣٦ ، ٣٩ من القانون المرافق .. هذه كلها مخالفات لأحكام دستورية صريحة وتمثل النصوص الدستورية التى لا تجيز مثل هذه التصرفات فى أحكام المواد ١/١ ، ٤ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٠ ، ٣٣ ، ٥٩ ، ٧٣ ، ... انظر المقال .

القطاع الخاص . وفى تركيا تم إلغاء عمليات البيع عندما قضت المحاكم بأنها عمليات غير قانونية

## ب - مشكلات إعادة الهيكلة :

تعتبر الديون القائمة من أوائل المشكلات التى تواجه عملية إعادة الهيكلة المالية وفى كثير من الحالات نجد الشركة العامة مدينة بمئات الملايين من الجنيهات لبنوك القطاع العام أو لشركات عامة أخرى كانت تتعامل معها ، وتحمل أعباء فوائد الدين المتراكمة لسنوات عديدة ، ومن جهة أخرى دائنة بمئات الملايين من الجنيهات وفوائدها على شركات عامة أخرى أو على وزارة المالية . فأوضاع المديونية القائمة معقدة وتعكس الأوضاع المختلة التى عاشتها شركات القطاع العام خلال ثلاث حقبات متتالية . لقد كانت الشركات تقترض من بنوك القطاع العام وتوسعت فى الاقتراض ثم تراخت فى عملية السداد أو عجزت عنها .. كما كانت تتعامل مع بعضها البعض من خلال النشاط الجارى فتسجل ويسجل عليها ديون وفوائد هذه الديون بعد ذلك .. وكانت الشركات العامة تتلقى تعليمات سيادية بأن عليها أن تسعر السلعة أو السلع المنتجة بكلا بدلاً من كلاً مع أن هذا يخفض أرباحها أو يعرضها للخسارة ، وتتلقى وعوداً وتأكيدات بأن وزارة المالية سوف تتحمل الفروق أو الخسائر الناجمة من التسعير الرسمى . ولكن حيث لم تقم وزارة المالية بتحمل هذه الأعباء كانت الشركات تحتسب هذه الفروق ديوناً على الوزارة وتظل تضيف إليها فوائدها . وهكذا تعقدت الأمور إلى أقصى حد .

إن المديونية القائمة للشركة العامة أو عليها باهظة وهيكلها معقد ومن ثم فهى تحتاج إلى حلول جذرية تتم على المستوى الكلى لقطاع الأعمال العام تحت إشراف الوزير المسئول عن القطاع وبالتنسيق مع وزارة المالية ومجلس البنوك الدائنة . وهناك

اقتراحات عديدة بكيفية إعادة جدولة الديون أو اسقاطها جزئياً أو كلياً أو تحويل المديونية إلى مساهمات فى رأسمال الشركة .. ونحن لانتاقل هنا هذه الحلول وإنما نريد أن نؤكد أن مشكلة المديونية القائمة لن تحل أبداً إذا تركت لتحل على مستوى كل شركة على حده ، فهى ليست مشكلة جزئية Micro وإنما هى مشكلة كلية Macro . ولا بد من أن تتحمل وزارة المالية بصفة عاجلة مسؤولياتها كاملة عن قرارات سيادية اتخذت من قبل الحكومة ليس فقط فى سنوات بل أيضاً إلى عهد قريب جداً بالنسبة لبعض الشركات العامة ( قطاع القطن مثلاً ) . كذلك لابد من تصفية مديونية الشركات تجاه بعضها البعض ومع البنوك عن طريق مقاصة تحت اشراف وزير قطاع الأعمال العام وممثلى البنوك .

وكل هذا ضرورى وعاجل حيث يساعد على التعرف على حقيقة المراكز المالية لهذه الشركات الخاضعة لاستراتيجية إعادة الهيكلة . ولما اقترح تقديمه هنا أن يتخذ قرار باسقاط الفوائد المستحقة ، للشركات العامة أو عليها تجاه الغير . فهذه الفوائد لا يمكن تبريرها موضوعياً على أسس اقتصادية فى إطار فلسفة الملكية العامة والتخطيط التى كنا نعيشها فيما مضى ، والتى تميزت بتلقى أوامر سيادية فى مجالات الانتاج والتبادل ، وكانت بنوك القطاع العام تتولى خلالها وظيفة التمويل تبعاً لآليات قريبة جداً من الآليات التى سادت المجتمعات الاشتراكية المخططة مركزياً وليس أبداً انطلاقاً من آليات الاقتراض الرأسمالية المتعلقة بحسابات دقيقة عن الفوائد وآجال القروض أو الملاءة المالية للمقترضين . لقد كانت الفوائد جزء من لعبة كانت موجودة فى الاقتصاد المصرى ولكنها وضعت فى إطار لعبة مختلفة تماماً قرابة نحو ثلاثين عاماً . ولم تكن أسعار الفائدة تودى أى دور يذكر فى سياسات نقدية كلية أو ائتمانية مصرفية بل كانت أسعار الفائدة الحقيقية ، المنخفضة فى حد ذاتها سبباً فى زيادة البلاء حيث شجعت شركات عامة غير ناجحة على التمداد فى الاقتراض والتمادى فى استثمارات قليلة العائد ، وربما فاشلة . ان حجم هذه الفوائد المتراكمة داخل قطاع الأعمال العام على الشركات أو للبنوك أو على وزارة المالية ليس

إلا عبارة عن تجسيد لأخلاق أوضاع تنظيمية ومؤسسية فشلت على مدى الحقبات الماضية فى دفع التنمية الاقتصادية إلى الأمام .. ولذلك فالمطالبة بهذه الفوائد تشير الدهشة حقاً فى النفس لأنها لا تنطلق من منطق سليم فحسب وإنما تزيد تعقيد المشكلات فى وقت يراد فيه حل هذه المشكلات .

أما من الناحية العقائدية فإن الفائدة ربا صريح - ليس فى الإسلام فحسب وإنما فى المسيحية واليهودية - وجدير بنا فى مصر أن نسقطها كلية حتى نتخلص من كثير من المشكلات التى تسبب فيها نظامها .

أما المشكلة الحقيقية الثانية فتتمثل فى مشكلات العمالة الزائدة واختلال الهياكل الوظيفية وضعف الشخصية الادارية على المستويات العليا . فالقوة العاملة بالشركات العامة كما رأينا من قبل تزايدت دوئها اعتباراً للاحتياجات الحقيقية المحددة بالكفاءة الانتاجية حتى أصبحت الأعداد الفعلية فائضة بمعدلات تصل إلى ٢٠٪ و ٤٠٪ فرق هذه الاحتياجات . وإذا كان من الممكن علاج مشكلة الشركة الواحدة أو الشركتين والثلاثة فلا يمكن علاج المشكلة دفعة واحدة على مستوى جميع الشركات التى تعاني من المشكلة . وكل ما يقال عن تشجيع التقاعد المبكر للعاملين قد يلقى ترحيباً بمن يملكون فرصة أو فرص أخرى للعمل بنفس الأجر أو الراتب أو أعلى . وهؤلاء عادة هم أفضل النوعيات الموجودة فى الشركات العامة والذين يطمع القطاع الخاص فى امتصاصهم سريعاً ولذلك فإن قبولهم للاقتراح له ارتداد عكسى على عملية اصلاح شركاتهم .. أما من لا يملكون أو لا يتصورون وجود فرصة أخرى للعمل فلا يرحبون إطلاقاً بالتقاعد المبكر . وهؤلاء يمثلون أغلبية بسبب عدم وجود الاستعداد أو القدرة على التدريب على أعمال جديدة من جهة ، وارتفاع مستوى البطالة فى الاقتصاد المصرى من جهة أخرى . وبالإضافة إلى هذا فإن العامل النفسى يلعب دوراً كبيراً فى عدم قبول فكرة « التقاعد » فى حد ذاتها أو التخلّى عن مكان العمل الذى قضى الإنسان فيه معظم عمره الوظيفى .

أما اختلال الهياكل الوظيفية فيتمثل في كثرة رؤساء الأقسام والمديرين بالنسبة للعمال الفنيين ، وهى مسألة الهرم المقلوب الذى تكلم عنه الكثير ممن تناولوا أحوال القطاع العام منذ أواخر السبعينات .. وهذه المشكلة تعنى أن العمالة الزائدة قد تكون موجودة على مستوى الوظائف الادارية بشكل أكثر حدة مما هى عليه فى الوظائف الفنية ، وموجودة على مستوى أصحاب الرواتب المرتفعة نسبياً بالمقارنة بغيرهم . وهذا مما أسهم فيما مضى ومازال يسهم فى رفع تكاليف الانتاج . والمشكلة أنه حينما تثار مشكلة العمالة الزائدة فإن العديد من أصحاب المناصب الادارية المميزة نسبياً لن يفكر أبداً أنه قد يكون من ضمن هذه العمالة . والواقع أنه من الصعب اقناع العديد من هؤلاء الذين نالوا رتبة مدير ادارة داخلية أو رئيس قسم فى شركة أن يتنازلوا عن مكانهم أو يتقاعدوا مبكراً . فالاستمرارية فى هذه المناصب المميزة نسبياً غالباً ما تكون أهم بكثير من الرواتب وضمان استمرارها عند ترك العمل .

أما ضعف الشخصية الادارية على المستويات العليا فليس إلا ناتج مناخ العمل الذى أحاط بالقطاع العام منذ نشئته وسيطرة الوزراء عليه بقوة نفوذهم السياسى ، وقيادات الهيئات العامة بقوة نفوذها الادارى على ادارة وقرارات الشركات العامة . ولقد اعتاد رجال الادارة العليا فى معظم الحالات على طاعة الأوامر التى تصدر إليهم على اعتبار أن هذه لازمة من لوازم استمرارهم فى مناصبهم القيادية المميزة بالإضافة إلى خوفهم من أن يتهموا بأن عدم امتثالهم لهذه الأوامر كان سبباً فى سوء أحوال شركاتهم . والسؤال الهام الآن هو إلى أى مدى يمكن الاعتماد على شخصيات الادارة العليا السالفة فى إطار البرنامج الإصلاحى لإعادة هيكلة الشركات ؟ ان عمليات إعادة الهيكلة تحتاج إلى قرارات صلبة تتخذ فى الوقت المناسب دون أدنى تردد ودون حساب لأى شىء آخر سوى مصلحة الانتاج والكفاءة الانتاجية . والواقع أن التجربة الفعلية إلى الآن تبين أن عمليات إعادة التكوين للشخصية الادارية على المستويات العليا سوف تأخذ وقتاً لا يمكن أن يكون قصيراً . وقد يكون للبرامج التدريبية دوراً فى رفع كفاءة الادارة العليا فى مجال اتخاذ القرار ، ولو أن هذا غير



مؤكد إلى الآن ، وكذلك قد يكون لتطعيم مجالس ادارة الشركات بعناصر خارجية وجديدة دور مماثل . ولكن كل شيء يسير ببطء ملحوظ بينما أن برنامج الإصلاح قطار يريد أن يتحرك بسرعة خصصة ٢٥ شركة عامة فى السنة على الأقل . وهذه هى المشكلة . وفى بعض تجارب المخصصة - مثال التجربة الألمانية بعد انضمام ألمانيا الشرقية إلى الاتحادية - استبعدت فكرة تطوير الادارة العليا وإعادة الهيكلة وفضل عليها فكرة البيع للقطاع الخاص بعد اجراء التقييم المناسب لأن الشك كان كبيراً فى نجاح الأولى . وفى مصر اعتقد أن لدينا بعض ذوى القدرات الادارية الممتازة ( كما أن لدينا النقيض ) داخل بعض شركات القطاع العام .. ولكن لكى يقوموا بعملية إعادة الهيكلة المطلوبة لابد من طرح المسؤولية عليهم ، بالكامل ، وعدم التدخل فى شئونهم بتاتاً لا من قبل وزير مختص ولا رئيس شركة قابضة لأن هذا ضرورى لتحرك دافع الانجاز Achievement Motivation لديهم فى اطار استقلالى . أما عن كيفية التعرف على هؤلاء الرجال الذين يمتلكون هذه القدرات فهى مهمة الوزير المختص مع رئيس الشركة القابضة . كما أن محاولات القطاع الخاص للاستحواذ على بعض القيادات الادارية من الشركات العامة بمرتبات أو مكافآت مرتفعة جداً سوف تكون مؤشراً جيداً للتعرف على بعض المميزين من بين الرجال . والمراقبة المستمرة من الجهات العليا ضرورية خلال عملية إعادة الهيكلة ولكن دون التدخل فى الشئون حتى تتحرك الأمور فى مسارها المطلوب . ومن جهة أخرى لابد من ايجاد حوافز مالية مميزة لرؤساء وأعضاء مجالس الادارة الذين ينجحون فى إعادة هيكلة شركاتهم وتصحيح أوضاعها المالية خلال فترات محددة وليكن ذلك بمنحهم دون مقابل حصة من الأسهم فى شركاتهم عند طرحها للبيع .

#### عملية التحول : الأطر المناسبة والفلسفة .

لم يثبت فشل القطاع العام فحسب فى دفع عجلة التنمية ، بل أنه بالإضافة ساهم فى مشكلات عجز الموازنة العامة من حيث حاجته إلى دعم وعجز الميزان

الجارى من حيث ضعف مقدرته على التصدير مع حاجته المستمرة إلى استيراد آلات ومعدات ومستلزمات انتاج .. وفى هذا الإطار ومن واقع الاعتماد على القروض الأجنبية ساهم القطاع العام فى مشكلة المديونية الخارجية ...

ولكن ماهو القدر من المسؤولية الذى يتحمله القطاع العام من هذا الفشل الذى ظل يتراكم وماهو القدر الذى تتحمله الحكومات المتتالية التى وضعت السياسات الاقتصادية والسعريّة وخططت وتدخلت فى ادارة هذا القطاع . قد يقرر البعض أن القطاع العام كمؤسسة قائمة على الملكية العامة ليس مسؤولاً البتة عن أخطاء السياسات والممارسات الحكومية . وقد يكون هذا صحيحاً على أسس نظرية تجريدية محضة . ولكننا دعنا نتساءل : وأنى كان للحكومات أن تتدخل فى النشاط الاقتصادى إلا عن طريق قطاع عام ؟ .. أردنا أم لم نرد لقد كان القطاع العام بمثابة البوابة التى دخل منها الجهاز الحكومى بكل ثقله إلى ساحة النشاط الاقتصادى ، فحدث كل ما حدث .

ورأينا فى الصفحات السابقة أن هناك مشكلات عديدة تواجه عملية التصحيح والتحول من القطاع العام إلى الخاص .. ولكن بالإضافة إلى هذه المشكلات أو غيرها نعتقد أن المشكلة الكبرى والأكفر عظماً فى المرحلة الحالية أن القطاع الخاص فى مصر ليس قادر بعد على الانطلاق وتحمل مسؤولية تحقيق الأهداف الاقتصادية والاجتماعية للتنمية . ولكن هذه المشكلة لا تتعلق بالقطاع الخاص كمؤسسة قائمة على الملكية الخاصة وإنما هى مرتبطة بالإطار العام غير الملائم لانطلاق هذا القطاع .

لقد بذلت الحكومة جهوداً متتالية فى الثلاث سنوات الأخيرة من أجل تشجيع القطاع الخاص خاصة فى مجال تهيئة البنية الأساسية وذلك بزيادة حجم الاستثمارات لبناء الطرق ورفع كفاءة السكك الحديدية ومضاعفة خطوط التليفونات نحو ٦ مرات و انتاج الكهرباء بنحو ٧ مرات بالمقارنة بعام ١٩٨١ ومحاولة استكمال خدمات المياه النقية والصرف الصحيّة فى كل عواصم المحافظات وتنمية عدة مجتمعات عمرانية

جديدة مزودة بالمرافق الأساسية اللازمة للنشاط الصناعى وغيره (١) . ليس هناك انكار لكل هذا ولأهميته الفائقة فى تهيئة المناخ للنشاط الاقتصادى عموماً . ولكن لأجل دفع خطوات القطاع الخاص لابد أولاً من طفرة تشريعية . لقد أثار البعض مسألة عدم دستورية القانون ٢٠٣ لسنة ١٩٩١ والذي ينظم عملية التحول . وحيث أثبتت هذه المسألة فإنها تستلزم بحثاً دقيقاً وإلا فقد تقود إلى مشكلات حقيقية إذا أصدر القضاء مستقبلاً حكماً يقضى ببطالان بيع شركات عامة .

كذلك فإن التشريعات الضريبية القائمة إلى الآن لا تختلف فى جوهرها من تلك التى سادت فى ظل اشتراكية الستينات وكان القصد منها وضع حدود على نمو الملكية الخاصة والمساهمة فى تحقيق إيرادات يتم منها الانفاق على دعم عدد من السلع الضرورية ، وتمويل استثمارات القطاع العام .. الخ وقد تغير كل هذا المناخ فكيف تبقى هذه التشريعات معوقاً أساسياً لانطلاقة المشروعات الخاصة ؟ لم لا تقل معدلات الضرائب إلى أدنى حد ممكن فى ظل الإطار الجديد للانفاق العام ؟ .

وتشريعات العمل القائمة إلى الآن هى نفس تشريعات الستينات والتي قصد بها أصلاً حماية حقوق الطبقة العاملة ، ومع ذلك ثبت من التطبيق أنها استغلت لحماية وزيادة أجور وترقية فئات لا تعمل ولا تنتج جنباً إلى جنب مع الفئة العاملة الكادحة المنتجة فادت إلى نتائج عكسية تحملت هذه الفئة الأخيرة وحدها أعبائها بالكامل فى شكل أجور أقل بكثير من إنتاجيتها الحقيقية . فكيف تبقى مثل هذه التشريعات ويتحقق معها انطوائى القطاع الخاص ؟ يجب أن تعدل التشريعات بما يحمى حقوق الكادحين المشجعين ويضمن تطور أجورهم مع كل زيادة فى إنتاجيتهم من جهة وبما يمنح المشروعات الخاصة الحق كاملاً فى التخلص القورى ممن لا يعمل أو يهمل أو من يشب عدم تناسب مؤهلاته وقدراته مع الاحتياجات الانتاجية المطلوبة .. وكل ذلك فى إطار مؤسسى متطور يسمح بشقابات عمالية منظمة وفاعلة ولجان رسمية علياً مكونة

(١) الأهرام ١٩٩٤/١١/١٣ - من خطاب السيد رئيس الجمهورية أمام مجلس الشعب .

من الأطراف الثلاثة : الحكومة ورجال الأعمال والعمال للتفاوض فى أمر المشكلات العمالية وحسمها بحلول عملية مرضية للجميع .

وقانون الإصلاح الزراعى وتحديد الحد الأقصى للملكية الأراضى كيف يساعد فى عملية اصلاح وزراعة الصحراء التى تكون إلى الآن ٧٩٦ من مساحة مصر ، بينما أن عمليات الإصلاح هذه لا تتم بطريقة اقتصادية إلا فى إطار مساحات كبيرة تزيد بكثير عن الحدود القصوى المحددة ؟ ماذا نخشى .. أن يكون لدينا ملاك كبار بعد ذلك ؟ ألن ينتجوا ويوظفوا أعداداً من أبناء مصر ؟ ألن يفنينا انتاجهم عن استيراد أنواع من الغذاء ؟ ألن تزداد صادرات مصر الزراعية بجهودهم ؟ ألن نجتمع منهم هرائب ؟ ألم يأن الأوان أن نتخلص من عقدة كبار الملاك فى النشاط الزراعى التى ورثناها من قبل الخمسينات ، أليس عندنا الآن فى مصر أصحاب مليارات فى النشاطين الصناعى والتجارى ؟

وحقوق الملكية الخاصة .. كيف يمكننا صيانتها بكل حزم ؟ وكثيراً ما نقرأ أو نسمع عن اعتداءات على أملاك خاصة وأن أصحابها يلتجأون إلى القضاء ليستعيدوا حقوقهم فلا يتحقق لهم ذلك إلا بعد أعوام .. والمعتدى يبقى محتسماً طوال هذه الأعوام بقاعدة الحياة سند الملكية إلى أن يثبت اعتدائه وقد لا يثبت !! كيف يمكن أن تنطلق مؤسسة تعتمد على الملكية الخاصة دون تعديل واضح للتشريع ولاجراءات التقاضى بما يحمى حقوق الملكية الخاصة دون أى إبطاء .

كذلك نحتاج إلى طفرة ادارية فى الجهاز الحكومى تسمح بالعخلص من البيروقراطية المعقدة والاجراءات المطولة المرتبطة بها .. وهذه البيروقراطية ليست منفصلة عن التنظيمات الادارية العتيقة للأجهزة الحكومية التى لم تتغير منذ مطلع هذا القرن بالرغم من توسع مهام الحكومة وتضاعف نشاطها عشرات المرات . كذلك فقد تعقدت أمور هذه البيروقراطية كثيراً مع تزايد حجم العمالة الزائدة فى الأجهزة الحكومية . متى التطوير ؟ أليس الجهاز الحكومى هو المنوط به عملية منح التراخيص

لمزاولة النشاط الانتاجى كما أنه مسئول عن مراقبة وتوجيه النشاط الاقتصادى على المستوى الكلى ؟ متى يمكن للمشروع الخاص الجديد أن يحصل على ما يريد من تراخيص فى أسبوع أو أسابيع بدلاً من شهر أو شهر أو سنة أو أكثر ؟ متى يمكن للمصدرين أو المستوردين أن يتموا أعمالهم فى الجمارك دون وساطات أو اتاوات مرهقة لهم ؟ متى يمكن مراقبة جودة المنتجات وسياسات الأسعار من جهة الأجهزة الحكومية بكل دقة وحزم ومع ذلك فى إطار مريح لرجال الأعمال ولا يتدخل مع سير نشاطهم الانتاجى ؟

إن تصفية القطاع العام فى ظل هذه الظروف المذكورة لن تحل المشكلة الاقتصادية لمصر بل قد تزيد الأمور خطورة ما لم نتمكن القطاع الخاص من تحمل التبعة الملقاة عليه بطفرات تشريعية وتنظيمية تكفل تعديل المناخ العام للنشاط تعديلاً هيكلياً .. من الذى سيملاً الفجوة بعد بيع القطاع العام إن لم يكن لدينا قطاع خاص يعمل فى إطار تشريعى ملائم وفى ظل مناخ تنافسى ؟ أن الذى يستطيع أن يملأ الفجوة فى مثل هذه الظروف هو المشروع الخاص الاحتكر والطفيلى - وطنى أو أجنبى - والذي يستطيع أن يتعامل مع كافة المعوقات القائمة التى أشرنا إليها بمهارة مقابل تكلفة معينة ، ثم يقوم بحمل هذه التكلفة على المستهلك المصرى . ولكنه لن يستطيع أن يدفع عجلة التنمية ولا أن يبنى صادراتنا إلى الخارج .

أن معظم المشكلات التى تحدثنا عنها بالنسبة للقطاع العام فى مرحلة تحوله يمكن أن تحل تلقائياً بتهيئة المناخ المناسب لانطلاق القطاع الخاص وأكبر هذه المشكلات من الناحيتين الاقتصادية والاجتماعية هى مشكلة البطالة . والقطاع الخاص فى حالة توسعه السريع يمكن أن يمتص العمالة الزائدة فى الشركات التى يعاد هيكلتها كما يمتص العمالة التى يمكن أن تتعطل نتيجة نقل الملكية أو التصفية . ولن يحتاج الأمر إلى نظام تقاعد مبكر للموظفين أو تكبد نفقات تعويضية باهظة مقابل تسريح العمال دون أن يكون لهم فرص عمل جديدة . كذلك فإن

القطاع الخاص إذا أتيح له الانطلاق سيعمل على توليد فرص عمل جديدة للشباب ، ويمكن أن تحول مساعدة الصندوق الاجتماعى المخصصة لهؤلاء الشباب مباشرة إلى الصناعات الصغيرة القائمة حتى تنمو وتستوعب أعدادا أكبر وتنتج أكثر .

كذلك فإن الحل الأمثل لمشكلة توغل الأجانب فى دائرة الاقتصاد القومى والتي قد نعانى منها مستقبلاً لن يتحقق إلا بتقوية القطاع الخاص الوطنى ودعمه إلى أقصى حد ، ليس دعماً مالياً من خزانة الدولة وإنما دعماً تشريعياً ، بحمى حقوقه فى بلده ، ودعم اقتصادياً ، حقيقياً من خلال أسواق مالية متطورة وتمويل مصرفى غير مرهق ، وعلاقات عمل / إنتاج متوازنة وسياسات اقتصادية كلية تكفل استمرار المنافسة وتكفل القضاء على الممارسات الاحتكارية كما تكفل جودة المنتجات المصرية بما يؤدى إلى تشجيعها وحمايتها دون حاجة إلى تعريف جمركية .

هناك أمر آخر خطير فى قضية اصلاح القطاع العام والتحول إلى القطاع الخاص . ان المصلحة العامة Public Interest تقضى بأن تبقى أنشطة معينة فى نطاق القطاع العام . فلا يصح لنا أن نجرف فى تيار الملكية الخاصة كما انجرافنا يوماً فى طريق الملكية العامة . هناك أمور لا تحكم بمعايير اقتصادية فقط وإنما بمعايير اجتماعية وعقائدية . ولقد انبعثت الدعوة إلى اصلاح القطاع العام وتحوله إلى الخاص فى عالمنا المعاصر من منطلقات براجماتية Pragmatic تعالج الأمور من وجهة نظر الواقع والتجربة والدروس الواقعية .. وعلى سبيل التأكيد فإن التجربة والدروس الواقعية ليست كل شيء ولا يجب أن نتحكم فى كل شيء والا صار الواقع آلهنا نتحرك منه وبه وإليه وهذا محال على أصحاب العقائد السليمة أيا كانت عقائدهم .

ان الاعتبار بين الملكية الخاصة والملكية العامة والعوازن بينهما على المستوى الكلى جزء لا يتجزأ من فلسفة النظام الاقتصادى . وهذا الأمر لا يمكن أن نتحكم فيه إلى تجربتنا الواقعية فقط ، بل لابد أن نعرف ماذا نريد على أساس ما يتناسب مع قيمنا وما ينبغى لنا أيضاً . هل نحول كل القطاع العام إلى قطاع خاص لأنه فشل فى تحقيق

أرباح كافية ولم يتجح في دفع عجلة التنمية ؟ أليس لدينا معايير أخرى للحكم ؟ هل يصح مثلاً أن نطلق عقال عملية التخصخصة في مرفق مياه الشرب أو بالنسبة لكهرباء المنازل ؟ هل يصح أن نترك التعليم مستقبلاً للقطاع الخاص بالكامل أم يجب للدولة أن يكون لها دور محوري فيه ؟ هل الصحة العامة والرعاية الصحية محدودى الدخل يمكن أن تدخل أيضاً في إطار التخصخصة ؟ . ان لدى الولايات المتحدة الأمريكية الآن « سجون » تدار بواسطة مشروعات خاصة ؟ هل يمكن أن نسمح بهذا مستقبلاً ؟ هناك حدود قصوى للتخصخصة لابد أن نفكر فيها .

وهناك أيضاً النمط الذى نريده للقطاع الخاص هذا وهل يتحقق من خلال :

أ - قطاع خاص ينمو ذاتياً بشكل تدريجى دون أدنى مساعدة من الحكومة وإنما تتم موااقته فقط لتفقيه نشاطه من الممارسات الاحتكارية والضارة بالبيئة والصحة العامة ، والفلسفة العامة أن التدخل لا يحدث إلا عند حدوث خطأ فى الممارسات .

ب - قطاع خاص موجه من خلال سياسات اقتصادية كلية أو تخطيط تأشيرى ويتضمن هذا دعم بعض الأنشطة بطرق غير مباشرة [ تسهيلات ائتمانية - إعفاءات ضريبية - تيسير الحصول على مواقع لاقامة المشروعات ... الخ ] والضغط على بعض الأنشطة بطرق غير مباشرة أيضاً [ عكس الأولى ] لأنها ليست ذات أهمية أو جدوى بالنسبة للتنمية الاقتصادية .

ج - قطاع خاص فى إطار سياسة اجتماعية تستهدف رفع مستوى عدالة توزيع الدخل وتحقيق حد أدنى من المعيشة أو الرفاهة . ولا يتنافى هذا بالضرورة مع (أ) أو (ب) وإنما يتضمن تدخلاً إضافياً فى آلية توزيع الدخل فى المجتمع .

كل هذه مسائل يجب أن تبحث ونحن فى مفتقر طرق ، وليس من اللائق

بمصر البلدة التي تتمتع بحضارة أصيلة ، بالرغم من مشاكل التخلف التي تعاني منها الآن ، أن تجرى وراء تيار جديد دون تفكير في كافة عواقبه فتقع مستقبلاً في مشكلات الإفراط في الخصخصة كما وقعت قبل ذلك في مشكلات الإفراط في الملكية العامة .

وفي الحقيقة أن أي نظام اقتصادي في العالم يقوم أصلاً على قيم أو عقائد (وتختلف المجتمعات في هذه القيم أو العقائد ما شاء الله لها أن تختلف) . وفي إطار هذه القيم أو العقائد Values or Ideologies تتحدد أهداف المجتمع الاقتصادية Economic Targets وتتحدد أشكال المؤسسات والأساليب التي يتم بها تحقيق هذه الأهداف من خلال المؤسسات .

فما هي القيم التي يقوم عليها المجتمع المصري المعاصر ؟ هل كانت الاشتراكية العلمية في الستينات ثم انقلبت فأصبحت الليبرالية الغربية في التسعينات ؟ إن التجريبيين - ومازلنا على أعتاب الثانية - تعيان أننا لم نقف على حقيقة هويتنا الأصلية . وفي اعتقادي أن تراث مصر الأصيل والخالد يتمثل في القيم المستمدة من الأديان السماوية التي عاش بها شعبها وحاول المحافظة عليها . وخاتم هذه الأديان هو الإسلام والذي يتفق مع الأديان الأخرى في القيم الفاضلة التي تحكم أهداف وسلوكيات المعاملات . وهو الدين الرسمي للدولة والمصدر الرئيسي للتشريع . وقد أكمل الإسلام المسيرة التي بدأتها الأديان السابقة فبين للناس أنه بينما يتم الاعتماد على مؤسسة الملكية الخاصة في معظم نواحي النشاط الاقتصادي إلا أن هناك مجالات لمؤسسة الملكية العامة لا يمكن التعمد عليها وذلك لأجل المصلحة العامة التي كان حريصاً عليها كل الحرص . كذلك يبين لنا الإسلام أن مؤسسة الملكية الخاصة لها وظيفة اجتماعية لا تعمل أو لا يسمح لها أن تعمل إلا من خلالها . فإذا انحرفت عنها تقوم وتصحح مسيرتها بواسطة السلطة دون مصادرة أو تأميم لمال خاص . ومن جهة أخرى فإن مؤسسة الملكية العامة تدار في إطار خدمة عامة للناس



لتحقيق مصالحهم في مجالات الموارد المالية والطاقة والموارد الطبيعية التي ينبغي أن  
يقي نفعا للجميع . وأنه ليس من الضروري أن تدار مؤسسة الملكية العامة بموظفين  
عموميين بل يمكن كما قرر الفقهاء أن تدار بواسطة مشروعات خاصة تقع تحت  
إشراف السلطة وذلك لتحقيق المستهدف منها . [ انظر ملحق هذا الفصل وفيه  
بيان لأسس الملكية الخاصة والملكية العامة في الإسلام وكيف أنهما ركنان أساسيان  
للمجتمع ] . هذا ما ينبغي لنا أن نفكر فيه جيدا لأننا إلى الآن نقتصر إلى فلسفة خاصة  
بنا في عملية التحول بينما أن لدينا ثروة حقيقية لم يكشفها الكثير منا بعد .

.....

..... \*\*\* .....  
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

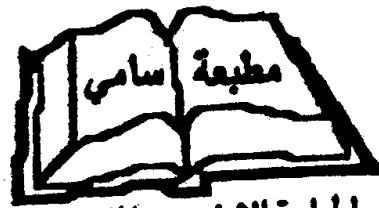
.....

.....

.....

## « الفهرس »

الصفحة	مقدمة الكتاب
٥	الفصل الأول : ظاهرة التخلف الاقتصادى وأهمية التنمية
١٥	الفصل الثانى : الخصائص الاقتصادية الأساسية للدول النامية
٤١	هوامش الفصل الأول والفصل الثانى
٤٤	الفصل الثالث : مؤشرات حيوية واجتماعية للدول النامية
	الفصل الرابع : النمو الاقتصادى والتنمية الاقتصادية - مفاهيم
٥٧	ومؤشرات أساسية
	الفصل الخامس : النمو الاقتصادى - نماذج مختارة ودروس
٦٩	مستفادة من النظريات
	الفصل السادس : النظريات الاقتصادية والاجتماعية فى التخلف
٩٨	والتنمية
	الفصل السابع : تقدير احتياجات رأس المال واختيار الفنون
١٣٧	الإنتاجية ومشاكل التمويل من المصادر المحلية
١٥٧	الفصل الثامن : التنمية والإصلاح الاقتصادى فى مصر
	الفصل التاسع : الإصلاح الاقتصادى فى مصر - الجانب
	المؤسسى والهيكلى - التحول من القطاع العام
١٧٣	إلى الخاص
١٩٨	الفهرس



لطباعة الاوفست والماستر  
١٢ شارع أماسيس الازانطة ت : ٤٨٣.٧٩٩  
الاسكندرية

Handwritten text, possibly a signature or initials, located in the lower center of the page.

Handwritten text, possibly a date or reference number, located below the signature.